

■「市民懇談会からのコメント」検討シート(類型別)

◆検討の視点について

番号	柱	政策	区分	コメント 番号	類型 件数	検討の視点	第1回・第2回懇談会でのご意見			コメント(たたき台)	コメント(修正案)	備考
							成果、強みなど (プラスの意見)(+)	課題、弱み、改善すべき点など (マイナスの意見)(-)	必要な取組・アイデア (アクション)(A)			
84	都市基盤 分野	17. まちづくりと連携した良好な住環境の創造	住宅	17-1	000 2件	・個人コメントをもとに追加したが、(+), (-), (A)に補充すべきことはないか。				(17-1) 具体的な住宅政策が見えない。		個人コメントをもとに作成
7	1. 全般		まちづくりの進め方	1-7	001 10件	・(+), (-)の意見が無く、(A)のみが有る。 →その(A)を必要と考える前提の現状認識として、(+), (-)意見はないか？			○市民の意見を聞くばかりでなく、地域を熟知している行政自身が方向性を打ち出すことが必要。地域経営・市民参加だけでは古く、それを踏まえた行政の主導性、リード力が必要。(①)	(1-7) 地域を熟知している行政が方向性を打ち出すことも必要。地域経営・市民参加を踏まえた行政の主導性、リード力が必要である。		
3	1. 全般		八尾の魅力	1-3	010 17件	・(-)意見のみが有り、(A)が無い。 →(-)意見を踏まえた改善のための(A)はないか？ →補足として、(+)意見はないか？		◇休日によごしたいと思える場所が少ない		(1-3) 休日にすごしたいと思える場所が少ない。		
4	1. 全般		八尾の魅力	1-4	011 26件	・(-)意見のみが有り、(A)が有る。 →(-)意見を踏まえた改善のための(A)として適切か？ →補足として、(+)意見はないか？		◇八尾の良いところを知らない人がおられる	○市民パワーが既に色々と発揮されている。親しみやすいまちであることの全国発信が必要。広報の仕組みづくりを提案したい。(①)	(1-4) 八尾の良いところを知らない人がおられる。市民パワーが活発であること、親しみやすいまちであることなど、八尾の良さを全国にPRしていくことが必要である。		
1	1. 全般		八尾の魅力	1-1	100 14件	・(+)意見のみ有り、(A)が無い。 →(+)意見を踏まえた伸長のための(A)はないか？ →補足として、(-)意見はないか？	◇八尾が好き人が多い ◇人とのつながりが豊か → 八尾から離れられなくなる ◇元気な人が多い ◇「八尾が大好き」と言える人が多い ◇八尾は元気のあるまち			(1-1) 「八尾が大好き」と言える人、元気な人が多い。人とのつながりが豊かで、八尾から離れられなくなる。		
15	地域経営 システム 分野	2. 市民参画の仕組みづくり	地域活動	2-5	101 7件	・(+)意見のみ有り、(A)が有る。 →(+)意見を踏まえた(A)として適切か？ →補足として、(-)意見はないか？	◇コミセン毎に「地域の好きなところマップ」を作成した		◇「好きなどころマップ」 →地域の良さを活かしたまちづくり	(2-5) コミュニティセンター毎に地域の好きなところマップを作成したことがある。地域の良さを活かしたまちづくりを進めていくことが必要である。		
23	地域経営 システム 分野	3. まちづくりの共通意識の向上	ユニバーサルデザイン	3-1	110 2件	・(+), (-)両意見があり、(A)提案が無い。 →(+)伸長、(-)改善の(A)はないか？	○エレベーター設置などバリアフリーが進んだ。(①)	○バリアフリー化の整備方法がばらばらであり、統一感がない。また、整備したことのPRが必要。(①)		(3-1) エレベーター設置などのバリアフリー化が進んでいる。		
17	地域経営 システム 分野	2. 市民参画の仕組みづくり	地域活動	2-7	111 7件	・(+), (-)両意見があり、(A)提案が有る。 →(+)伸長、(-)改善の(A)として適切か？	○ラウンドテーブルは先見性のある取り組みであった。ようやく時代が追いついてきた。(①)	○ラウンドテーブルは、実践が伴わなかった。(①)	①最初は行政からの働きかけが必要であったのではないか。(①)	(2-7) ラウンドテーブルは先見性のある取り組みであるが、実践が伴わなかった。ようやく時代が追いついてきた。最初は行政からの働きかけが必要であったのではないか。		

◆類型別リスト

(凡例)◇印は第1回懇談会でのご意見、○印は第2回懇談会でのご意見(かっこ内の丸数字はグループの番号)

番号	柱	政策	区分	コメント 番号	類型	検討の視点	第1回・第2回懇談会でのご意見			コメント(たたき台)	コメント(修正案)	備考
							成果、強みなど (プラスの意見)(+)	課題、弱み、改善すべき点など (マイナスの意見)(-)	必要な取組・アイデア (アクション)(A)			
84	都市基盤 分野	17. まちづ くりと連携し た良好な住 環境の創造	住宅	17-1	000	・個人コメントをもとに追加し たが、(+), (-), (A)に補 充すべきことはないか。				(17-1)具体的な住宅政策が見えない。		個人コメントを もとに作成
85	都市基盤 分野	17. まちづ くりと連携し た良好な住 環境の創造	住宅	17-2	000	・個人コメントをもとに追加し たが、(+), (-), (A)に補 充すべきことはないか？				(17-2)市営住宅の公正、適正な運営が 求められる。		個人コメントを もとに作成
7	1. 全般		まちづ くりの進 め方	1-7	001	・(+), (-)の意見が無く、 (A)のみが有る。 →その(A)を必要と考える前 提の現状認識として、(+), (-)意見はないか？			○市民の意見を聞くばかりでな く、地域を熟知している行政自 身が方向性を打ち出すことが必 要。地域経営・市民参加だけ は古く、それを踏まえた行政の 主導性、リード力が必要。(①)	(1-7)地域を熟知している行政が方向性 を打ち出すことも必要。地域経営・市民参加 を踏まえた行政の主導性、リード力が必要 である。		
8	1. 全般		まちづ くりの進 め方	1-8	001	・(+), (-)の意見が無く、 (A)のみが有る。 →その(A)を必要と考える前 提の現状認識として、(+), (-)意見はないか？			◇子ども、高齢者の目線・意見 を取り入れる	(1-8)子どもや高齢者の目線・意見を取り 入れたまちづくりを進めていくことが必要で ある。		
14	地域経営 システム 分野	2. 市民参 画の仕組み づくり	協働	2-4	001	・(+), (-)の意見が無く、 (A)のみが有る。 →その(A)を必要と考える前 提の現状認識として、(+), (-)意見はないか？			○行政は市民の声に耳を傾 け、市政に反映させるべき。 (②)	(2-4)行政は市民の声に耳を傾け、市政 に反映させることが必要である。		
20	地域経営 システム 分野	2. 市民参 画の仕組み づくり	市民活 動	2-10	001	・(+), (-)の意見が無く、 (A)のみが有る。 →その(A)を必要と考える前 提の現状認識として、(+), (-)意見はないか？			○中間支援組織(市民活動支 援ネットワークセンター「つど い」)の活動のてこ入れが必要。 (①)	(2-10)中間支援組織(市民活動支援ネッ トワークセンター「つどい」)の活動のてこ入 れが必要である。		
28	地域経営 システム 分野	4. 効率的 創造的な行 政運営		4-2	001	・(+), (-)の意見が無く、 (A)のみが有る。 →その(A)を必要と考える前 提の現状認識として、(+), (-)意見はないか？			○地域担当職員を配置するの であれば、地域事情に詳しい職 員の方が良いのではないか。 (①)	(4-2)地域担当職員を配置するのであれ ば、地域事情に詳しい職員の方が良い。		
39	健康福祉 分野	5. 総合的 な地域コ ミュニティ の充実	子育て	5-10	001	・(+), (-)の意見が無く、 (A)のみが有る。 →その(A)を必要と考える前 提の現状認識として、(+), (-)意見はないか？			○救急医療情報の提供の充実 が必要。(②)	(5-10)救急医療についての情報提供の 充実が必要である。		

番号	柱	政策	区分	コメント番号	類型	検討の視点	第1回・第2回懇談会のご意見			コメント(たたき台)	コメント(修正案)	備考
							成果、強みなど(プラスの意見)(+)	課題、弱み、改善すべき点など(マイナスの意見)(-)	必要な取組・アイデア(アクション)(A)			
47	教育文化分野	7. 子どもが健やかに伸びていく教育の充実		7-5	001	・(+), (-)の意見が無く、(A)のみが有る。 →その(A)を必要と考える前提の現状認識として、(+), (-)意見はないか？			○「人権のまち・八尾」として、「生きる力」とは何かを学校を中心に調査・検討してほしい。 (4) ○学力だけでなく、仲間づくりや交流等も必要。(4) ○「生きる力」の向上のために地域で何ができるのかを考えるべき。(4) ○子どもの役割や責任を明確にし、主体的にものごとに取組める子どもを育てていくことが必要。(4)	(7-5)「人権のまち・八尾」として、「生きる力」とは何かについて学校を中心として調査・検討が必要である。学力だけでなく、仲間づくりや交流等も必要である。また、主体的にものごとに取組める子どもを育てていくことが必要である。そして、「生きる力」の向上のために地域で何ができるのかを考えるべきである。		
53	産業経済分野	8. 産業振興方向の検討	産業振興	8-4	001	・(+), (-)の意見が無く、(A)のみが有る。 →その(A)を必要と考える前提の現状認識として、(+), (-)意見はないか？			◇資源の再発見で産業起こし→利益の源泉→雇用→市民活動 ◇地域で消費するものをつくってはどうか	(8-4) 地域資源の再発見により産業を起こし、その利益により雇用を維持する。それが市民活動の活発化にもつながる。たとえば、産業集積を活かして、地元で消費するものを生産・供給することが考えられる。		
64	産業経済分野	10. 地域に根ざした産業の振興	観光	10-8	001	・(+), (-)の意見が無く、(A)のみが有る。 →その(A)を必要と考える前提の現状認識として、(+), (-)意見はないか？			○観光ボランティアガイド協会などの体制整備が必要。(3)	(10-8) 観光ボランティアガイド協会などの体制整備とともに、情報発信(PR)が重要である。		
65	産業経済分野	10. 地域に根ざした産業の振興	就業雇用	10-9	001	・(+), (-)の意見が無く、(A)のみが有る。 →その(A)を必要と考える前提の現状認識として、(+), (-)意見はないか？			◇「元気」→ 働く場所、従業者を増やす	(10-9) 働く場所や従業者を増やすことが、まちの元気につながる。		
3	1. 全般		八尾の魅力	1-3	010	・(-)意見のみが有り、(A)が無い。 →(-)意見を踏まえた改善のための(A)はないか？ →補足として、(+)意見はないか？			◇休日に過ごしたいと思える場所が少ない	(1-3) 休日に過ごしたいと思える場所が少ない。		
10	1. 全般		まちづくりの進め方	1-10	010	・(-)意見のみが有り、(A)が無い。 →(-)意見を踏まえた改善のための(A)はないか？ →補足として、(+)意見はないか？			○行政と民間が協力して八尾独自の人材育成に力を入れる必要がある。(1)	(1-10) 行政と民間が協力して八尾独自の人材育成に力を入れる必要がある。		
21	地域経営システム分野	2. 市民参加の仕組みづくり	市民活動	2-11	010	・(-)意見のみが有り、(A)が無い。 →(-)意見を踏まえた改善のための(A)はないか？ →補足として、(+)意見はないか？			○市からの助成金からはボランティア参加者にお茶1本を配ることができない。何とかならないか。(2)	(2-11) ボランティア活動を活発化するために助成制度の見直しが必要ではないか。		
26	地域経営システム分野	3. まちづくりの共通意識の向上	国際平和	3-4	010	・(-)意見のみが有り、(A)が無い。 →(-)意見を踏まえた改善のための(A)はないか？ →補足として、(+)意見はないか？			◇外国人が住みやすいまちに	(3-4) 外国人市民が暮らしやすいまちづくりを進めていくことが必要である。		

番号	柱	政策	区分	コメント 番号	類型	検討の視点	第1回・第2回懇談会でのご意見			コメント(たたき台)	コメント(修正案)	備考
							成果、強みなど (プラスの意見)(+)	課題、弱み、改善すべき点など (マイナスの意見)(-)	必要な取組・アイデア (アクション)(A)			
31	健康福祉 分野	5. 総合的 な地域コ ミュニティ ケアの充実	福祉	5-2	010	・(-)意見のみが有り、(A) が無い。 →(-)意見を踏まえた改善 のための(A)はないか？ →補足として、(+)意見はな いか？		◇できる人をもっと強くする社会 となっている。そうでない人をど うするか。		(5-2)弱者をきちんと支えていくことが必 要である。		
33	健康福祉 分野	5. 総合的 な地域コ ミュニティ ケアの充実	福祉	5-4	010	・(-)意見のみが有り、(A) が無い。 →(-)意見を踏まえた改善 のための(A)はないか？ →補足として、(+)意見はな いか？		○在宅介護についての市民の 評価、問題点がしっかりと把握 できていないのでは。(2)		(5-4)在宅介護については、市民の評 価、問題点をしっかりと把握する必要 である。		
34	健康福祉 分野	5. 総合的 な地域コ ミュニティ ケアの充実	福祉	5-5	010	・(-)意見のみが有り、(A) が無い。 →(-)意見を踏まえた改善 のための(A)はないか？ →補足として、(+)意見はな いか？		○シルバー人材センターのPR が必要。また、施設が手狭であ る。就労促進のための支援が必 要。(2)		○(5-5)シルバー人材センターのPRが必 要である。施設が手狭となっている。		
43	教育文化 分野	7. 子どもが 健やかに伸 びていく教 育の充実		7-1	010	・(-)意見のみが有り、(A) が無い。 →(-)意見を踏まえた改善 のための(A)はないか？ →補足として、(+)意見はな いか？		◇学校や先生の元気がない →子どもが元気でない！		(7-1)学校や先生の元気がないと、子ど もたちも元気にならない。		
45	教育文化 分野	7. 子どもが 健やかに伸 びていく教 育の充実		7-3	010	・(-)意見のみが有り、(A) が無い。 →(-)意見を踏まえた改善 のための(A)はないか？ →補足として、(+)意見はな いか？		○市民や保護者の側から先生 の顔や個性、特色が見えにく くなっている。先生が特色ある活 動をしにくくなっているの は。(4) ○“モンスターペアレント”が話 題となり、保護者が学校に意見 を言いにくい環境ができてし まった。(4)		(7-3)市民や保護者の側から先生の顔や 個性、特色が見えにくくなっている。また、 “モンスターペアレント”が話題となり、保護 者が学校に意見を言いにくい環境ができて いる。		
48	教育文化 分野	7. 子どもが 健やかに伸 びていく教 育の充実		7-6	010	・(-)意見のみが有り、(A) が無い。 →(-)意見を踏まえた改善 のための(A)はないか？ →補足として、(+)意見はな いか？		○ゲストティーチャー(社会人教 師)に関する議論が始まったが 十分ではない。(4)		(7-6)ゲストティーチャー(社会人教師)に 関する議論が始まったが十分ではない。		
51	産業経済 分野	8. 産業振 興方向の検 討	産業 振興	8-2	010	・(-)意見のみが有り、(A) が無い。 →(-)意見を踏まえた改善 のための(A)はないか？ →補足として、(+)意見はな いか？		◇行政的に元気とは？ ◇事業所が減っている →税収が落ちる ◇中心の産業は何？		(8-2)事業所が減少傾向にあるが、この ままでは税収が落ち込んでしまう。		

番号	柱	政策	区分	コメント番号	類型	検討の視点	第1回・第2回懇談会でのご意見			コメント(たたき台)	コメント(修正案)	備考
							成果、強みなど(プラスの意見)(+)	課題、弱み、改善すべき点など(マイナスの意見)(-)	必要な取組・アイデア(アクション)(A)			
52	産業経済分野	8. 産業振興方向の検討	産業振興	8-3	010	・(-)意見のみが有り、(A)が無い。 →(-)意見を踏まえた改善のための(A)はないか？ →補足として、(+)意見はないか？		○産業は市の活力の源であり、産業全体の活性化が重要。振興計画や仕組みがないため中小企業の先行きが不透明。(③)		(8-3) 産業は八尾の活力の源であり、産業全体の活性化が重要である。産業振興のための計画策定や仕組みづくりが必要である。		
54	産業経済分野	9. 産業集積機能の強化	産業集積	9-1	010	・(-)意見のみが有り、(A)が無い。 →(-)意見を踏まえた改善のための(A)はないか？ →補足として、(+)意見はないか？		◇産業集積が壊れかけている ◇産業の集積地で空き家が増えているのは大変。集積が強みであれば大変な状況ではないか。 ○「ものづくりのまち」として産業集積が全国的に有名であるが、その仕組みが崩壊しつつある。(⑨)		(9-1) 「ものづくりのまち」として全国的に有名であるが、産業集積を成り立たせている仕組みが崩壊しつつある。		
66	産業経済分野	10. 地域に根ざした産業の振興	就業雇用	10-10	010	・(-)意見のみが有り、(A)が無い。 →(-)意見を踏まえた改善のための(A)はないか？ →補足として、(+)意見はないか？		◇子どもたちが八尾で働けるように		(10-10) 子どもたちが八尾市内で働けるようなまちづくりを進めていきたい。		
67	産業経済分野	10. 地域に根ざした産業の振興	就業雇用	10-11	010	・(-)意見のみが有り、(A)が無い。 →(-)意見を踏まえた改善のための(A)はないか？ →補足として、(+)意見はないか？		◇外国人、障害者の職場 ○行政自身が障害者の法定雇用率を達成していない。(②)		(10-11) 障害者や外国人市民の雇用の方も重要である。行政は率先して、障害者の法定雇用率を達成すべきである。		
74	生活環境分野	13. ライフラインの充実と水循環の促進		13-1	010	・(-)意見のみが有り、(A)が無い。 →(-)意見を踏まえた改善のための(A)はないか？ →補足として、(+)意見はないか？		◇アスファルト舗装をし過ぎ		(13-1) ゲリラ豪雨対策やライフラインの防災対策を進めていくことが必要である。		個人コメントをもとに作成
82	都市基盤分野	16. 総合交通体系の形成と道路の整備推進	交通	16-2	010	・(-)意見のみが有り、(A)が無い。 →(-)意見を踏まえた改善のための(A)はないか？ →補足として、(+)意見はないか？		◇南北の交通網がない		(16-2) 全ての鉄道路線が大阪と結ばれており、市内での南北の移動が不便である。		
4	1. 全般		八尾の魅力	1-4	011	・(-)意見のみが有り、(A)が有る。 →(-)意見を踏まえた改善のための(A)として適切か？ →補足として、(+)意見はないか？		◇八尾の良いところ知らない人がおられる	○市民パワーが既に色々と発揮されている。親しみやすいまちであることの全国発信が必要。広報の仕組みづくりを提案したい。(①)	(1-4) 八尾の良いところ知らない人がおられる。市民パワーが活発であること、親しみやすいまちであることなど、八尾の良さを全国にPRしていくことが必要である。		
5	1. 全般		八尾の魅力	1-5	011	・(-)意見のみが有り、(A)が有る。 →(-)意見を踏まえた改善のための(A)として適切か？ →補足として、(+)意見はないか？		○まちづくりについて冊子や地図を作成しているが、市民全員に対して情報を共有できていない。(②)	○八尾の魅力を次の世代に伝えていくことが大切。(②)	(1-5) 八尾の魅力を次の世代に伝えていくことが大切である。		

番号	柱	政策	区分	コメント番号	類型	検討の視点	第1回・第2回懇談会でのご意見			コメント(たたき台)	コメント(修正案)	備考
							成果、強みなど(プラスの意見)(+)	課題、弱み、改善すべき点など(マイナスの意見)(-)	必要な取組・アイデア(アクション)(A)			
6	1. 全般		まちづくりの進め方	1-6	011	・(-)意見のみが有り、(A)が有る。 一(-)意見を踏まえた改善のための(A)として適切か？ 一補足として、(+)意見はないか？		○こんな八尾市にしたいというビジョンが市民と共有できていない。(①) ○総合計画と財政の関係はどうあるべきかについて今後議論を深めていくことが必要。(①)	○八尾全体の統一デザインがない(シンボルに集約しては)○常に到達点(ポジション)をふりかえることができる総合計画にして欲しい。(①)	(1-6)八尾の将来ビジョンが市民と共有できていない。常に到達点(ポジション)をふりかえることができる総合計画とすることが必要である。また、総合計画と財政の関係はどうあるべきかについて今後議論を深めていくことが必要である。		
9	1. 全般		まちづくりの進め方	1-9	011	・(-)意見のみが有り、(A)が有る。 一(-)意見を踏まえた改善のための(A)として適切か？ 一補足として、(+)意見はないか？		○様々な施策の実施を、市民の生活実感の改善に繋げていくことが大切。(②) ○現在の課題を一覧にし、その課題を市民が評価する仕組みをつくる必要がある。(②)	○行政の自己評価と市民の評価に差があるものについての分析が必要。(②) ○市民が評価する仕組みをつくる必要がある。(②)	(1-9)様々な施策を市民の生活実感の改善に繋げていくことが大切。行政の自己評価と市民の評価に差があるものについての分析が必要。課題を一覧にし、その課題を市民が評価する仕組みをつくる必要がある。		
11	地域経営システム分野	2. 市民参画の仕組みづくり	協働	2-1	011	・(-)意見のみが有り、(A)が有る。 一(-)意見を踏まえた改善のための(A)として適切か？ 一補足として、(+)意見はないか？		◇市民に一体感がない(小さい地域がばらばらに動く。まとまって動かない) ◇66ヶ村(明治時代の市域) ○団体が上手くつながっていない。(①)	◇市民がたくさんの人とつながる仕組みづくり ○コンダクターとなる組織が必要。(①)	(2-1)市民に一体感がない(小さい地域がばらばらに動く。まとまって動かない。団体が上手くつながっていない)。市民がたくさんの人とつながる仕組みづくりや、コンダクターとなる組織が必要である。		
12	地域経営システム分野	2. 市民参画の仕組みづくり	協働	2-2	011	・(-)意見のみが有り、(A)が有る。 一(-)意見を踏まえた改善のための(A)として適切か？ 一補足として、(+)意見はないか？		○行政だけでは限界がある。(②)	◇地域で支えあう 行政、市民がどう役割をわかちあうか ○市民参加による行政と市民の協働が必要。(②)	(2-2)行政だけの活動には限界がある。地域での支えあいが必要であり、住民と行政との役割のわかちあい(協働)が必要である。		
16	地域経営システム分野	2. 市民参画の仕組みづくり	地域活動	2-6	011	・(-)意見のみが有り、(A)が有る。 一(-)意見を踏まえた改善のための(A)として適切か？ 一補足として、(+)意見はないか？		○自治会活動の充実(広報、防犯、防災、環境など)が必要。(①) ○若い世代が自治会離れをしている(①)	○NPOや小学校区単位での様々な活動とも連携できると良い。(①) ○若い人の参加の促進が必要。(①)	(2-6)自治会活動の充実(広報、防犯、防災、環境など)が必要。NPOや小学校区単位での様々な活動とも連携できると良い。若い世代が自治会離れをしていることから、若い人を役員とするなど、若者の参加促進が必要である。		
18	地域経営システム分野	2. 市民参画の仕組みづくり	地域活動	2-8	011	・(-)意見のみが有り、(A)が有る。 一(-)意見を踏まえた改善のための(A)として適切か？ 一補足として、(+)意見はないか？		地域で自治を担う人材が必要。(①)	○市職員も住民として地元の地域活動に参加してはどうか。(①)	(2-8)市職員も住民として地元の地域活動に参加してはどうか。一緒に取り組むことで自治を担う人材が地域で育つと思われる。		
27	地域経営システム分野	4. 効率的創造的な行財政運営		4-1	011	・(-)意見のみが有り、(A)が有る。 一(-)意見を踏まえた改善のための(A)として適切か？ 一補足として、(+)意見はないか？		◇財源がない。	◇財源がなくても取り組めることがある。	(4-1)財源がなくても取り組めることがあるのではないかと。		
29	地域経営システム分野	4. 効率的創造的な行財政運営		4-3	011	・(-)意見のみが有り、(A)が有る。 一(-)意見を踏まえた改善のための(A)として適切か？ 一補足として、(+)意見はないか？		○市のホームページがわかりにくい。(②)	○各施策についてPR方法の検討が必要。(②)	(4-3)各施策についてPR方法の見直しが必要。市のホームページがわかりにくい。		

番号	柱	政策	区分	コメント番号	類型	検討の視点	第1回・第2回懇談会でのご意見			コメント(たたき台)	コメント(修正案)	備考
							成果、強みなど(プラスの意見)(+)	課題、弱み、改善すべき点など(マイナスの意見)(-)	必要な取組・アイデア(アクション)(A)			
32	健康福祉分野	5. 総合的な地域コミュニティの充実	福祉	5-3	011	・(-)意見のみが有り、(A)が有る。 →(-)意見を踏まえた改善のための(A)として適切か？ →補足として、(+)意見はないか？		○地域福祉活動における行政の関与、取り組みが見えてこない。(②)	○地域福祉推進基金の運営方法の見直しが必要。(②)	(5-3) 地域福祉活動における行政の役割がわかりにくい。また、地域福祉推進基金の運営の見直しが必要である。		
36	健康福祉分野	5. 総合的な地域コミュニティの充実	子育て	5-7	011	・(-)意見のみが有り、(A)が有る。 →(-)意見を踏まえた改善のための(A)として適切か？ →補足として、(+)意見はないか？		◇子どもが放課後に遊べるところ、活躍できる場所がない。(昔は学校が開放されていた)	◇小さな公園などがあればよい ◇子どもたちが元気に過ごせるまちに	(5-7) これからも子どもたちが元気に過ごせるまちにしたい。そのためには、子どもたちが放課後に遊べる場所、活躍できる場所が必要である。		
37	健康福祉分野	5. 総合的な地域コミュニティの充実	子育て	5-8	011	・(-)意見のみが有り、(A)が有る。 →(-)意見を踏まえた改善のための(A)として適切か？ →補足として、(+)意見はないか？		○保育所の待機児童については支援施策が充実していないことが原因ではないか。(②)	◇日本一子どもを育てやすいまち(待機児童なし、医療費ゼロなど) ◇子どもを「もっと」育てやすいまちに→人口増加にもつながる	(5-8) 日本一子どもを育てやすいまち(待機児童なし、医療費ゼロなど)を目標に掲げるなど、子どもを「もっと」育てやすいまちにしたい。人口増加にもつながるのではないか。		
38	健康福祉分野	5. 総合的な地域コミュニティの充実	子育て	5-9	011	・(-)意見のみが有り、(A)が有る。 →(-)意見を踏まえた改善のための(A)として適切か？ →補足として、(+)意見はないか？		○ファミリーサポートセンターが設置されたが、まだ地域に根ざしているとはいえない。(④)	○ファミリーサポートセンターと、つどいの広場や市民団体との連携などが望まれる。(④)	(5-9) ファミリーサポートセンターなどの施策のPRや、事業・制度間や市民活動等との連携強化が望まれる。		
40	健康福祉分野	5. 総合的な地域コミュニティの充実	子育て	5-11	011	・(-)意見のみが有り、(A)が有る。 →(-)意見を踏まえた改善のための(A)として適切か？ →補足として、(+)意見はないか？		○医療体制の充実が必要。(②)	○患者のたらい回しを防ぐための具体的な対策を講じる必要がある。(②)	(5-11) 救急医療(1次・2次・3次)の役割分担の課題や、診療科不足の問題など、救急医療の課題を明確化すべき。患者のたらい回しを防ぐための具体的な対策を講じる必要がある。		
44	教育文化分野	7. 子どもが健やかに伸びていく教育の充実		7-2	011	・(-)意見のみが有り、(A)が有る。 →(-)意見を踏まえた改善のための(A)として適切か？ →補足として、(+)意見はないか？		○“できる学校”と“できない学校”に分けて方針を検討するような単純化は危険。(④)	○子どもを中心に何が原因で問題が生じているかをしっかりと分析し、親や地域の参画を得て課題への取り組みを進めていくことが必要。(④)	(7-2) “できる学校”と“できない学校”に分けて方針を検討するような単純化は危険。子どもを中心に何が原因で問題が生じているかをしっかりと分析し、親や地域の参画を得て課題への取り組みを進めていくことが必要である。		
46	教育文化分野	7. 子どもが健やかに伸びていく教育の充実		7-4	011	・(-)意見のみが有り、(A)が有る。 →(-)意見を踏まえた改善のための(A)として適切か？ →補足として、(+)意見はないか？		○学校、地域、家庭のネットワークが少しずつできてはいるが不十分。(④)	○学校が中心となったネットワークを考えていく必要がある。(④)	(7-4) 学校を中心として、学校・家庭・地域のネットワークのさらなる充実を進めていくことが必要である。		

番号	柱	政策	区分	コメント番号	類型	検討の視点	第1回・第2回懇談会でのご意見			コメント(たたき台)	コメント(修正案)	備考
							成果、強みなど(プラスの意見)(+)	課題、弱み、改善すべき点など(マイナスの意見)(-)	必要な取組・アイデア(アクション)(A)			
55	産業経済分野	9. 産業集積機能の強化	産業集積	9-2	011	・(-)意見のみが有り、(A)が有る。 →(-)意見を踏まえた改善のための(A)として適切か？ →補足として、(+)意見はないか？		○工場の移転・廃業によりできた跡地に住宅が建つと、周辺の工場が迷惑施設となったり、事業拡張がしにくくなる。(③)	○土地利用について今までのよきを守っていくため、住宅の建設抑制などの仕組みづくりや風土づくりが必要。(③) ○産業集積を維持するために、企業が流出しない魅力づくり(例:ネットワークづくり、道路の拡幅など)が必要。(③)	(9-2)産業集積を維持するために、企業が流出しないような対策(例:住工混在の抑制、ネットワークづくり、道路の拡幅など)が必要である。		
56	産業経済分野	9. 産業集積機能の強化	産業集積	9-3	011	・(-)意見のみが有り、(A)が有る。 →(-)意見を踏まえた改善のための(A)として適切か？ →補足として、(+)意見はないか？		○製造業のまちであるが、そのイメージがない。(③)	◇住民に商工業の役割を伝えていくことが必要	(9-3)商工業が果たしている役割について、市民に理解を求めていくことも必要である。		
57	産業経済分野	10. 地域に根ざした産業の振興	商業	10-1	011	・(-)意見のみが有り、(A)が有る。 →(-)意見を踏まえた改善のための(A)として適切か？ →補足として、(+)意見はないか？		○空き店舗が増えている。(③)	○空き店舗を上手く活用していくことが必要。(③)	(10-1)空き店舗が増えてきているので、そうした店舗を上手く活用していくことが必要である。		
58	産業経済分野	10. 地域に根ざした産業の振興	商業	10-2	011	・(-)意見のみが有り、(A)が有る。 →(-)意見を踏まえた改善のための(A)として適切か？ →補足として、(+)意見はないか？		○大型店の出店により商店街の活気がなくなると、大型店が撤退したときに、非常に不便になる。(③)	○小さい店が集まって賑わう商店街となればよいのだが。(③)	(10-2)大型店に依存しすぎると、大型店が撤退した時のダメージが大きくなる。小さい店が集まって賑わう商店街となればよい。		
60	産業経済分野	10. 地域に根ざした産業の振興	農業	10-4	011	・(-)意見のみが有り、(A)が有る。 →(-)意見を踏まえた改善のための(A)として適切か？ →補足として、(+)意見はないか？		○直売所はあるが市民に知られていない。(③)	○地産地消などの支援が必要。(③) ○消費者の側にも、地元の農産物を食べるという意識改革が必要。(③)	(10-4)消費者の意識改革により、地産地消を進めていくことが必要である。直売所もあるが市民に知られていない。		
61	産業経済分野	10. 地域に根ざした産業の振興	農業	10-5	011	・(-)意見のみが有り、(A)が有る。 →(-)意見を踏まえた改善のための(A)として適切か？ →補足として、(+)意見はないか？		○生産者も、所有地だからといって遊休地にするのではなく、有効活用していくことが求められる。(③)	○工業の職人に対する表彰と同様の表彰制度が農家に対しても必要では。(③)	(10-5)生産者には貴重な農地を有効活用していくことが求められる。頑張っている農家に対しては、ものづくりの職人と同様に表彰してはどうか。		
72	生活環境分野	12. 安全安心なまちづくりの推進	安全安心	12-3	011	・(-)意見のみが有り、(A)が有る。 →(-)意見を踏まえた改善のための(A)として適切か？ →補足として、(+)意見はないか？		◇公園の見通しが悪い(木かげになる)	◇通学路の安全確保について、民間だけでなく、行政も協力して欲しい。(②)	(12-3)通学路の安全確保のため、民間だけでなく行政など公的機関の協力が求められる。		

番号	柱	政策	区分	コメント番号	類型	検討の視点	第1回・第2回懇談会でのご意見			コメント(たたき台)	コメント(修正案)	備考
							成果、強みなど(プラスの意見)(+)	課題、弱み、改善すべき点など(マイナスの意見)(-)	必要な取組・アイデア(アクション)(A)			
73	生活環境分野	12. 安全安心なまちづくりの推進	安全安心	12-4	011	・(-)意見のみが有り、(A)が有る。 →(-)意見を踏まえた改善のための(A)として適切か？ →補足として、(+)意見はないか？		◇犯罪が多い ◇まずは安全安心なまち ◇ひたくりが多い。(②)	○年末だけでなく通年で夜回りをさせていただけると良い。(②)	(12-4)ひたくりが多いので、通年での夜回りができるとよい。		
80	都市基盤分野	15. 自然環境保全と緑の創造	自然	15-3	011	・(-)意見のみが有り、(A)が有る。 →(-)意見を踏まえた改善のための(A)として適切か？ →補足として、(+)意見はないか？		◇緑が減った。	◇市民一人ひとりが取り組めることでは。	(15-3)まちなかの緑が減ってきていることから、市民一人ひとりが何か協力していく必要がある。		
1	1. 全般		八尾の魅力	1-1	100	・(+)意見のみ有り、(A)が無い。 →(+)意見を踏まえた伸長のための(A)はないか？ →補足として、(-)意見はないか？	◇八尾が好き人が多い ◇人とのつながりが豊か → 八尾から離れられなくなる ◇元気な人が多い ◇「八尾が大好き」と言える人が多い ◇八尾は元気のあるまち			(1-1)「八尾が大好き」と言える人、元気な人が多い。人とのつながりが豊かで、八尾から離れられなくなる。		
2	1. 全般		八尾の魅力	1-2	100	・(+)意見のみ有り、(A)が無い。 →(+)意見を踏まえた伸長のための(A)はないか？ →補足として、(-)意見はないか？	◇人口が20~30万人で小回りがきく。程よい大きさ ◇八尾のまちの規模は「ええなあ」といわれる ◇住みやすい ◇バランスがいい(自然、産業、人) ◇お金がなくても楽しめる ◇河内の中心 ◇特別に何かがあるというわけではない ◇大都市に隣接 ◇田舎だが便利			(1-2)八尾は人口が20~30万人の間で小回りがきく程よい大きさである。自然や産業のバランスがよく、大都市にも隣接しているので便利で住みやすい。		
13	地域経営システム分野	2. 市民参画の仕組みづくり	協働	2-3	100	・(+)意見のみ有り、(A)が無い。 →(+)意見を踏まえた伸長のための(A)はないか？ →補足として、(-)意見はないか？	◇行政とのパイプがつくりやすい			(2-3)他の大きな都市に比べると、行政と市民との距離は比較的近く、人間関係も作りやすい。		
25	地域経営システム分野	3. まちづくりの共通意識の向上	国際平和	3-3	100	・(+)意見のみ有り、(A)が無い。 →(+)意見を踏まえた伸長のための(A)はないか？ →補足として、(-)意見はないか？	◇外国人が「野遊祭」で楽しむ			(3-3)「野遊祭」には外国人市民も多数参加し、楽しんでいる。		
30	健康福祉分野	5. 総合的な地域コミュニティの充実	福祉	5-1	100	・(+)意見のみ有り、(A)が無い。 →(+)意見を踏まえた伸長のための(A)はないか？ →補足として、(-)意見はないか？	◇人がきさく、助け合う → 住みやすい ◇人情があるまち ◇地域福祉の見守り活動では人が何よりも資源 ◇あたたかいまち 支えあい			(5-1)八尾は、住民が気さくで、人情・助け合い・支え合いがあつて、暮らしやすいまち、あたたかいまちである。		

番号	柱	政策	区分	コメント番号	類型	検討の視点	第1回・第2回懇談会でのご意見			コメント(たたき台)	コメント(修正案)	備考
							成果、強みなど(プラスの意見)(+)	課題、弱み、改善すべき点など(マイナスの意見)(-)	必要な取組・アイデア(アクション)(A)			
35	健康福祉分野	5. 総合的な地域コミュニティの充実	子育て	5-6	100	・(+)意見のみ有り、(A)が無い。 →(+)意見を踏まえた伸長のための(A)はないか？ →補足として、(-)意見はないか？	◇伸び伸び暮らせた、遊べた ◇のびのびと子どものときに遊べた ◇子どもが育てやすかった(周りとの関わり)			(5-6)かつては、周りの住民の支えもあり、子どもたちを育てやすいまちであった。子どもたちものびのびと遊ぶことができた。		
50	産業経済分野	8. 産業振興方向の検討	産業振興	8-1	100	・(+)意見のみ有り、(A)が無い。 →(+)意見を踏まえた伸長のための(A)はないか？ →補足として、(-)意見はないか？	◇農業、商業、工業のバランス			(8-1)八尾市には、製造業(ものづくり)、商業、農業などの様々な産業がバランスよく存在している。		
69	生活環境分野	11. 循環型社会の形成と生活環境の向上	環境	11-2	100	・(+)意見のみ有り、(A)が無い。 →(+)意見を踏まえた伸長のための(A)はないか？ →補足として、(-)意見はないか？	◇ものづくりのまち(省エネしやすい)			(11-2)環境配慮を進めていくため、ものづくりのまちである特色や蓄積を活かし、様々な環境配慮技術が活用できるとよい。		
70	生活環境分野	12. 安全安心なまちづくりの推進	安全安心	12-1	100	・(+)意見のみ有り、(A)が無い。 →(+)意見を踏まえた伸長のための(A)はないか？ →補足として、(-)意見はないか？	◇災害時に助け合い ◇人のために動く人、困っている人を助けあう風土			(12-1)困っている人を助け合う風土があるのが八尾の特色である。		
75	都市基盤分野	14. 計画的な土地利用と都市景観の誘導	土地利用・景観	14-1	100	・(+)意見のみ有り、(A)が無い。 →(+)意見を踏まえた伸長のための(A)はないか？ →補足として、(-)意見はないか？	◇公共施設、公園などが一通り整備された。			(14-1)公共施設や公園などの都市基盤施設は一通り整備されている。		
76	都市基盤分野	14. 計画的な土地利用と都市景観の誘導	土地利用・景観	14-2	100	・(+)意見のみ有り、(A)が無い。 →(+)意見を踏まえた伸長のための(A)はないか？ →補足として、(-)意見はないか？	◇玉串川の桜			(14-2)玉串川の桜並木は八尾の魅力である。		
78	都市基盤分野	15. 自然環境保全と緑の創造	自然	15-1	100	・(+)意見のみ有り、(A)が無い。 →(+)意見を踏まえた伸長のための(A)はないか？ →補足として、(-)意見はないか？	◇自然(山、川、池)			(15-1)山や川、池などの自然に恵まれていることは八尾の魅力である。		
79	都市基盤分野	15. 自然環境保全と緑の創造	自然	15-2	100	・(+)意見のみ有り、(A)が無い。 →(+)意見を踏まえた伸長のための(A)はないか？ →補足として、(-)意見はないか？	◇大阪市内から自然を求めて遊びに来る			(15-2)大都市の近接した資源として、広域的な財産ともいえる。		

番号	柱	政策	区分	コメント 番号	類型	検討の視点	第1回・第2回懇談会でのご意見			コメント(たたき台)	コメント(修正案)	備考	
							成果、強みなど (プラスの意見)(+)	課題、弱み、改善すべき点など (マイナスの意見)(-)	必要な取組・アイデア (アクション)(A)				
81	都市基盤 分野	16. 総合交 通体系の形 成と道路の 整備推進	交通	16-1	100	・(+)意見のみ有り、(A)が 無い。 →(+)意見を踏まえた伸長 のための(A)はないか？ →補足として、(-)意見はな いか？	◇交通が便利(八尾空港、新大 阪駅につながる) ◇ケーブルカーがある		◇「好きどころマップ」 →地域の良さを活かしたまち づくり	(16-1)将来的に、久宝寺駅と新大阪駅が つながるなど、広域的な交通体系を含め、 大都市アクセスは良好である。			
15	地域経営 システム 分野	2. 市民参 画の仕組み づくり	地域活 動		2-5	101	・(+)意見のみ有り、(A)が 有る。 →(+)意見を踏まえた(A)と して適切か？ →補足として、(-)意見はな いか？	◇コミセン毎に「地域の好きなど ころマップ」を作成した		◇「好きどころマップ」 →地域の良さを活かしたまち づくり	(2-5)コミュニティセンター毎に地域の好 きどころマップを作成したことがある。 地域の良さを活かしたまちづくりを進めてい くことが必要である。		
19	地域経営 システム 分野	2. 市民参 画の仕組み づくり	市民活 動		2-9	101	・(+)意見のみ有り、(A)が 有る。 →(+)意見を踏まえた(A)と して適切か？ →補足として、(-)意見はな いか？	◇ボランティアの力がつよい ◇職住近接 → 趣味がしやすい	○企業が市民活動に参加した ことも過去10年間の成果では、 企業との協力も必要。(①) ○市制60周年での様々な取り 組みをきっかけにボランティア 活動が活発となっている。(②)	(2-9)市制60周年での様々な取り組みも あって、ボランティア活動が活発となっている。 また、企業のまちづくりへの参加が進ん だことも成果であろう。			
41	教育文化 分野	6. 生涯を 通じて学び 楽しむ環境 づくり			6-1	101	・(+)意見のみ有り、(A)が 有る。 →(+)意見を踏まえた(A)と して適切か？ →補足として、(-)意見はな いか？	◇歴史、史跡	◇いつも河内音頭が流れている まちに(定席を) ◇地域ごとにより、河内音頭 を	(6-1)河内音頭がいつもまちに流れてい るようなまちにしたい。			
63	産業経済 分野	10. 地域に 根ざした産 業の振興	観光		10-7	101	・(+)意見のみ有り、(A)が 有る。 →(+)意見を踏まえた(A)と して適切か？ →補足として、(-)意見はな いか？	○八尾は歴史、自然、ものづく りなど観光資源が豊富。(③)	○古墳、埋蔵物などの歴史的 資源の活用のほか、インダスト リアルツーリズムなどの工場見 学、農業見学などにより、他の 産業との関係も強くなる。(③) ○強力な観光資源がなけれ ば、観光資源を育てていけばよ い。PRが重要。(③)	(10-7)古墳、埋蔵物などの歴史的資源の 活用のほか、インダストリアルツーリズムな どの工場見学、農業見学などにより、他の 産業との関係を強めて取り組みを進めるこ とが必要である。			
68	生活環境 分野	11. 循環型 社会の形成 と生活環境 の向上	環境		11-1	101	・(+)意見のみ有り、(A)が 有る。 →(+)意見を踏まえた(A)と して適切か？ →補足として、(-)意見はな いか？	◇20~30万人はエコでも最適	◇行政がリーダーシップをとっ て環境に関わるビジョン(水やご みの削減だけでなく、太陽光発 電などを含めた)を打ち出すべ き。(①)	(11-1)人口20~30万人の都市は、環境 配慮の観点からも最適な人口規模であり、 そうした特色を生かした総合的な環境配慮 のビジョンを打ち出していくことが必要であ る。			
77	都市基盤 分野	14. 計画的 な土地利用 と都市景観 の誘導	土地利 用 景観		14-3	101	・(+)意見のみ有り、(A)が 有る。 →(+)意見を踏まえた(A)と して適切か？ →補足として、(-)意見はな いか？	◇JR八尾駅周辺の整備の目処 がたつて良かった	◇八尾のまちにあった「かたち」 「やり方」を柔軟に考えたい ◇駅周辺整備をもっと(近鉄河 内山本駅周辺)	(14-3)駅周辺整備にあたっては、八尾の まちにあった「かたち」「やり方」を柔軟に考 えていくことが必要である。			
83	都市基盤 分野	16. 総合交 通体系の形 成と道路の 整備推進	交通		16-3	101	・(+)意見のみ有り、(A)が 有る。 →(+)意見を踏まえた(A)と して適切か？ →補足として、(-)意見はな いか？	◇自転車でも通りやすい道がで きた	◇エコカーで移動していこう。も のづくりのまち →持続可能なま ちをめざしやすい	(16-3)市域はコンパクトであり、自転車や エコカーの活用などにより、環境配慮を進 めていくことが考えられる。			
23	地域経営 システム 分野	3. まちづく りの共通意 識の向上	ユニ バーサル デザイン		3-1	110	・(+)、(-)両意見があり、 (A)提案が無い。 →(+)伸長、(-)改善の(A) はないか？	○エレベーター設置などバリア フリーが進んだ。(①)	○バリアフリー化の整備方法が ばらばらであり、統一感がない。 また、整備したことのPRが必 要。(①)	(3-1)エレベーター設置などのバリアフ リー化が進んでいる。			

番号	柱	政策	区分	コメント番号	類型	検討の視点	第1回・第2回懇談会でのご意見			コメント(たたき台)	コメント(修正案)	備考
							成果、強みなど(プラスの意見)(+)	課題、弱み、改善すべき点など(マイナスの意見)(-)	必要な取組・アイデア(アクション)(A)			
59	産業経済分野	10. 地域に根ざした産業の振興	農業	10-3	110	・(+), (-)両意見があり、(A)提案が無い。 →(+)伸長、(-)改善の(A)はないか？	○特産物として残っているのは若ごぼうと枝豆である。(③)	○農地が減ってきている。(③) ○生産者が減ってきている。(③)		(10-3)農地が減っている。生産者不足により、特産物として残っているのは、若ごぼうと枝豆くらいである。		
17	地域経営システム分野	2. 市民参画の仕組みづくり	地域活動	2-7	111	・(+), (-)両意見があり、(A)提案が有る。 →(+)伸長、(-)改善の(A)として適切か？	○ラウンドテーブルは先見性のある取り組みであった。ようやく時代が追いついてきた。(①)	○ラウンドテーブルは、実践が伴わなかった。(①)	①最初は行政からの働きかけが必要であったのではないか。(①)	(2-7)ラウンドテーブルは先見性のある取り組みであるが、実践が伴わなかった。ようやく時代が追いついてきた。最初は行政からの働きかけが必要であったのではないか。		
22	地域経営システム分野	2. 市民参画の仕組みづくり	河内音頭	2-12	111	・(+), (-)両意見があり、(A)提案が有る。 →(+)伸長、(-)改善の(A)として適切か？	○河内音頭まつりは大勢のボランティアが支えている。(②)	○河内音頭まつりが市民のまつりとならず特定の人だけで盛り上がっている。(①)	○全国発信するのであれば学校でも教えてはどうか。文化や国際交流にもつなげてはどうか。(①) ○全員がボランティアとして関われば開催費用の節約にもなる。(②)	○(2-12)河内音頭まつりが、特定の人だけで盛り上がっているような印象がある。河内音頭を全国発信するのであれば学校で教えてはどうか。また、文化や国際交流にもつなげてはどうか。また、大勢のボランティアが支えるまつりであるので、全員がボランティアになれば開催費用の節約になる。		
24	地域経営システム分野	3. まちづくりの共通意識の向上	ユニバーサルデザイン	3-2	111	・(+), (-)両意見があり、(A)提案が有る。 →(+)伸長、(-)改善の(A)として適切か？	◇駅のバリアフリー化の検討に参加(JR八尾駅)	○公共施設は誰もが使える施設をめざすべき。(②)	○バリアフリーを含めたユニバーサルデザインを進めるべき。(②)	(3-2)整備したことでのPRを強化するとともに、誰もが使える公共施設をめざして、バリアフリーを含めたユニバーサルデザインを進めていくことが必要である。		
42	教育文化分野	6. 生涯を通じて学び楽しむ環境づくり		6-2	111	・(+), (-)両意見があり、(A)提案が有る。 →(+)伸長、(-)改善の(A)として適切か？	◇文化、河内音頭	◇河内音頭を継ぐ人が15年たつといなくなる ◇郷土芸能を守っていきたい→高齢者の生きがいに	○伝統文化の保存・継承に加えて、文化を担う人材の育成が必要。(②)	(6-2)河内音頭などの郷土芸能を守っていくことが必要である。伝統芸能の保存・継承活動は、高齢者の生きがいに		
49	教育文化分野	7. 子どもが健やかに伸びていく教育の充実		7-7	111	・(+), (-)両意見があり、(A)提案が有る。 →(+)伸長、(-)改善の(A)として適切か？	○教育サポートセンターの設置は評価する。(④)	○教育サポートセンターの活動内容についての認識が広がっていない。(④) ○教育サポートセンターについての広報が不十分。(④)	○現場教員のニーズを調査し、教員を支える体制、研修制度をサポートセンターが担うべき。(④) ○コーディネーターなど必要に応じた人材の育成・確保が必要。(④) ○教育サポートセンターには、子どもが本当に必要としていることをしっかり把握することが望まれる。(④)	(7-7)教育サポートセンターが設置されたことは評価できる。子どもたちや、現場の教員のニーズをしっかりと把握し、教員を支える体制づくりや教員の研修、コーディネーターなどの人材育成を進めていくことが求められる。		
62	産業経済分野	10. 地域に根ざした産業の振興	観光	10-6	111	・(+), (-)両意見があり、(A)提案が有る。 →(+)伸長、(-)改善の(A)として適切か？	◇楽しいまちをつくる ◇地域資源を掘り起こそう →まちづくり、産業づくりにつなげる	◇日本は技術と文化で生活していく(資源がない) ◇観光を大事にしましょう(担当部署、観光協会もない)	◇外国人観光客を呼び込む(民俗芸能を見てもらう) ◇観光に取り組むべき。現行の総計には観光の項目がない。市役所には担当組織がない。行政における観光の位置づけをしっかりとすることが必要。(③) ○観光は商業活性化のほか、住民がわがまちを見直す効果にもつながる。(③)	(10-6)八尾は歴史や自然、ものづくりなど観光資源が豊富である。総合計画や行政組織においてきちんと位置づけた上で、観光に取り組むべきである。観光は商業活性化のほか、住民がわがまちを見直す効果にもつながる。		

番号	柱	政策	区分	コメント 番号	類型	検討の視点	第1回・第2回懇談会でのご意見			コメント(たたき台)	コメント(修正案)	備考
							成果、強みなど (プラスの意見)(+)	課題、弱み、改善すべき点など (マイナスの意見)(-)	必要な取組・アイデア (アクション)(A)			
71	生活環境 分野	12. 安全安心なまちづくりの推進	安全安心	12-2	111	・(+)、(-)両意見があり、(A)提案が有る。 →(+)伸長、(-)改善の(A)として適切か？	◇自然災害が少ない ◇大阪府中部広域防災拠点がある	◇生駒山の活断層	◇ライフラインの確保 ◇人のつながりで守っていく(防災) ◇防災と地域福祉のつながりが大事になる → 頼もしく感じる	(12-2) これまでは、比較的自然災害が少なかったが、生駒山に活断層があることから、地域福祉と連携しながら、人のつながりによる防災対策を進めていく必要がある。		