

# 八尾市職員意識調査 報告書

平成21年（2009年）3月

八 尾 市



## <<目次>>

I. 調査の概要	1
1. 調査の目的	1
2. 調査の方法	1
(1) 調査の対象	1
(2) 調査方法	1
(3) 調査の実施状況	1
(4) 調査期間	1
(5) 回収状況	1
II. 集計結果	2
1. 回答者の属性	2
◆性別(問1)と年齢(問2)	2
◆所属(問3)と職種(問4)	2
◆役職(問5)	3
2. 総合計画の活用状況	3
問6 あなたは、総合計画(基本構想、基本計画、実施計画)をどの程度見ますか	3
問6-1 あなたは総合計画をどのような時に見ますか	5
問7 「後期基本計画」ではあらゆる行政分野において、成果指標を設定しています。あなたに関わる行政分野において、どのような成果指標が設定されているかご存知ですか。	7
3. これからのまちづくりについて	9
問8 近年、特に成果のあったと思う政策分野、今後5年間に於いて特に重要だと思われる政策分野をお聞かせください。	9
問9-1 あなたに関わる行政分野において、近年、特に成果があったと思うことと、それに関して工夫した点、苦勞した点などをご記入ください。	12
問9-2 あなたに関わる行政分野において、課題だと思うことについてご記入ください。	16
問10 あなたは、「元気な八尾」と聞いて、どのような「まち」や暮らしの状況をイメージしますか。	23
問11 八尾市の「強み(長所)」は何だと思えますか。活用方法とあわせてお聞かせください。	24
問12 八尾市の「弱み(短所)」は何だと思えますか。対応方法とあわせてお聞かせください。	25
問13 あなたが、現在、担当している仕事にかかわらず、八尾市全体で、今後5年間で最も重要だと思う課題をお聞かせください。	28
4. 地域活動や市民との協働について	31
問14 あなたは、これまでに何らかの地域活動に参加したことがありますか。	31
問14-1 どのような活動に参加しましたか。	33
問14-2 地域活動や市民との協働の経験は、日々の業務の中で活かされていますか。	35
問15 今後、八尾市として、地域活動や市民活動と連携・協働していくべきと考えられる事柄をお聞かせください。	37
5. 職場での仕事の進め方について	39
問16 下記の事柄につき、あなたの職場の状況にあてはまるものをお聞かせください。	39
6. 新しい総合計画についての意見・提案	48

[参考1] 調査結果の政策別整理表

[参考2] 調査票

## I. 調査の概要

### 1. 調査の目的

八尾市では、平成13年3月に、第4次総合計画「やお未来・元気プラン21」をさだめ、将来都市像「一人ひとりの夢と元気が未来をつむぐ都市・八尾」の実現をめざして、さまざまな施策を進めてきました。この計画の期間が、平成22年度で終わりになることから、現在、次の10年間（平成23～32年度）の第5次総合計画の策定を進めているところです。

本職員意識調査では、本市職員が日頃の業務を通じて感じている課題やアイデアを把握し、これからの八尾市のまちづくりをより良いものとしていくために実施しました。

### 2. 調査の方法

#### (1) 調査の対象

八尾市の全職員（約3,000名）

ただし、臨時的任用職員を除く。

#### (2) 調査方法

調査票の配布・回収。

#### (3) 調査の実施状況

状況	件数	備考
配布数	2,991	
有効回答数	2,250	有効回答率：75.2%

#### (4) 調査期間

平成21年1月21日～平成21年2月3日

#### (5) 回収状況

「N＝」は、当該質問の回答者数を表しています。パーセントを算出する時の母数です。なお、集計に当たっては、小数点第2位以下を四捨五入しているため、パーセントの合計は必ずしも100%にならない場合もあります。

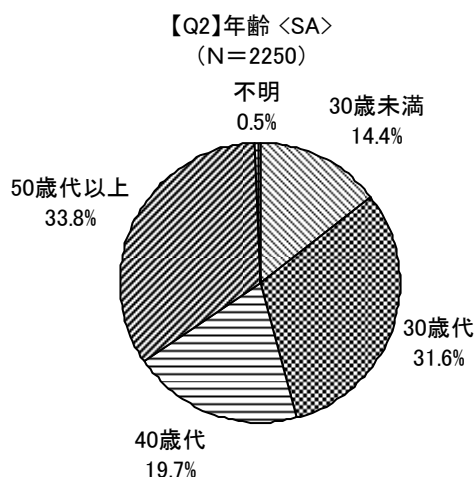
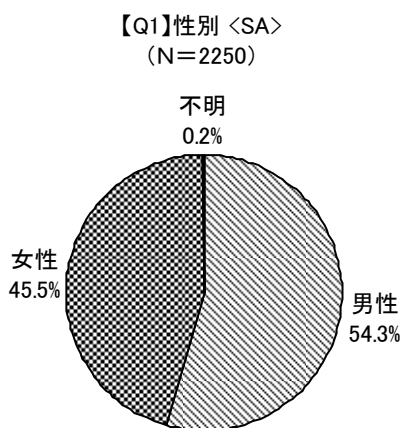
また、複数回答の質問では、パーセントの合計は100%を超えます。

## II. 集計結果

### 1. 回答者の属性

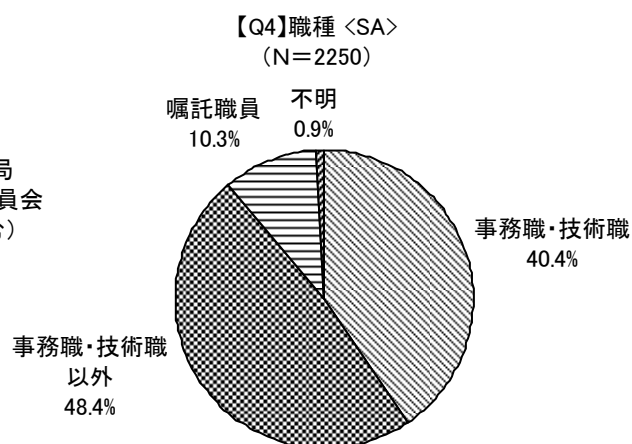
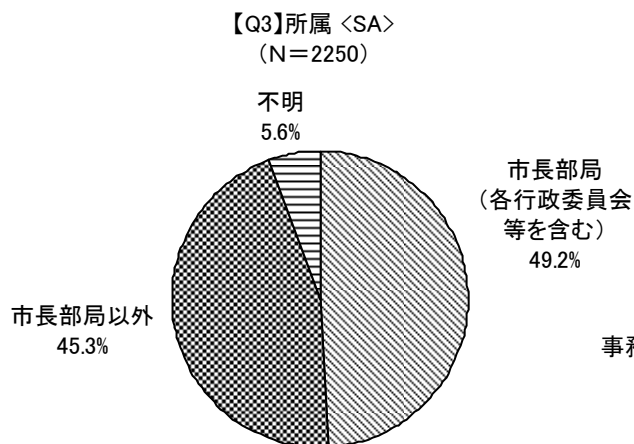
#### ◆性別（問1）と年齢（問2）

- ・回答者の性別は、「男性」が54.3%、「女性」が45.5%となっている。
- ・回答者の年齢は、「50歳代以上」が33.8%と最も多く、「30歳代」の31.6%、「40歳代」の19.7%が続いている。



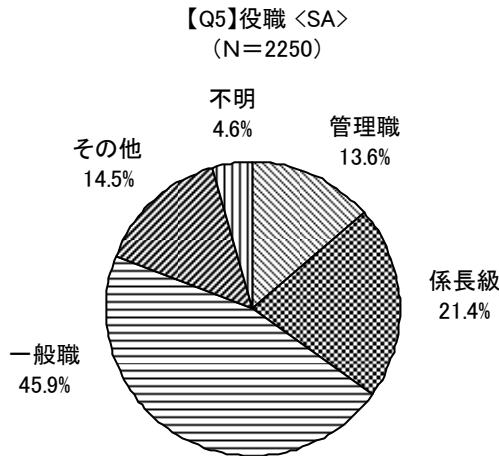
#### ◆所属（問3）と職種（問4）

- ・回答者の所属は、「市長部局（各行政委員会等を含む）」が49.2%と最も多く、「市長部局以外」が45.3%と続いている。
- ・回答者の職種は、「事務職・技術職以外」が48.4%と最も多く、「事務職・技術職」が40.4%、「嘱託職員」が10.3%と続いている。



◆役職（問5）

・回答者の役職は、「一般職」が45.9%と最も多く、「係長級」が21.4%、「その他」が14.5%、「管理職」が13.6%と続いている。



2. 総合計画の活用状況

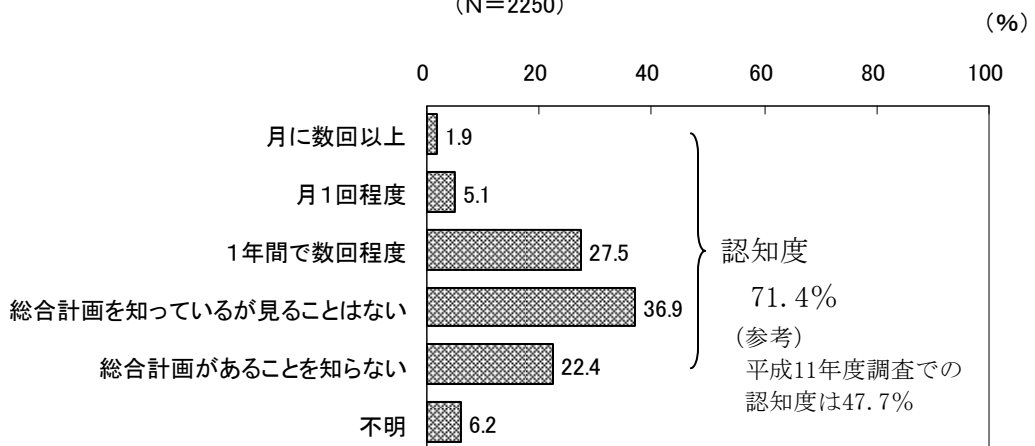
問6 あなたは、総合計画（基本構想、基本計画、実施計画）をどの程度見ますか

・総合計画を見る頻度は、「総合計画を知っているが見ることはない」が36.9%と最も多く、「1年間で数回程度」が27.5%、「総合計画があることを知らない」が22.4%と続いている。

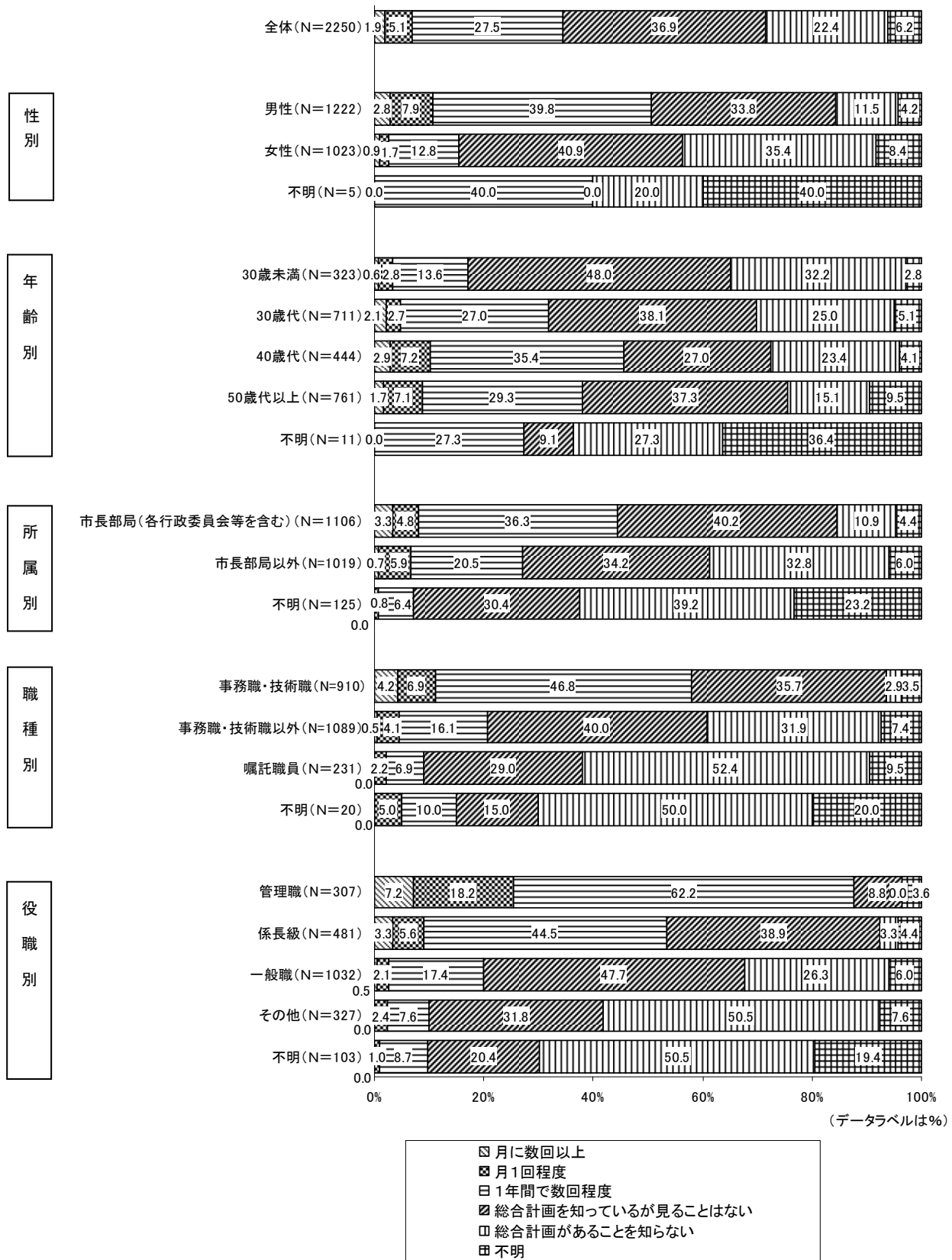
・性別では「男性」、所属別では「市長部局（各行政委員会等を含む）」、職種別では「事務職・技術職」、役職別では「管理職」「係長級」で総合計画を見る頻度が高くなっている。年齢別では、年齢が上がるほど、総合計画を見る頻度が高くなる傾向がみられる。

・平成11年度に実施した職員意識調査では、総合計画の認知度は47.7%であったが、今回の調査での認知度は71.4%と、前回調査に比べて23.7%上昇している。

【Q6】総合計画をどの程度見るか <SA>  
(N=2250)



【Q6】総合計画をどの程度見るか <SA>  
(N=2250)



問6-1 あなたは総合計画をどのような時に見ますか

(複数回答)

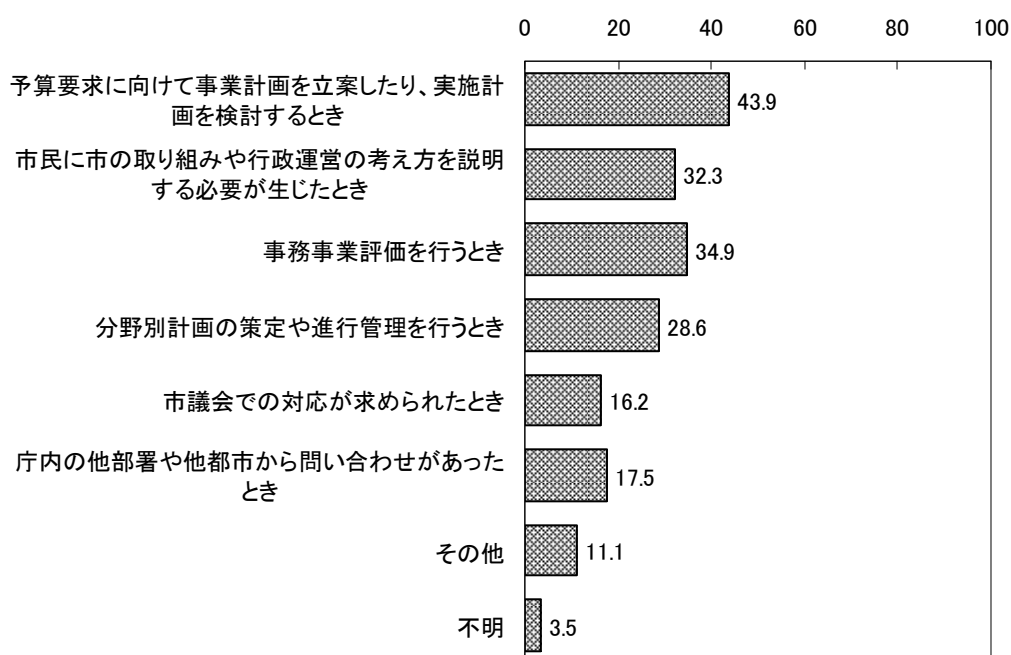
・総合計画を見る機会としては、「予算要求に向けて事業計画を立案したり、実施計画を検討するとき」が43.9%と最も多く、「事務事業評価を行うとき」が34.9%、「市民に市の取り組みや行政運営の考え方を説明する必要性が生じたとき」が32.3%と続いている。

【Q6-1】どのような時に総合計画を見るか。〈MA〉

《非該当:1474件 を除く》

(N=776)

(%)



- ・総合計画を見る機会として、最も多くあげられていることに着目してみると、性別や所属別では違いはみられず、「予算要求」が最も多くあげられている。
- ・年齢別では、「30歳代」以上では「予算要求」が最も多いが、「30歳未満」では「その他」が多くあげられている。
- ・職種別では、「事務職・技術職」、「事務職・技術職以外」では「予算要求」が最も多いが、「嘱託職員」では「市民への説明」が最も多くあげられている。
- ・役職別では、「管理職」「係長級」では「予算要求」が最も多いが、「一般職」「その他」では「市民への説明」が最も多くあげられている。

【Q6-1】どのような時に総合計画を見るか。<MA> 《非該当:1474件 を除く》(N=776)

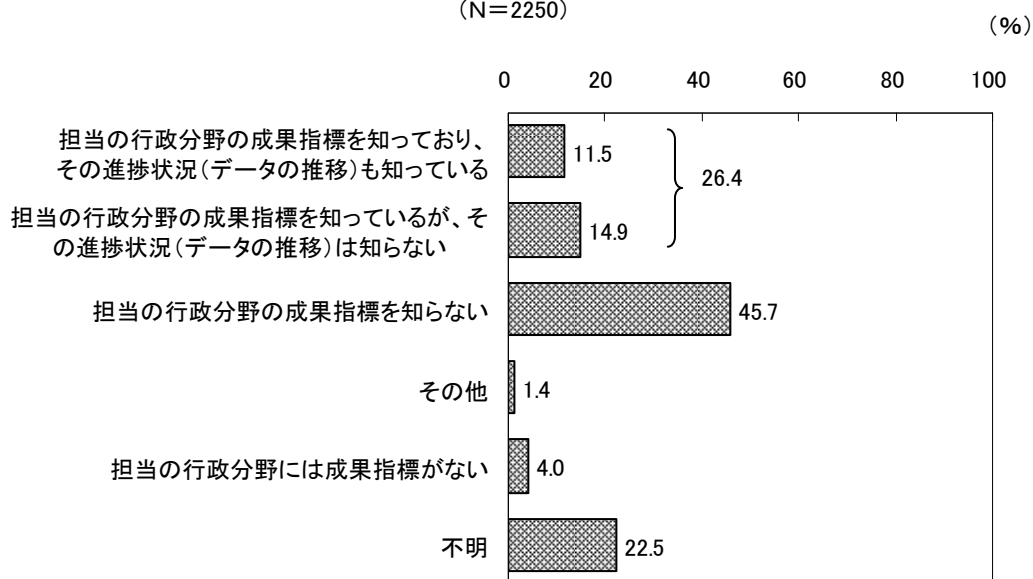
	予算要求に向けて事業計画を立案したり、実施計画を検討するとき	市民に市の取り組みや行政運営の考え方を説明する必要があるとき	事務事業評価を行うとき	分業別計画の策定や進行管理を行うとき	市議会での対応が求められたとき	庁内の他部署や他都市から問い合わせがあったとき	その他	不明
全体(N=776)	43.9	32.3	34.9	28.6	16.2	17.5	11.1	3.5
性別								
男性(N=617)	45.9	32.1	37.4	30.3	17.7	18.0	9.6	1.6
女性(N=157)	36.3	32.5	24.8	21.7	10.2	14.6	17.2	10.8
不明(N=2)	50.0	100.0	50.0	50.0	50.0	100.0	0.0	0.0
年齢別								
30歳未満(N=55)	23.6	27.3	10.9	1.8	0.0	12.7	36.4	0.0
30歳代(N=226)	38.5	27.4	29.2	17.7	4.9	17.7	15.0	3.1
40歳代(N=202)	55.0	34.2	45.5	37.1	21.8	17.8	5.4	3.0
50歳代以上(N=290)	44.5	35.5	36.2	35.9	24.1	17.6	7.2	4.8
不明(N=3)	33.3	66.7	66.7	66.7	33.3	66.7	0.0	0.0
所属別								
市長部局(各行政委員会等を含む)(N=491)	45.0	32.8	40.1	31.2	17.5	19.1	10.4	2.9
市長部局以外(N=276)	42.8	31.2	25.7	25.0	14.5	14.5	12.3	4.0
不明(N=9)	22.2	44.4	33.3	0.0	0.0	22.2	11.1	22.2
職種別								
事務職・技術職(N=527)	47.2	30.6	39.7	34.5	18.4	19.5	8.7	2.7
事務職・技術職以外(N=225)	39.1	35.6	26.7	16.0	11.1	12.9	14.7	4.9
嘱託職員(N=21)	14.3	33.3	0.0	14.3	14.3	14.3	33.3	9.5
不明(N=3)	33.3	100.0	66.7	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0
役職別								
管理職(N=269)	53.9	39.4	46.1	46.1	37.9	14.9	5.2	2.2
係長級(N=257)	52.9	26.8	44.0	28.4	5.1	23.0	5.1	2.3
一般職(N=207)	24.6	30.4	13.5	9.7	2.9	15.0	23.2	4.3
その他(N=33)	21.2	27.3	12.1	3.0	6.1	9.1	27.3	15.2
不明(N=10)	20.0	40.0	20.0	40.0	30.0	30.0	20.0	10.0

(注)最も高い値のセルに網掛け。

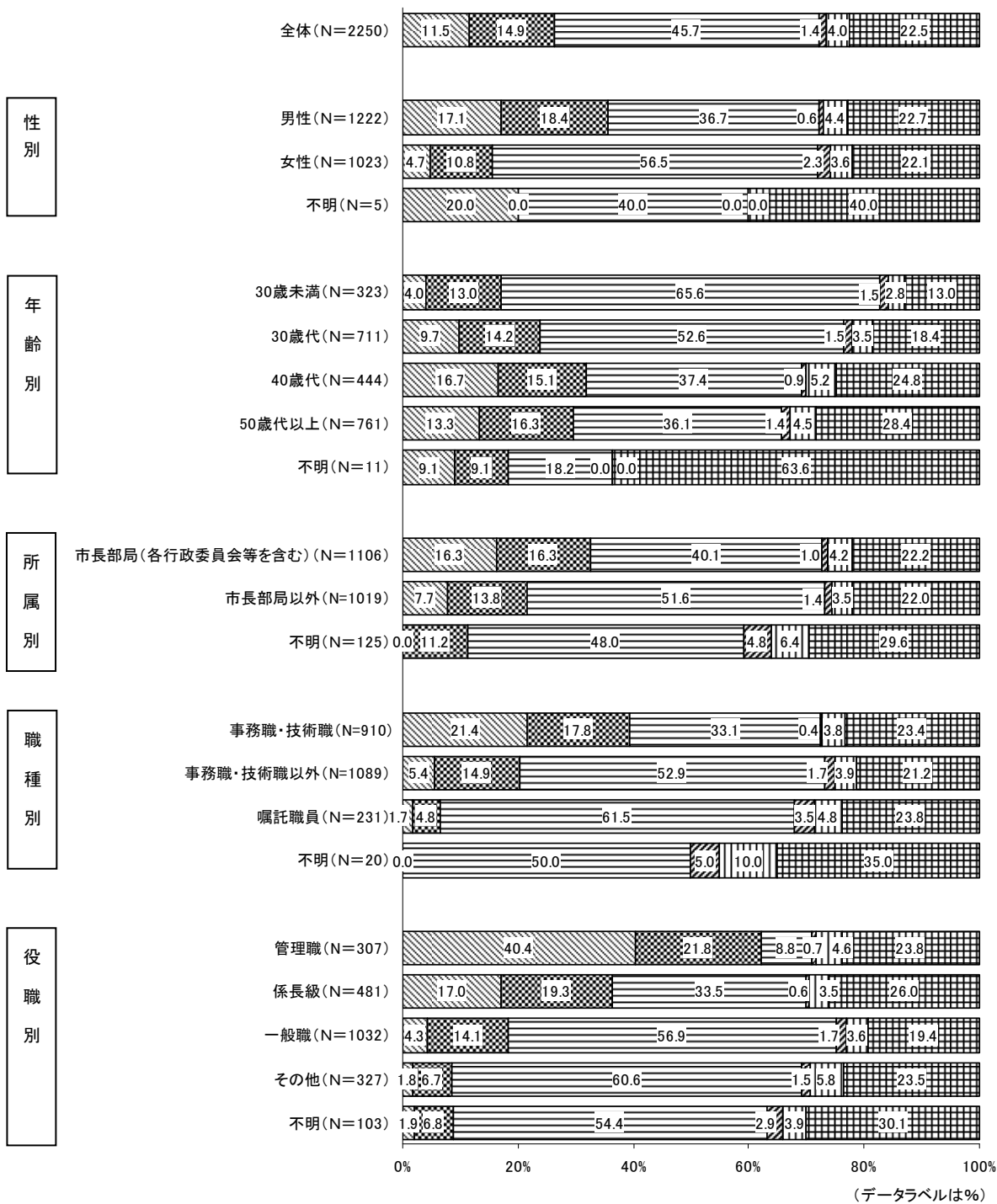
問7 「後期基本計画」ではあらゆる行政分野において、成果指標を設定しています。あなたが関わる行政分野において、どのような成果指標が設定されているかご存知ですか。

- 成果指標の認知度については、「担当の行政分野の成果指標を知らない」が45.7%と最も多く、成果指標を知っているのは26.4%にとどまる。
- 成果指標の認知状況(担当の行政分野の成果指標を知っている割合)をみると、性別では「男性」、所属別では「市長部局(各行政委員会等を含む)」、職種別では「事務職・技術職」、役職別では「管理職」「係長級」で認知度が高い。年齢別では、年齢が上がるほど、認知度が高くなる傾向がみられる。
- 「管理職」では「成果指標の進捗状況(データの推移)を知っている」割合が高い。

【Q7】どのような成果指標が設定されているか知っているか。〈SA〉  
(N=2250)



【Q7】どのような成果指標が設定されているか知っているか。〈SA〉  
(N=2250)



担当の行政分野の成果指標を知っており、その進捗状況(データの推移)も知っている  
 担当の行政分野の成果指標を知っているが、その進捗状況(データの推移)は知らない  
 担当の行政分野の成果指標を知らない  
 その他  
 担当の行政分野には成果指標がない  
 不明

### 3. これからのまちづくりについて

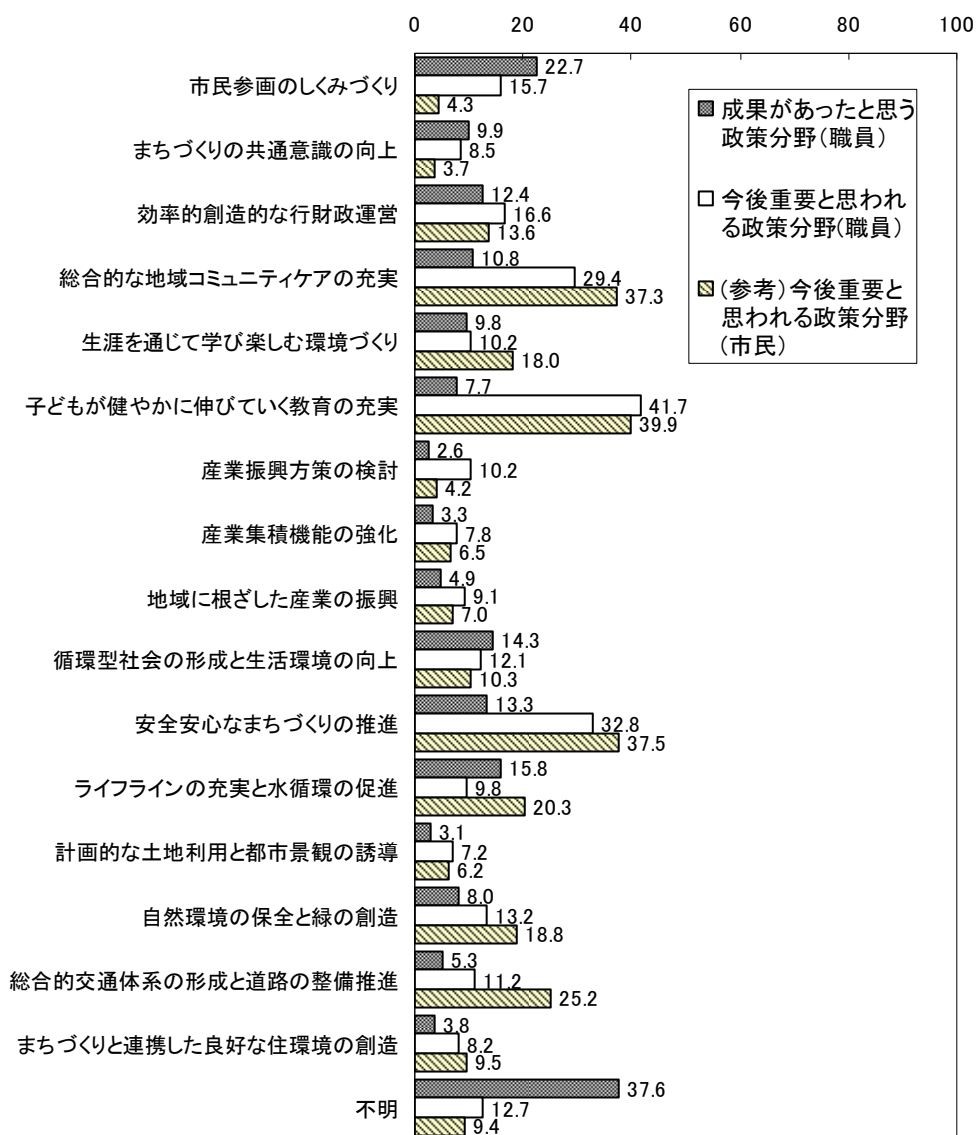
問8 近年、特に成果のあったと思う政策分野、今後5年間において特に重要だと思われる政策分野をお聞かせください。

(複数回答(3つまで))

- ・近年、特に成果のあったと思う政策分野としては、「市民参画のしくみづくり」が22.7%と最も多く、「ライフラインの充実と水循環の促進」が15.8%、「循環型社会の形成と生活環境の向上」が14.3%と続いている。
- ・今後5年間において特に重要だと思われる政策分野としては、「子どもが健やかに伸びていく教育の充実」が41.7%と最も多く、「安全安心なまちづくりの推進」が32.8%、「総合的な地域コミュニティケアの充実」が29.4%と続いている。この上位3政策については、平成20年度八尾市民意識調査での回答結果と順位も同様である。

【Q8】成果があったと思う政策分野<MA>  
今後重要と思われる政策分野<MA>  
(職員 N=2250、市民 N=1707)




(%)



- ・近年、特に成果のあったと思う政策分野として、最も多くあげられている政策に着目してみると、性別、年齢別、所属別では、性別や年齢、所属に関わりなく「市民参画のしくみづくり」が最も多くあげられている。
- ・職種別では、「事務職・技術職」「事務職・技術職以外」で「市民参画のしくみづくり」が、「嘱託職員」で「ライフラインの充実と水循環の促進」が最も多くあげられている。
- ・役職別では、「管理職」「係長級」「一般職」で「市民参画のしくみづくり」が、「その他」で「循環型社会の形成と生活環境の向上」が最も多くあげられている。

【Q8】成果があったと思う政策分野〈MA〉（N=2250）




	市民参画のしくみづくり	まちづくりの共通意識の向上	効率的創造的な行財政運営	総合的な地域コミュニティケアの充実	生涯を通じて学び楽しむ環境づくり	子どもが健やかに伸びていく教育の充実	産業振興方策の検討	産業集積機能の強化	地域に根ざした産業の振興	循環型社会の形成と生活環境の向上	安全安心なまちづくりの推進	ライフラインの充実と水循環の促進	計画的な土地利用と都市景観の誘導	自然環境の保全と緑の創造	総合的な交通体系の形成と道路の整備推進	まちづくりと連携した良好な住環境の創造	不明	
全体(N=2250)	22.7	9.9	12.4	10.8	9.8	7.7	2.6	3.3	4.9	14.3	13.3	15.8	3.1	8.0	5.3	3.8	37.6	
性別	男性(N=1222)	28.8	10.2	17.6	11.5	9.1	7.7	3.4	3.8	4.3	17.8	18.2	3.4	7.2	5.9	4.1	29.5	
	女性(N=1023)	15.3	9.4	6.3	10.1	10.7	7.5	1.7	2.7	5.8	10.1	7.4	2.8	9.0	4.7	3.3	47.2	
	不明(N=5)	20.0	20.0	0.0	0.0	0.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	60.0	
年齢別	30歳未満(N=323)	27.9	11.5	6.8	8.0	10.5	8.4	2.5	1.9	6.2	6.8	3.0	2.8	11.1	6.2	3.7	35.0	
	30歳代(N=711)	22.6	7.5	13.1	9.6	8.3	5.5	2.8	3.2	5.6	14.1	10.3	3.7	7.2	6.3	4.6	39.9	
	40歳代(N=444)	21.2	10.4	14.9	13.3	11.0	8.1	3.2	4.5	4.5	15.5	14.0	2.9	6.3	3.8	4.1	36.3	
	50歳代以上(N=761)	21.6	11.2	12.9	11.7	10.2	9.1	2.1	3.3	3.9	16.8	15.9	2.9	8.5	4.9	2.8	37.1	
	不明(N=11)	9.1	9.1	0.0	9.1	0.0	18.2	0.0	0.0	9.1	8.2	9.1	0.0	0.0	9.1	9.1	54.5	
所属別	市長部局(各行政委員会等を含む)(N=1106)	25.9	10.5	17.7	13.0	10.6	5.1	2.8	4.2	6.0	17.5	12.6	3.2	7.0	5.4	4.0	31.6	
	市長部局以外(N=1019)	20.5	9.9	7.7	8.9	9.2	10.4	2.6	2.4	3.9	11.1	12.4	2.7	8.7	5.0	3.3	42.0	
	不明(N=125)	20.0	4.0	4.0	6.4	7.2	8.8	0.8	2.4	4.0	2.4	3.6	5.6	7.2	5.6	54.4		
職種別	事務職・技術職(N=910)	30.1	9.2	22.2	12.7	10.0	4.7	3.7	5.6	5.1	17.0	14.6	2.3	4.9	4.4	3.8	28.0	
	事務職・技術職以外(N=1089)	19.0	11.7	7.4	9.9	9.9	10.7	2.0	1.7	5.1	12.6	14.1	11.6	4.0	10.8	6.5	3.9	41.0
	嘱託職員(N=231)	10.8	4.8	1.7	7.4	8.7	5.6	0.9	2.2	3.5	13.3	4.8	14.7	1.7	6.9	3.5	3.0	58.4
	不明(N=20)	20.0	0.0	5.0	10.0	5.0	0.0	0.0	0.0	10.0	15.0	5.0	25.0	5.0	5.0	5.0	50.0	
役職別	管理職(N=307)	35.5	16.3	29.3	16.9	11.4	10.1	3.6	6.5	2.6	26.7	27.0	20.5	1.6	5.2	3.3	3.9	11.4
	係長級(N=481)	27.4	7.9	18.3	11.4	8.7	5.8	2.7	4.8	4.4	14.1	15.0	19.1	2.1	3.5	3.5	2.7	35.8
	一般職(N=1032)	20.9	9.7	7.7	10.8	9.8	7.6	2.7	2.3	6.2	10.9	10.7	13.9	4.1	9.7	7.2	4.0	40.5
	その他(N=327)	2.8	7.6	5.2	6.1	10.4	7.3	1.2	2.1	4.3	14.4	7.3	18.5	2.8	12.2	3.4	4.0	50.2
	不明(N=103)	10.7	8.7	4.9	4.9	7.8	1.9	0.0	3.9	10.7	9.7	12.6	3.9	6.8	7.8	5.8	55.3	

(凡例)  
 1位 (不明を除く)  
 2位 (不明を除く)  
 3位 (不明を除く)

- ・今後5年間において特に重要だと思われる政策分野として、最も多くあげられている政策に着目してみると、ほとんどの属性において、「子どもが健やかに伸びていく教育の充実」が最も多くあげられている。
- ・「役職別」では、「管理職」で「安全安心なまちづくりの推進」が最も多くあげられている。

【Q8】今後重要と思われる政策分野〈MA〉（N=2250）

	市民参画のしくみづくり	まちづくりの共通意識の向上	効率的創造的な行財政運営	総合的な地域コミュニティケアの充実	生涯を通じて学び楽しむ環境づくり	子どもが健やかに伸びていく教育の充実	産業振興方策の検討	産業集積機能の強化	地域に根ざした産業の振興	循環型社会の形成と生活環境の向上	安全安心なまちづくりの推進	ライフラインの充実と水循環の促進	計画的な土地利用と都市景観の誘導	自然環境の保全と緑の創造	総合的交通体系の形成と道路の整備推進	まちづくりと連携した良好な住環境の創造	不明	
全体(N=2250)	15.7	8.5	16.6	29.4	10.2	41.7	10.2	7.8	9.1	12.1	32.8	9.8	7.2	13.2	11.2	8.2	12.7	
性別	男性(N=1222)	20.0	9.7	21.5	24.4	9.0	33.8	13.2	8.9	9.9	15.1	11.2	8.7	12.4	12.8	9.3	10.5	
	女性(N=1023)	10.6	7.1	10.9	35.4	11.6	51.2	6.6	6.4	8.2	8.6	34.9	8.1	5.4	14.2	9.2	15.2	
	不明(N=5)	20.0	0.0	0.0	20.0	20.0	20.0	20.0	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	40.0	
年齢別	30歳未満(N=323)	13.0	11.1	18.6	27.9	9.3	41.2	11.5	10.8	8.7	9.6	32.8	10.2	7.7	12.4	13.6	8.4	9.9
	30歳代(N=711)	14.2	7.6	17.0	28.7	9.3	50.4	10.1	7.5	8.0	13.9	30.6	8.2	7.0	12.0	12.0	10.3	10.0
	40歳代(N=444)	20.0	8.8	15.8	29.5	9.2	42.8	9.2	7.7	7.2	13.1	36.8	10.6	6.8	13.7	10.1	5.4	12.2
	50歳代以上(N=761)	15.8	8.1	16.2	30.6	12.1	33.0	10.4	6.8	11.6	11.0	29.7	10.8	7.2	14.5	10.1	7.9	16.6
	不明(N=11)	9.1	0.0	0.0	27.3	9.1	54.5	9.1	9.1	0.0	9.1	54.5	0.0	9.1	0.0	0.0	9.1	27.3
所属別	市長部局(各行政委員会等を含む)(N=1106)	19.9	10.3	19.2	29.5	10.1	37.3	13.2	8.8	10.7	14.7	29.0	7.5	7.2	12.3	11.8	8.4	11.6
	市長部局以外(N=1019)	12.1	7.4	14.8	29.1	10.8	46.2	8.0	7.2	7.8	9.1	37.5	12.7	7.4	14.3	10.9	7.9	11.8
	不明(N=125)	8.0	1.6	8.8	30.4	6.4	43.2	1.6	4.0	6.4	13.6	28.0	6.4	4.8	11.2	7.2	8.8	30.4
職種別	事務職・技術職(N=910)	21.9	11.1	24.2	25.9	9.1	31.4	16.0	9.3	11.9	14.9	28.7	12.0	8.8	11.1	13.5	8.9	8.0
	事務職・技術職以外(N=1089)	12.7	6.2	12.7	31.2	10.2	48.9	6.4	7.2	7.8	10.9	36.8	9.0	6.3	15.3	9.5	8.3	14.2
	嘱託職員(N=231)	6.1	8.7	5.6	32.2	14.7	47.6	6.1	5.2	5.2	7.8	29.9	5.6	5.2	11.7	10.8	5.6	22.1
	不明(N=20)	10.0	15.0	15.0	30.0	10.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	5.0	0.0	5.0	35.0
役職別	管理職(N=307)	31.9	10.4	31.3	29.0	12.1	32.6	16.9	7.8	9.8	14.7	37.8	6.5	8.8	9.1	8.8	6.8	4.2
	係長級(N=481)	20.6	8.9	20.8	24.7	9.4	36.4	12.1	7.9	8.5	14.8	34.8	14.6	8.7	12.9	13.7	10.4	8.7
	一般職(N=1032)	12.0	8.2	14.7	30.8	8.7	43.4	9.9	8.5	9.6	10.6	34.8	9.4	7.3	14.0	10.9	9.4	13.4
	その他(N=327)	6.7	8.0	6.4	33.3	13.8	50.5	4.3	6.7	8.9	11.6	29.4	7.0	3.7	12.8	11.9	4.0	20.5
	不明(N=103)	9.7	4.9	4.9	25.2	12.6	45.6	3.9	2.9	5.8	9.7	25.2	9.7	4.9	19.4	6.8	3.9	25.2

(凡例)  
 1位 (不明を除く)  
 2位 (不明を除く)  
 3位 (不明を除く)

問9-1 あなたが関わる行政分野において、近年、特に成果があったと思うことと、それに関して工夫した点、苦労した点などをご記入ください。

- ・近年、特に成果があったと思うことに関連して、630件の回答が寄せられた。
- ・政策毎に分類すると、「総合的な地域コミュニティケアの充実」が166件と最も多く、「安全安心なまちづくりの推進」の92件、「効率的創造的な行財政運営」の79件が続いている。
- ・内訳をみると、「地域交流会などの実施」（40件）、「保育の充実」（29件）、「市立病院の充実」（26件）、「自主防災組織の設置と訓練の充実」（26件）が多くあげられている。

近年、特に成果があったと思うこと(政策別件数)

政策		件数
1	市民参画のしくみづくり	18
2	まちづくりの共通意識の向上	16
3	効率的創造的な行財政運営	79
4	総合的な地域コミュニティケアの充実	166
5	生涯を通じて学び楽しむ環境づくり	11
6	子どもが健やかに伸びていく教育の充実	42
7	産業振興方策の検討	0
8	産業集積機能の強化	3
9	地域に根ざした産業の振興	3
10	循環型社会の形成と生活環境の向上	64
11	安全安心なまちづくりの推進	92
12	ライフラインの充実と水循環の促進	53
13	計画的な土地利用と都市景観の誘導	4
14	自然環境の保全と緑の創造	3
15	総合交通体系の形成と道路の整備推進	17
16	まちづくりと連携した良好な住環境の創造	16
	その他	43
合計		630

近年、特に成果があったと思うこと(回答が10件以上のもの)

政策	事柄	件数
4	地域交流会などの実施	40
4	保育の充実	29
4	市立病院の充実	26
11	自主防災組織の設置と訓練の充実	26
10	環境教育の充実	19
12	下水道の整備	19
10	ごみの分別・減量	19
3	業務の改善	12
11	救急車の適正利用	12
11	応急手当の普及	10

近年、特に成果があったと思うこと(地域経営システム)

政策	件数	施策	成果	件数	
市民参画のしくみづくり	18	啓発活動の推進	市民の参加意識の芽生え	2	
			その他	1	
		協働を担う組織や人材育成	市民活動支援ネットワークセンターの設置	1	
			市民活動支援基金の創設、市民参画と協働のまちづくり基本条例	1	
			60周年記念事業	1	
			公民協働手法の検討	2	
			その他	3	
		地域を担う組織や人材育成	地域でのまちづくりを推進	5	
		コミュニティ支援体制の整備	コミュニティ推進スタッフの配置	1	
			地域(小学校区)ごとにデータベースを作成	1	
まちづくりの共通意識の向上	16	人権尊重の視点にたった施策の推進	人権施策の推進	1	
			外国人市民への相談事業等の充実	2	
			その他	1	
		人権教育・啓発の推進	人権研修の実施	6	
		ノーマライゼーション・ユニバーサルデザインの展開	施設のバリアフリー化	3	
			男女共同参画事業の推進	1	
		女性の社会進出を支えるしくみづくり	国際理解教育の充実	1	
		国際交流の推進	市民交流の活発化	1	
効率的創造的な行財政運営	79	個人情報保護・情報公開の推進	個人情報保護の充実	1	
			タウンミーティングの実施	2	
		行政のスリム化と効率化	行財政改革プログラム等の策定	3	
			職員定数や給与の見直し	7	
			コスト削減	5	
			ITの活用	5	
			給付事業の見直し	2	
			入札制度の改革	6	
			外部委託	2	
			指定管理者制度の導入	3	
			職員の能力向上	研修科目の選択性の導入	2
				人事評価制度の導入	2
		倫理条例の改定		1	
		採用試験の改善		1	
		その他		1	
		行政サービスの質的向上	庁内分権	1	
			窓口業務の円滑化	5	
			業務の改善	12	
		安定的な財源の確保	歳入増加	1	
			公平な課税	4	
			収納率向上のための工夫	3	
			債権管理マニュアルの策定	2	
			その他	1	
		公有財産の有効活用	不要地の処分	2	
		財政構造弾力性の確保	財政改革	3	
			予算編成の手法の変更	2	

近年、特に成果があったと思うこと(健康福祉分野)

政策	件数	施策	成果	件数
総合的な地域コミュニティケアの充実	166	地域福祉推進体制の充実	高齢者地域ケア体制の確立	1
			障害者基本計画ワーキングの実施	1
			自立支援協議会の設置	1
			その他	1
		地域福祉拠点の整備	地域包括支援センターの設置	3
		介護保険の適正な運営	介護保険の運営	4
		在宅ケアサービスの供給体制の充実	障害者センターの設置	1
			住宅改修	1
		社会参加と生きがいづくりの促進	受入体制づくり	1
		権利擁護と生活の安定の確保	生活保護受給者の自立支援	2
			生活保護制度の適切な運用	3
			その他	2
		多様なライフスタイルに対応した保育サービスの充実	保育所の増設	1
			保育所の民営化	5
			保育指針の設置	2
			保育の充実	29
			地域交流会などの実施	40
			子育て相談の実施	9
			子育て支援の充実	8
		子どもの健やかな成長への支援	乳幼児健診未受診家庭の訪問	4
			虐待予防、虐待対応の充実	7
			つどいの広場の実施	2
			児童手当	1
		ひとり親家庭の自立支援	母子家庭の支援	2
		保健・疾病予防対策の充実	保健・医療サービスの充実	6
			早期療育	3
地域医療体制の充実	市立病院の充実	26		

近年、特に成果があったと思うこと(教育文化分野)

政策	件数	施策	成果	件数	
生涯を通じて学び楽しむ環境づくり	11	生涯学習活動の充実	公民館分館(婦人会館)の位置づけ整理	1	
			図書館サービスの充実	宅配サービス	2
				夜間開館など	3
				その他	1
		文化財の保全的利活用の推進	文化財施設の設置	3	
その他	1				
子どもが健やかに伸びていく教育の充実	42	特色ある学校づくりの推進	学校の適正規模の取り組み	1	
			公立幼稚園のあり方検討	1	
			預かり保育の実施	4	
			幼保小の連携	3	
			学校教育の充実	7	
		就学機会の均等	特別支援教育の充実	7	
			その他	1	
		学校施設の安全性の向上	学校管理の充実	6	
		地域の教育力の強化	地域と幼稚園の連携	3	
			放課後児童室の充実	6	
			家庭教育の充実	2	
その他	1				

近年、特に成果があったと思うこと(産業経済分野)

政策	件数	施策	成果	件数
産業集積機能の強化	3	産業振興・交流機能の整備	工場立地促進制度	2
			その他	1
地域に根ざした産業の振興	3	就労困難者への支援	ワークサポートセンター開設	2
			その他	1

近年、特に成果があったと思うこと(生活環境分野)

政策	件数	施策	成果	件数		
循環型社会の形成と生活環境の向上	64	市民との協働によるごみの減量化の推進	ごみの分別・減量	19		
			事業者責任の明確化と連携強化	事業系ごみの削減	4	
			効果的・効率的な収集体制の整備	ごみ収集の充実・効率化	7	
			環境総合計画の推進	体制の整備	2	
			生活環境保全対策の推進	大気や水質等の保全	7	
				ポイ捨て・不法投棄の減少	2	
			市民参加の環境教育・学習の推進	環境教育の充実	19	
			行政における環境保全活動の率先推進	KES取得	4	
安全安心なまちづくりの推進	92	危機管理体制の確立	体制の強化	2		
			コミュニティ自主防災体制の確立	自主防災組織の設置と訓練の充実	26	
				その他	2	
			消防組織・施設の整備	消防団員の増員	4	
				消防施設等の整備	3	
			火災予防の推進	火災の減少	8	
				住宅用火災警報器の普及啓発	8	
				予防活動の充実	4	
			救急搬送体制の充実	救急車の適正利用	12	
				救急隊の増設	3	
				救急車等の配備	3	
			救急救命等に必要人材等の育成	防犯体制の整備	応急手当の普及	10
					街頭犯罪が減少	1
交通安全意識の向上	防犯活動の充実	防犯活動の充実	4			
		街灯の設置	1			
		交通安全意識の向上	1			
ライフラインの充実と水循環の促進	53	治水対策の強化	下水道の整備	19		
			浸水被害の減少	7		
			水路の改修、維持管理	2		
			その他	1		
		安全な水の安定供給	水道ビジョンの策定	水道水の安定供給	6	
				水道水の安定供給	3	
				水道水のPR	3	
				技術的な改善	8	
				業務の効率化	2	
				その他	2	
その他	ライフラインの充実	2				

近年、特に成果があったと思うこと(都市基盤分野)

政策	件数	施策	成果	件数
計画的な土地利用と都市景観の誘導	4	都市景観形成の促進	景観形成	1
		計画的な基盤整備	基盤整備	3
自然環境の保全と緑の創造	3	都市公園の整備	公園緑地の増加	1
			公園遊具の適切な維持管理	2
総合交通体系の形成と道路の整備推進	17	自転車利用の適正化	放置自転車の撤去	1
		生活道路の整備	道路の整備	8
			維持管理の充実	8
まちづくりと連携した良好な住環境の創造	16	建築指導の充実	検査受検率の向上	2
			建築指導の充実	6
		市営住宅の機能的な更新	市営住宅の機能更新	6
		既存民間建築物の耐震化の促進	耐震化の促進	2

問9-2 あなたが関わる行政分野において、課題だと思うことについてご記入ください。

- ・各行政分野において課題だと思われることに関連して、1,207件の回答が寄せられた。
- ・政策毎に分類すると、「総合的な地域コミュニティケアの充実」が403件と最も多く、「効率的創造的な行財政運営」の263件、「安全安心なまちづくりの推進」の113件が続いている。
- ・内訳をみると、「保育所待機児童の解消」(74件)、「子育て支援の充実」(55件)、「職員の不足」(44件)、「保育の充実」(34件)が多くあげられている。

課題だと思うこと(政策別での件数)

政策		件数
1	市民参画のしくみづくり	50
2	まちづくりの共通意識の向上	20
3	効率的創造的な行財政運営	263
4	総合的な地域コミュニティケアの充実	403
5	生涯を通じて学び楽しむ環境づくり	19
6	子どもが健やかに伸びていく教育の充実	102
7	産業振興方策の検討	5
8	産業集積機能の強化	2
9	地域に根ざした産業の振興	9
10	循環型社会の形成と生活環境の向上	56
11	安全安心なまちづくりの推進	113
12	ライフラインの充実と水循環の促進	69
13	計画的な土地利用と都市景観の誘導	22
14	自然環境の保全と緑の創造	9
15	総合交通体系の形成と道路の整備推進	23
16	まちづくりと連携した良好な住環境の創造	17
	その他	25
合計		1,207

課題だと思うこと（回答が10件以上のもの）

政策	事柄	件数
4	保育所待機児童の解消	74
4	子育て支援の充実	55
3	職員の不足	44
4	保育の充実	34
4	市立病院の経営改善	28
4	保育所民営化の見直し	24
4	市立病院の医療スタッフの確保	24
1	市民によるまちづくりの活発化	23
10	ごみの多種分別の徹底	23
3	わかりやすい情報提供	19
6	放課後児童室の充実	18
4	市立病院の医療サービスの充実	17
11	救急車の適正利用	17
6	幼稚園入園希望者の確保	16
1	公民協働の推進	15
3	収納促進、滞納管理	15
3	リスクマネジメント	14
3	財源不足	14
4	地域医療の充実	14
4	保育体制の充実	13
6	教育の充実	13
11	住宅用火災警報器の設置促進	13
3	職員の能力向上	11
6	教職員の人材育成	11
6	施設・設備の改善	11
10	ごみの減量・リサイクル	11
12	水道施設の耐震化	11
3	窓口業務の向上	10
3	財源の確保	10
11	安全安心のまちづくり	10
12	下水道整備	10

課題だと思うこと(地域経営システム)

政策	件数	施策	課題	件数
市民参画のしくみづくり	50	啓発活動の推進	市民の公共意識の向上	9
		協働を担う組織や人材育成	公民協働の推進	15
		地域を担う組織や人材育成	市民によるまちづくりの活発化 若手リーダーの育成	23 3
まちづくりの共通意識の向上	20	人権尊重の視点にたった施策の推進	人権意識の向上	5
			人権施策への市民の理解	1
			人権施策の充実	3
外国人市民に対するサービス	9			
ノーマライゼーション・ユニバーサルデザインの展開	住宅・建物のバリアフリー化	2		
効率的創造的な行財政運営	263	個人情報保護・情報公開の推進	わかりやすい情報提供	19
			個人情報保護と情報の共有化	2
			行政のスリム化と効率化	行政改革の推進
		業務の見直し	3	
		コスト削減	5	
		入札・調達改善	3	
		外部の活用	2	
		民営化	2	
		外郭団体の改革	2	
		ITの有効活用	2	
		職員の能力向上	職員の意識改革	7
			職員の不足	44
			職員の能力向上	11
			リスクマネジメント	14
			技術継承	7
			適切な処遇	8
			執務環境の改善	6
			職員その他	2
		行政サービスの質的向上	ビジョンの共有	2
			マネジメントの向上	6
			重点化	6
			庁内連携	8
			業務品質の向上	7
			ITサービス	1
			設備の充実	5
			公共施設の維持	4
			窓口業務の向上	10
			窓口業務の効率化	3
			自動交付機の増設	2
			出張所の充実	7
			相談の充実	2
		広域連携の推進	広域行政	1
		安定的な財源の確保	財源不足	14
財源の確保	10			
適正課税	9			
受益者負担の見直し	4			
収納促進、滞納管理	15			
財政構造弾力性の確保	財政健全化	4		

課題だと思うこと(健康福祉分野)

政策	件数	施策	課題	件数
総合的な地域コミュニティケアの充実	403	地域福祉推進体制の充実	福祉方針の明確化と財源の確保	7
			地域福祉体制の充実	4
			高齢者の見守り	9
		介護保険の適正な運営	介護サービスの充実	7
		在宅ケアサービスの供給体制の充実	在宅サービスの充実	1
		社会参加と生きがいづくりの促進	高齢者等の社会参加	5
			障害者の自立	4
		権利擁護と生活の安定の確保	障害者の支援	4
			生活保護世帯の増加に対応した体制整備	5
			生活保護制度の適正運用	6
			自立支援	4
		多様なライフスタイルに対応した保育サービスの充実	保育所待機児童の解消	74
			保育所民営化の見直し	24
			保育の充実	34
			一時保育の実施	8
			延長保育の実施	4
			病児保育の実施	7
			障害児保育の充実	4
			保育体制の充実	13
			施設・設備の充実	4
			子どもの健やかな成長への支援	子育て支援の充実
		子どもの遊び場		5
		虐待への対応		4
		ひとり親家庭の自立支援	ひとり親家庭への支援	3
		保健・疾病予防対策の充実	健診の受診率が低い	3
			保健施策の充実	1
		地域医療体制の充実	地域医療の充実	14
			医療の適正利用の促進	5
			医療費助成の充実	1
			健康保険制度の運営	3
			市立病院の経営改善	28
			市立病院の医療サービスの充実	17
			市立病院の医療スタッフの確保	24
		救急医療体制の充実	救急医療の充実	7
			小児救急のあり方	5

課題だと思ふこと(教育文化分野)

政策	件数	施策	課題	件数
生涯を通じて学び楽しむ環境づくり	19	生涯学習活動の充実	生涯学習の充実	5
		図書館サービスの充実	図書館の機能更新	3
			図書館サービスの充実	5
		スポーツ・レクリエーション活動の充実	スポーツ環境の充実	3
		市民文化活動の支援	市民文化活動の充実	2
		文化財の保全的利活用の推進	文化財行政のあり方の検討	1
子どもが健やかに伸びていく教育の充実	102	特色ある学校づくりの推進	学校規模の適正化	5
			幼稚園入園希望者の確保	16
			学校間の連携	5
			学力向上	4
			教育の充実	13
		教職員の人材育成	教職員の人材育成	11
		就学機会の均等	特別支援教育の充実	6
			就学援助	1
		学校施設の安全性の向上	施設・設備の改善	11
			学校園施設の耐震化	6
			中学校給食の導入	2
		地域の教育力の強化	学校と地域との連携	2
		青少年の健全育成	放課後児童室の充実	18
青少年施設の充実	2			

課題だと思ふこと(産業経済分野)

政策	件数	施策	課題	件数
産業振興方策の検討	5	産業振興会議の提言の具体化	産業の活性化	2
			中小企業の支援	3
産業集積機能の強化	2	産業振興・交流機能の整備	企業の流出	2
地域に根ざした産業の振興	9	優良農地の保全	遊休農地の解消	2
		農とふれあいの推進	貸し農園が少ない	1
		就労困難者への支援	就労促進	6

課題だと思ふこと(生活環境分野)

政策	件数	施策	課題	件数
循環型社会の形成と生活環境の向上	56	市民との協働によるごみの減量化の推進	ごみの減量・リサイクル	11
			ごみの多種分別の徹底	23
		効果的・効率的な収集体制の整備	ごみ収集のサービス向上	3
			ごみ収集体制の確保	1
			ごみ収集作業の安全確保	1
		廃棄物処理施設等の整備	焼却場の整備	1
			廃棄物処理センターの有効活用	4
		環境総合計画の推進	地球温暖化の防止	1
			環境に対する意識・行動の向上	4
		生活環境保全対策の推進	環境美化	5
市民参加の環境教育・学習の推進	環境教育	2		
安全安心なまちづくりの推進	113	危機管理体制の確立	防災まちづくりの推進	5
			防災体制の強化	8
		コミュニティ自主防災体制の確立	防災教育の充実	6
			家庭における防災対策の充実	3
			自主防災体制の確立	8
		消防組織・施設の整備	消防力の強化	5
			消防組織の整備	8
			消防施設の整備	5
			消防業務の透明化	1
		火災予防の推進	火災予防の推進	6
			住宅用火災警報器の設置促進	13
		救急搬送体制の充実	救急車の適正利用	17
			救急搬送体制の充実	4
		救急救命に必要な人材等の育成	救命技術の普及	8
		防犯体制の整備	安全安心のまちづくり	10
交通安全意識の向上	交通マナーの向上	6		
ライフラインの充実と水循環の促進	69	治水対策の強化	下水道整備	9
			水洗化促進	7
			適切・効率的な工事	5
			下水道の更新	1
			治水対策	2
		安全な水の安定供給	上下水道事業のあり方の検討	3
			経営改善	6
			危機対応	3
			水道技術の継承	2
			サービス向上	3
			水質管理	4
			水道施設の更新	9
			水道水の使用量の減少	4
			水道施設の耐震化	11

課題だと思ふこと(都市基盤分野)

政策	件数	施策	課題	件数
計画的な土地利用と都市景観の誘導	22	都市景観形成の促進	まちなみガイドボランティアの養成	1
			土地利用の誘導	市街化調整区域の見直し
		計画的な基盤整備	住工混在	3
			都市基盤整備に遅れ	2
			都市基盤、公共施設の維持コストの増大	7
			都市計画事業のリスク管理	4
自然環境の保全と緑の創造	9	植栽等緑化の推進	みどりが少ない	1
			緑化施策の有効性の検証	1
		都市公園の整備	公園整備に遅れ	1
			公園のリニューアル	2
			公園遊具の適切な管理	3
			公園清掃ボランティアの育成	1
総合交通体系の形成と道路の整備推進	23	公共交通の充実	公共交通の充実	1
			バス路線の充実	7
		自転車利用の適正化	自転車事故の防止	1
			放置自転車対策	2
			駐輪場の整備	1
		都市計画道路等幹線道路の整備	道路の計画的な整備	3
		生活道路の整備	建築時における道路後退の徹底	5
			歩道整備	2
		その他	駐車場の整備	1
まちづくりと連携した良好な住環境の創造	17	地域に根ざした住まいづくり	市営住宅のあり方の検討	3
		市営住宅の機能的な更新	市営住宅の更新	1
			市営住宅の適切な運営	1
			市営住宅の維持コストの低減	1
		既存民間建築物の耐震化の促進	住宅の耐震化促進	4
			公共施設、民間建築物の耐震化	7

問10 あなたは、「元気な八尾」と聞いて、どのような「まち」や暮らしの状況をイメージしますか。

- ・「元気な八尾」のイメージとして、1,549件の回答が寄せられた。
- ・最も多くあげられたのは、「子どもが元気に遊んでいる」の132件で、「商店街が賑わっている」（118件）、「誰もが元気なまち」（95件）が続いている。

「元気な八尾」のイメージ

区分	件数	イメージ	件数
人に関わること	459	人口が増加している	10
		子どもが多いまち	4
		若い人が多い	11
		市民に活気がある	18
		市民が生き生きとしている	45
		誰もが元気なまち	95
		子どもが元気に遊んでいる	132
		若者が元気である	11
		高齢者が元気に活動している	46
		笑顔が多い	57
		市民が幸せである	10
		八尾が好きといえる	9
		子どもが夢をもてる	4
		市民意識が高い	3
		住み続けたいと思う	4
		まちに関わること	447
まちが賑わっている	55		
祭りやイベントで賑わっている	80		
河内音頭で賑わっている	26		
商店街が賑わっている	118		
駅前が賑わっている	50		
商店街や駅前、商業施設が賑わっている	70		
産業経済に関わること	175	経済が発展している	16
		産業が活発である	71
		中小企業が元気である	37
		ものづくりが元気である	15
		都市近郊農業がある	5
		観光客が訪れる	7
		企業誘致が活発である	2
		元気に働いている	22
生活環境に関わること	207	子育てをしやすい	17
		まちがきれいで明るい	17
		自然の安らぎがある	15
		公園で人々が憩っている	22
		学校教育が充実している	10
		文化・スポーツ活動が活発である	19
		伝統が継承されている	2
		生活環境・生活基盤が整っている	18
		環境に配慮している	3
		安全・安心に暮らせる	17
		まちが安全である	21
		安心して暮らせる	22
自治・コミュニティに関わること	182	あいさつや会話が深い	20
		近所づきあいや助け合いが活発	44
		様々な交流が活発	20
		地域活動や市民活動が活発	6
		地域活動が活発	51
		市民活動が活発	11
		活動的な人が多い	10
		市民が市政に参加している	20
その他	79	明るい話題	11
		八尾の自慢	18
		市役所が行動的	5
		財源が豊か	7
		その他	38
合計	1,549	合計	1,549

問11 八尾市の「強み（長所）」は何だと思えますか。活用方法とあわせてお聞かせください。

- ・八尾市の「強み（長所）」として、1,110件の回答が寄せられた。
- ・最も多くあげられたのは、「大阪市への交通アクセスがよい」の181件で、「自然環境が豊かである」（100件）、「歴史・文化資産に恵まれている」（65件）、「河内音頭」（64件）、「都市と自然が近い」（58件）が続いている。

強み(長所)と思うこと

区分	件数	強み	件数				
市民に関わること	138	子どもや若い人が多い	6				
		高齢者が住みやすい	2				
		市民が元気で温かい	44				
		市民が元気で活動的	18				
		多様性	16				
		八尾に愛着	6				
		自治活動が活発である	46				
		自然に関わること	274	自然環境が豊かである	100		
自然に関わること	274	都市と自然が近い	58				
		高安山	23				
		玉串川の桜	20				
		河川がある	7				
		農業・農地がある	19				
		特産物がある	47				
		歴史・文化に関わること	141	歴史・文化資産に恵まれている	65		
		歴史・文化に関わること	141	河内音頭	64		
寺内町などのまちなみ	10						
新旧の調和	2						
産業経済に関わること	93			多様な産業と雇用の場がある	22		
産業経済に関わること	93	中小企業が集積している	45				
		ものづくりのまち	26				
		都市の規模や土地利用に関わること	20	都市の規模が程よい大きさ	13		
都市の規模や土地利用に関わること	20	開発余地がある	7				
		地理的位置に関わること	193	大阪市への交通アクセスがよい	181		
地理的位置に関わること	193	大阪の中心に位置する	12				
		生活の利便性に関わること	112	生活が便利である	12		
		生活の利便性に関わること	112	買い物が便利	28		
				大型商業施設がある	19		
				病院が多い	8		
				子育てしやすい	10		
				文化・学習活動が盛ん	6		
				久宝寺緑地などの公園	3		
				環境への取り組み	7		
				消防団	2		
				災害が少ない	2		
				大阪府中部広域防災拠点がある	15		
				その他	139	多種多様な資源	31
						八尾空港がある	48
						河内の地域性	5
市立病院の跡地	2						
市役所・職員	7						
その他	46						
合計	1,110	合計	1,110				

問12 八尾市の「弱み（短所）」は何だと思えますか。対応方法とあわせてお聞かせください。

- ・八尾市の「弱み（短所）」として、1,129件の回答が寄せられた。
- ・最も多くあげられたのは、「治安が悪い」の279件で、「イメージが悪い」（73件）、「道路が狭い」（62件）が続いている。

弱み（短所）と思うこと

区分	件数	弱み	件数
全般的なこと	179	イメージが悪い	73
		知名度が低い	16
		特徴がない	50
		人口の伸び悩み	9
		住居費が高い	2
		大阪に近すぎる	4
		都市の規模が小さい	1
		地域差がある	10
		ガラが悪い	11
		飽きっぽい	3
		自治・協働に関わる こと	80
地域活動の弱まり	15		
地元意識が強い	2		
自治意識が弱い	7		
既存団体の力が強い	1		
行政への依存が大きい	6		
協働の充実が必要	5		
市民活動・ボランティア活動が弱い	2		
人権に関わること	11	偏見・差別がある	4
		人権施策のあり方	4
		外国人市民施策のあり方	2
		バリアフリー化が必要	1
行財政に関わること	65	改革意欲が低い	2
		スピード感がない	2
		庁内連携ができていない	7
		誠実な対応が必要	2
		対応の一貫性が弱い	9
		職員が不足	2
		専門職の採用が必要	1
		職員育成が必要	2
		職員はもっとはたらく必要	1
		市職員の市への愛着が弱い	3
		職員のマナーが悪い	1
		待遇の見直しが必要	1
		わかりやすい計画が必要	1
		重点化が必要	5
		マネジメントの充実	4
		市民意見の把握が必要	1
		情報提供の充実が必要	1
		出張所機能が弱い	1
		財政基盤が弱い	11
財政状況が悪い	8		

弱み(短所)と思うこと(続き)

区分	件数	弱み	件数		
健康福祉に関わる こと	55	福祉の充実が必要	5		
		障害者の支援の充実が必要	2		
		高齢者の生きがいづくり	2		
		援助を必要とする世帯が多い	17		
		保育所の充実が必要	4		
		子どもたちが安心して遊べる場が少ない	8		
		子育て支援制度がわかりにくい	1		
		子育て支援の充実を	5		
		乳幼児医療助成の充実	1		
		安心して子どもを産めない	2		
		市立病院の経営改善	1		
		地域医療の充実	3		
		市立病院における救急医療の充実	4		
		教育文化に関わる こと	28	学習施設が不足	2
文化活動が弱い	6				
河内音頭の元気が弱い	2				
スポーツを盛んに	2				
学力の向上を	2				
教育の充実を	9				
学校の老朽化対策と耐震化	2				
青少年育成活動の充実を	3				
産業経済に関わる こと	61			中小企業が多く、不況の影響が強い	13
		大企業が少ない	5		
		核となる産業がない	4		
		企業が流出	2		
		企業誘致が必要	4		
		農業生産の充実	2		
		地産地消	2		
		商店街の元気がない	10		
		観光資源が乏しい	13		
		観光の推進体制がない	1		
		産業その他	5		
		生活環境に関わる こと	362	ごみが多い	8
				ごみ処理の効率化	2
空気が悪い	8				
まちが汚れている	12				
活断層がある	1				
危機管理体制が不十分	4				
自主防災組織の組成	2				
災害に弱い地域がある	1				
住宅用火災警報器の設置	1				
救急車の適正利用	3				
治安が悪い	279				
夜道が暗い	11				
交通安全対策を	7				
交通マナーが悪い	17				
川が汚れている	2				
下水道の整備が遅れている	3				
床下浸水が起こる	1				

弱み(短所)と思うこと(続き)

区分	件数	弱み	件数
都市基盤に関する こと	267	まちなみが整然としていない	8
		住工混在	17
		開発余地がない	4
		都市基盤整備が遅れている	7
		八尾空港により地域が分断	1
		駅前周辺の整備が必要	8
		JR八尾駅周辺の整備	4
		JR久宝寺駅周辺の整備	3
		南北の公共交通が弱い	12
		鉄道の充実	5
		バス路線の充実	14
		交通の充実が必要	16
		路上駐車が多い	5
		放置自転車が多い	13
		幹線道路の整備が必要	23
		交通渋滞	24
		踏切の改善が必要	4
		道路が狭い	62
		歩道、自転車道が整備されていない	13
		自然・緑地を生かせていない	5
		緑が少ない	7
		公園が少ない	7
		公園が汚れている	1
		マンションが多い	1
		大規模施設周辺の整備が遅れている	1
		市営住宅が多い	2
その他	21	その他	21
合計	1,129	合計	1,129

問13 あなたが、現在、担当している仕事にかかわらず、八尾市全体で、今後5年間で最も重要だと思う課題をお聞かせください。

(3つまで)

- ・ 今後5年間の最も重要だと思う課題として、1,708件の回答が寄せられた。
- ・ 最も多くあげられたのは、「子育て支援の充実」の107件で、「防犯対策」(93件)、「学校教育の充実」(72件)、「財政の健全化」(55件)が続いている。

重要な課題

区分	件数	重要な課題	件数
全般的なこと	104	人口を増やす	16
		人口の流出・減少を防ぐ	26
		住民、企業を増やす	2
		住み続けたいなるまちをつくる	12
		若い世代を増やす	15
		若者が元気なまちをつくる	9
		八尾市のイメージを高める	24
		自治・協働に関すること	77
		地域活動の活発化	27
		市民活動の活発化	6
		公民協働の推進	31
		活動拠点の整備	3
人権に関すること	9	人権施策のあり方	2
		外国人市民に対する支援	4
		バリアフリーのまちづくり	3
行財政改革に関すること	274	情報提供・情報公開	7
		行政改革の推進	30
		コスト削減	18
		民営化・外部委託	8
		入札の見直し	3
		内部事務の削減	2
		マネジメント	6
		ビジョン・戦略の設定	5
		市民ニーズの把握	3
		庁内連携	4
		公共施設の適正配置	4
		リスク管理	2
		市所有地の有効活用	5
		窓口サービスの向上	8
		相談事業の充実	1
		ITの活用	2
		広域行政	5
		職員の意識改革	6
		職員確保	19
		職員配置	14
		適正な処遇	10
		執務環境の整備	2
		財源の確保	23
		新たな財源の確保	9
収納や滞納・督促の強化	15		
歳出の見直し	8		
財政の健全化	55		

重要な課題（続き）

区分	件数	重要な課題	件数
健康福祉に関わる こと	410	地域福祉の充実	26
		高齢者福祉サービスの充実	36
		高齢者の生きがいづくり	14
		障害者福祉サービスの充実	3
		生活保護制度の適切な運用	20
		保護世帯の自立支援	1
		ひとり親家庭の自立支援	1
		保育所待機児童の解消	29
		保育サービスの充実	22
		保育所民営化の見直し	17
		子育て支援の充実	107
		子どもの遊び場の確保	10
		虐待の防止	2
		予防の推進	2
		健康保険制度の適切な運営	5
		地域医療の充実	24
		産婦人科の確保	17
		市立病院の経営改善	42
		市立病院の医療の充実	5
		医療スタッフの確保	10
		救急医療の充実	9
		市立病院における救急医療の充実	8
		教育文化に関わる こと	123
図書館の整備	7		
図書館サービスの充実	2		
歴史・文化施策の充実	5		
スポーツ施策の充実	2		
学校教育の充実	72		
学校規模や校区の見直し	6		
教職員の充実	5		
学校の耐震化	12		
学校などの整備	6		
放課後児童室の充実	5		
産業経済に関わる こと	256	産業の活性化	48
		中小企業の支援	30
		工場の流出防止	29
		企業誘致	36
		ものづくりの活性化	10
		商業の活性化	25
		農業の活性化	20
		特産物の生産とPR	6
		地産地消	4
		観光の振興	9
		雇用の確保・創出	29
		就労支援	10

重要な課題（続き）

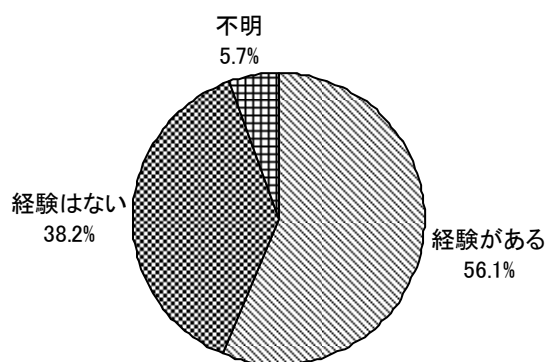
区分	件数	重要な課題	件数		
生活環境に関する こと	287	ごみの減量	13		
		ごみの分別・リサイクル	21		
		ごみ袋の有料化	7		
		ごみの効率的な収集	3		
		環境問題への取組	35		
		行政としての率先取組	4		
		公害対策	5		
		まちの美化	6		
		不法投棄対策	2		
		防災対策	15		
		自主防災組織の育成	14		
		要援護者対策	2		
		公共施設の耐震化	14		
		消防の広域化	4		
		消防署の建て替え	2		
		消防力の強化	5		
		火災予防の推進	1		
		救急体制の整備	3		
		救急車の適正利用	4		
		防犯対策	93		
		交通安全対策	3		
		河川・水路の整備・活用	2		
		治水対策	4		
		ライフラインの整備	3		
		上下水道の経営のあり方	3		
		下水道の整備	13		
		上水道の安定供給	3		
		水道利用量の減少防止	1		
		水道施設の維持・更新	2		
		都市基盤に関する こと	160	まちなみ景観の整備	4
				計画的な土地利用	5
住工混在への対応	6				
駅周辺の整備	6				
JR八尾駅周辺の整備	14				
JR久宝寺駅周辺の整備	9				
八尾南駅周辺の整備	3				
市役所周辺の整備	1				
病院跡地等の計画的な土地利用	3				
自動車交通量の減少	1				
公共交通の充実	7				
自転車利用の適正化	3				
路上駐車対策	1				
インフラの適正な維持管理	3				
幹線道路の整備	14				
狭い道路の整備	14				
歩道、自転車道の整備	21				
踏切の整備	2				
高安山などの自然の保護	13				
まちなかの緑化	5				
公園・緑地の整備	14				
住宅政策のあり方の検討	10				
市営住宅の整備	1				
その他	8	まちづくりの方向性	5		
		その他	3		
合計	1,708	合計	1,708		

#### 4. 地域活動や市民との協働について

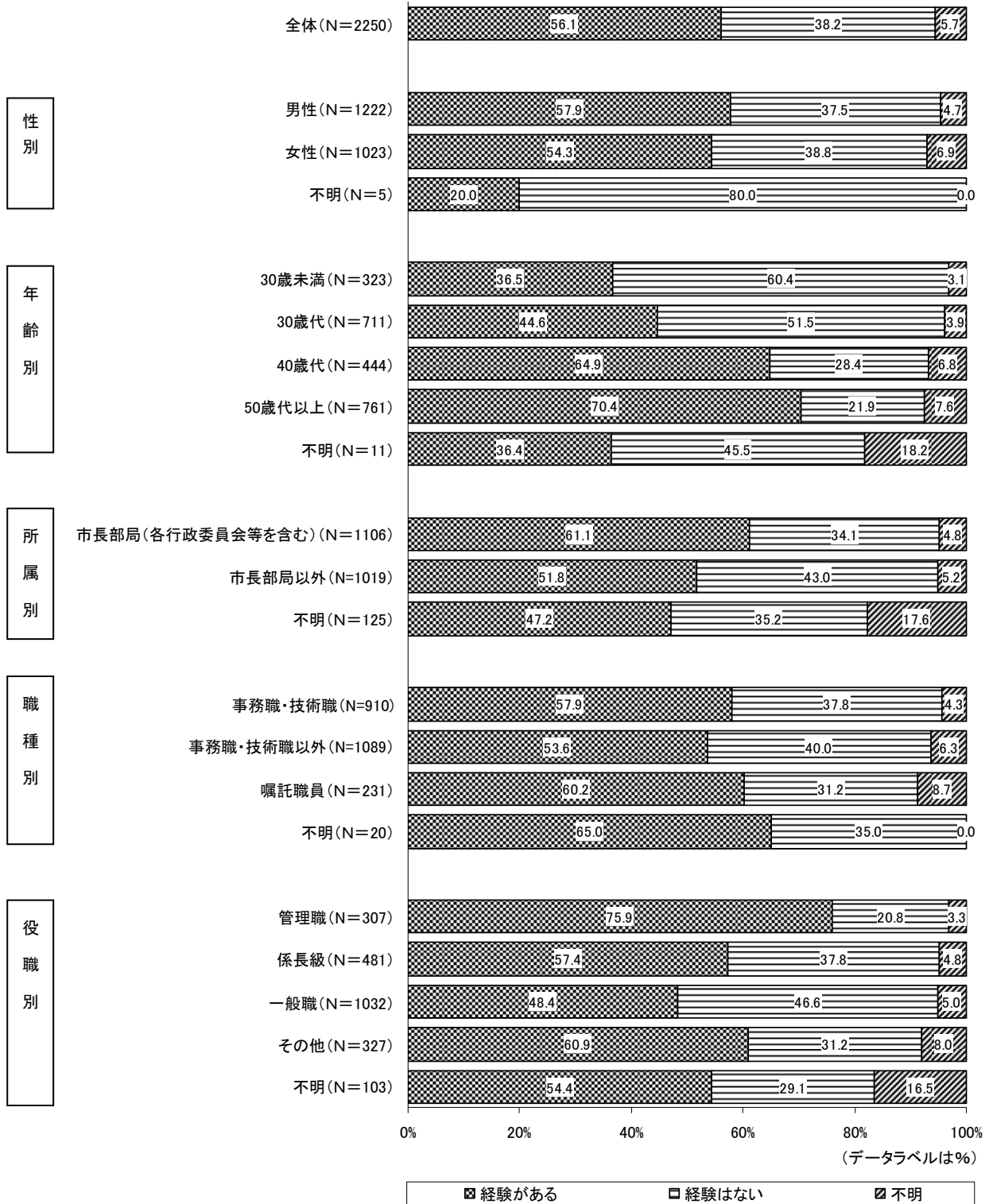
問14 あなたは、これまでに何らかの地域活動に参加したことがありますか。

- ・地域活動への参加経験については、「経験がある」が56.1%、「経験はない」が38.2%となっている。
- ・所属別では「市長部局（各行政委員会等を含む）」、役職別では「管理職」「その他」の参加経験が多くなっている。年齢別では、年齢が上がるほど、参加経験が多くなる傾向がみられる。

【Q14】地域活動への参加経験〈SA〉  
(N=2250)



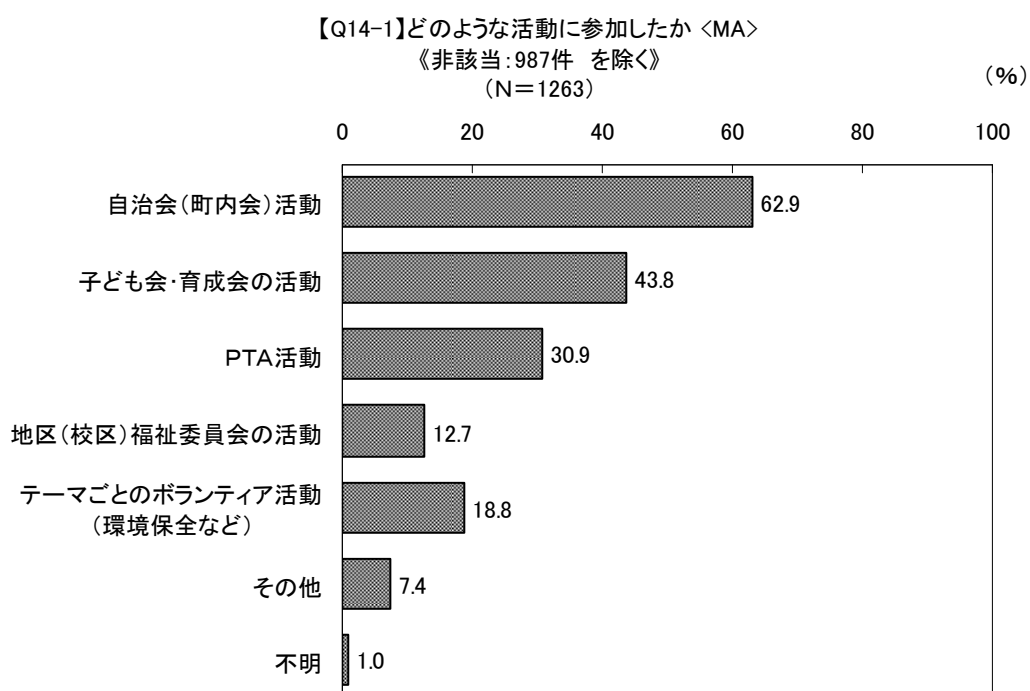
地域活動への参加経験(属性別)



問14-1 どのような活動に参加しましたか。

(複数回答)

- ・参加したことがある地域活動としては、「自治会(町内会)活動」が62.9%と最も多く、「子ども会・育成会の活動」が43.8%、「PTA活動」が30.9%と続いている。
- ・ほとんどの属性において、「自治会(町内会)活動」が多くあげられているが、「女性」「40歳代」「50歳代以上」「嘱託職員」、役職別の「その他」では「子ども会・育成会の活動」に50%以上が参加経験を有している。



【Q14-1】どのような活動に参加したか〈MA〉 《非該当:987件 を除く》(N=1263)

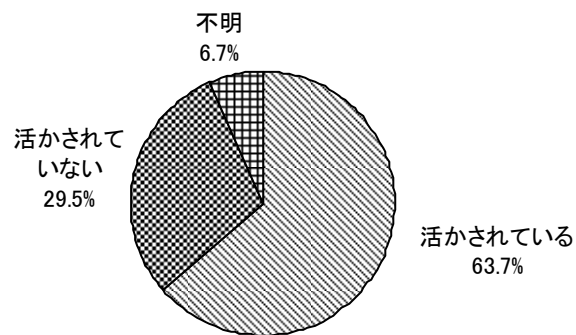
	自治会(町内会)活動	子ども会・育成会の活動	PTA活動	地区(校区)福祉委員会の活動	テーマごとのボランティア活動(環境保全など)	その他	不明
全体(N=1263)	62.9	43.8	30.9	12.7	18.8	7.4	1.0
性別							
男性(N=707)	64.1	36.8	19.8	9.8	23.6	7.6	0.6
女性(N=555)	61.4	52.8	45.0	16.6	12.8	7.0	1.4
不明(N=1)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
年齢別							
30歳未満(N=118)	43.2	31.4	13.6	11.9	22.0	13.6	0.0
30歳代(N=317)	51.1	27.8	20.2	10.1	30.6	8.8	1.3
40歳代(N=288)	70.8	53.5	44.1	12.8	14.9	3.5	0.3
50歳代以上(N=536)	70.0	50.9	34.0	14.4	13.4	7.3	1.1
不明(N=4)	75.0	25.0	25.0	25.0	0.0	0.0	25.0
所属別							
市長部局(各行政委員会等を含む)(N=676)	63.3	42.9	27.7	10.4	22.2	6.8	0.9
市長部局以外(N=528)	63.3	44.7	35.2	16.5	13.8	8.0	0.8
不明(N=59)	55.9	45.8	28.8	6.8	25.4	8.5	3.4
職種別							
事務職・技術職(N=527)	67.4	40.0	22.6	8.9	19.4	6.8	0.8
事務職・技術職以外(N=584)	58.2	43.7	34.1	14.9	19.3	8.7	1.2
嘱託職員(N=139)	66.2	57.6	46.8	18.0	14.4	4.3	0.7
不明(N=13)	61.5	53.8	53.8	15.4	23.1	0.0	0.0
役職別							
管理職(N=233)	70.4	48.1	33.0	15.0	15.0	6.4	0.0
係長級(N=276)	68.8	38.0	25.7	8.3	18.1	5.4	1.4
一般職(N=499)	56.1	42.3	25.1	10.2	21.4	9.4	1.2
その他(N=199)	64.3	50.3	49.2	20.6	18.6	7.0	0.5
不明(N=56)	58.9	44.6	33.9	19.6	16.1	3.6	1.8

(注)50%以上のセルに網掛け。

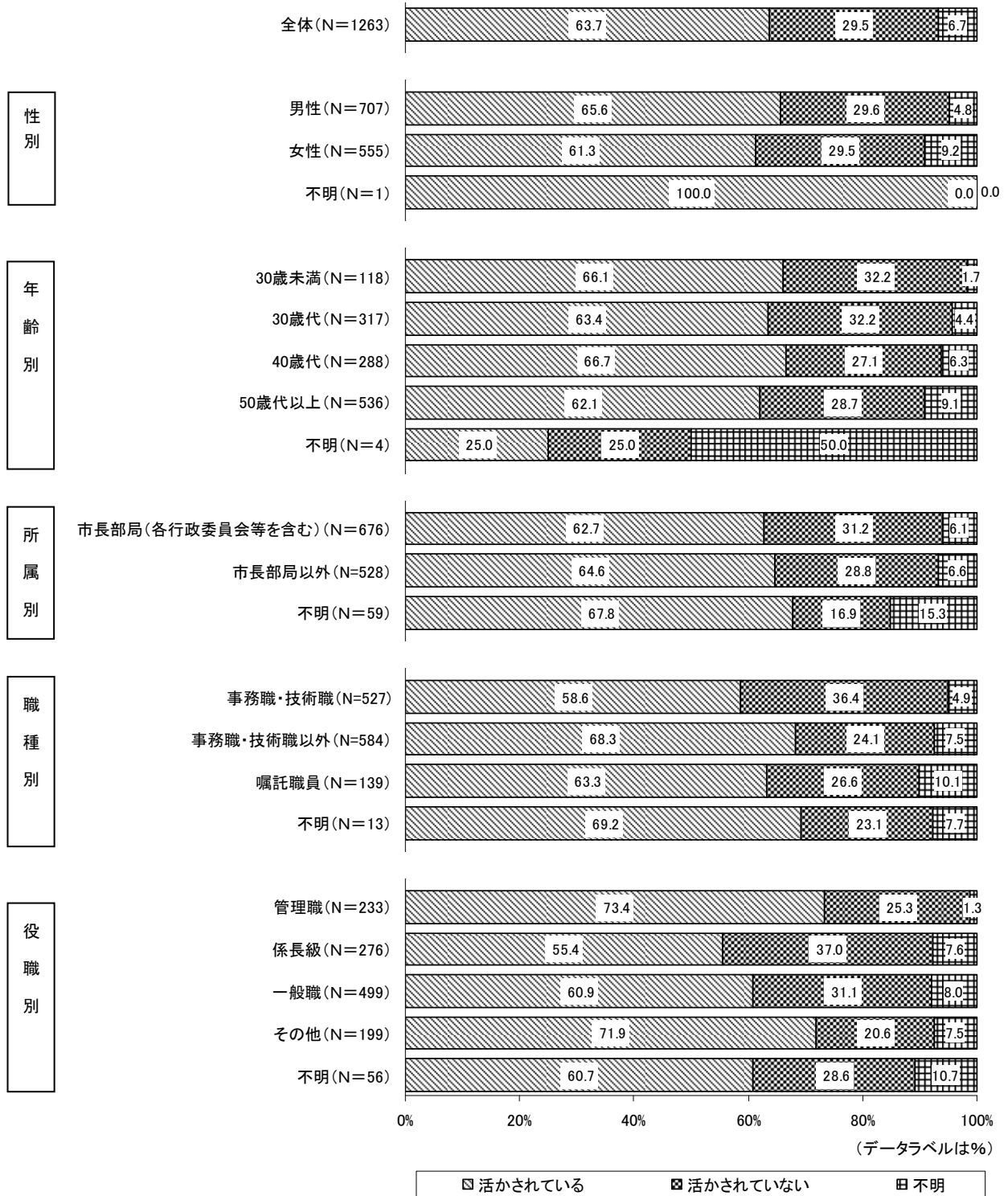
問14-2 地域活動や市民との協働の経験は、日々の業務の中で活かされていますか。

- ・地域活動や市民との協働の日々の業務の中での活用状況については、「活かされている」が63.7%、「活かされていない」が29.5%となっている。
- ・職種別では「事務職・技術職以外」「嘱託職員」、役職別では「管理職」、役職の「その他」において、活用している割合が高くなっている。

【Q14-2】地域活動などが日々の業務に活かされているか <SA>  
《非該当:987件 を除く》  
(N=1263)



【Q14-2】地域活動などが日々の業務に活かされているか <SA>  
 《非該当:987件 を除く》  
 (N=1263)



問15 今後、八尾市として、地域活動や市民活動と連携・協働していくべきと考えられる事柄をお聞かせください。

- ・ 今後、八尾市として、地域活動や市民活動と連携・協働していくべきと考えられる事柄として、737件の回答が寄せられた。
- ・ 内訳をみると、「団塊の世代の活躍の場づくり」が51件と最も多く、「地域活動の活発化」（45件）、「子どもの見守り活動」（45件）、「自主防災活動」（43件）と続いている。

連携・協働のテーマ

区分	件数	連携・協働のテーマ	件数
自治・協働に関する こと	170	地域活動の活発化	45
		地域での話し合いの場づくり	3
		若い世代や女性の各種活動への参加促進	17
		団塊の世代の活躍の場づくり	51
		高齢者が活躍できる場づくり	18
		市民活動の活発化	25
		地域活動と市民活動の連携強化	6
		企業との連携強化	2
		公共サービスの分担	3
		外国人、国際交流 に関すること	6
		国際交流・国際支援活動	4
行財政改革に関する こと	24	地域情報の発信	5
		市民ニーズの把握	12
		行政活動・サービスの改善	5
		地域別計画の策定	1
		業務の民営化	1
健康福祉に関する こと	102	福祉全般	3
		福祉ボランティアの育成	1
		手話の普及	1
		高齢者の見守りや生活支援	36
		高齢者の生きがいづくり	5
		介護予防活動	3
		介護者支援	1
		子育て支援全般	4
		地域ぐるみでの子育て支援	14
		子育て経験者による子育て支援	12
		保育所での保育への協力	4
		子育てサークル等の活発化	10
		子育て支援に取り組む企業の支援	1
		障害児世帯への支援	1
		健康づくり活動の活発化	1
		食育の活発化	2
		市立病院と地域医療機関とのネットワークづくり	1
		市立病院でのボランティア活動	2

連携・協働のテーマ（続き）

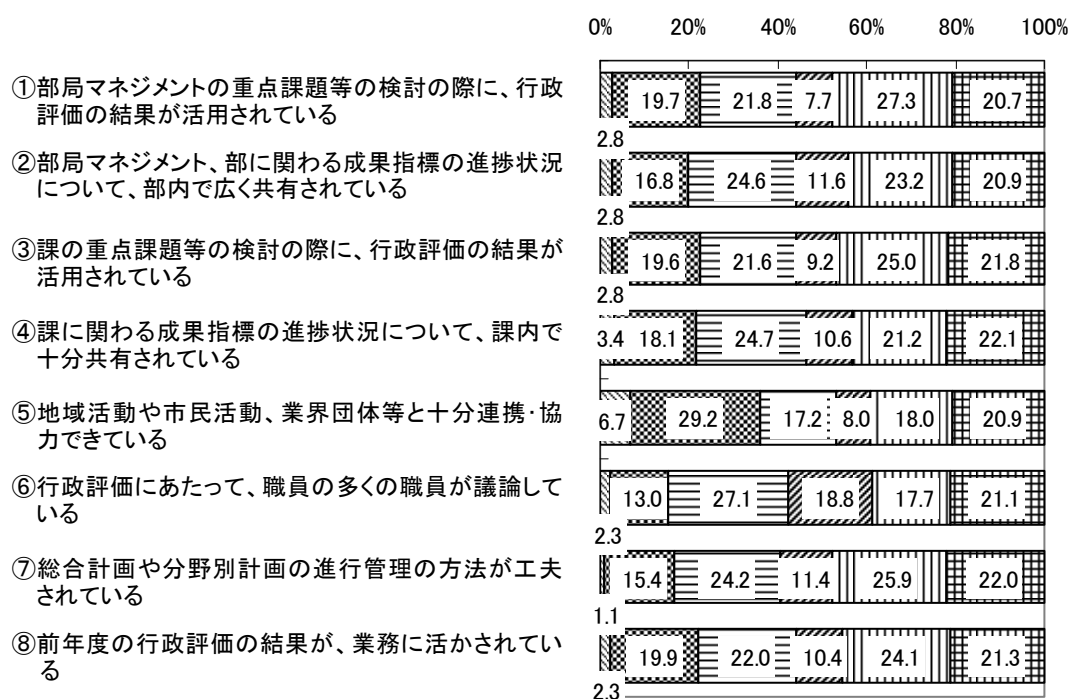
区分	件数	連携・協働のテーマ	件数
教育文化に関する こと	85	大学と連携した生涯学習	1
		公民館館長への民間人起用	1
		図書館ボランティアの育成	2
		地域でのスポーツ活動の活発化	4
		河内音頭まつりの活発化	2
		スポーツ・文化活動の発表の機会づくり	2
		地域の伝統文化の継承	3
		史跡等の保護	2
		学校園の連携	2
		学校教育への地域の支援・参加	15
		PTA活動の活性化	3
		世代間交流	30
		子どもの居場所づくり、遊び場づくり	11
		若者の居場所づくり	6
		青少年指導	1
		産業経済に関わる こと	39
優れた商品の発掘	1		
商店街の賑わいづくり支援	1		
商店街の積極的な利用	1		
ものづくり企業の高度化支援	1		
技術力の継承支援	1		
コミュニティビジネスの支援	1		
農地の有効活用の支援	5		
農作業の支援	2		
農業体験の機会づくり	5		
地産地消の推進	1		
観光ボランティア	1		
観光PR	1		
高齢者や団塊の世代の雇用の場づくり	12		
障害者の雇用の場づくり	1		
雇用促進	4		
生活環境に関する こと	192	環境問題全般	3
		ごみの減量促進	10
		粗大ごみを修理して安価で提供	1
		リサイクル物品の買取り	1
		リサイクル衣服等の回収	1
		リサイクル回収拠点の設置	1
		フリーマーケットなどの場の提供	1
		まちの美化	27
		不法投棄の防止	4
		動物愛護	1
		環境学習	2
		安全・安心のまちづくり	10
		自主防災活動	43
		企業と連携した防災対策	1
		職員OBと連携した災害対策	1
		救急人材の育成	2
		地域での防犯活動	35
		防犯灯の設置	1
		有害情報の監視	1
		子どもの見守り活動	45
自転車のマナー向上	1		
都市基盤に関する こと	24	自然の保護	10
		まちの緑化	2
		公園等公共空間の管理	8
		公園の整備	1
		路上駐車対策	1
		路上駐輪対策	1
		交通弱者の移動支援	1
その他	95	その他	95
合計	737	合計	737

## 5. 職場での仕事の進め方について

問16 下記の事柄につき、あなたの職場の状況にあてはまるものをお聞かせください。

・職場での仕事の進め方については、「⑤地域・市民活動と連携・協力が十分できている」において肯定的な割合（「大変そう思う」「そう思う」）が35.9%となっている。その他の項目については約2割にとどまっており、「⑥行政評価にあたり、多くの職員が議論している」においては否定的な割合（「思わない」「あまりそう思わない」）が45.9%に達している。

【Q16】職場での仕事の進め方<SA> (N=2250)

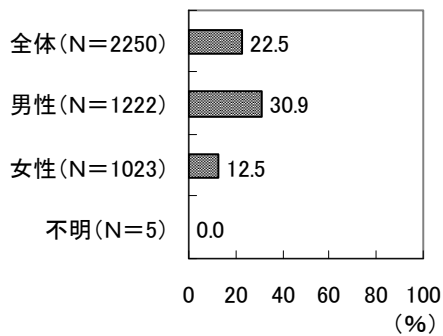


大変そう思う
  ややそう思う
  あまりそう思わない
  思わない
  わからない
  不明

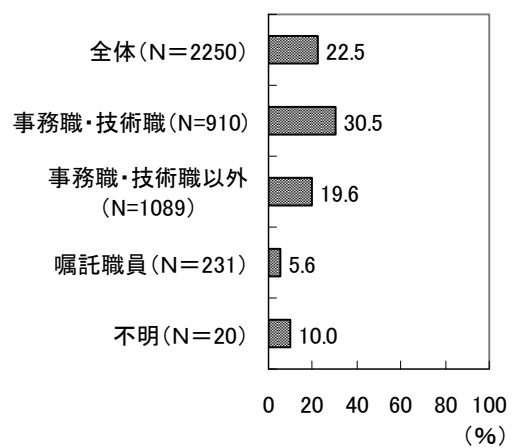
①部局マネジメントの重点課題等の検討の際に、行政評価の結果が活用されている

- ・肯定的な回答割合（「大変そう思う」「そう思う」の合計）は22.5%となっている。
- ・性別では「男性」、所属別では「市長部局（各行政委員会等を含む）」、職種別では「事務職・技術職」、役職別では「管理職」「係長級」で肯定的な回答割合が高くなっている。
- ・年齢別では、年齢が上がるほど、肯定的な回答割合が上昇する傾向がみられる。

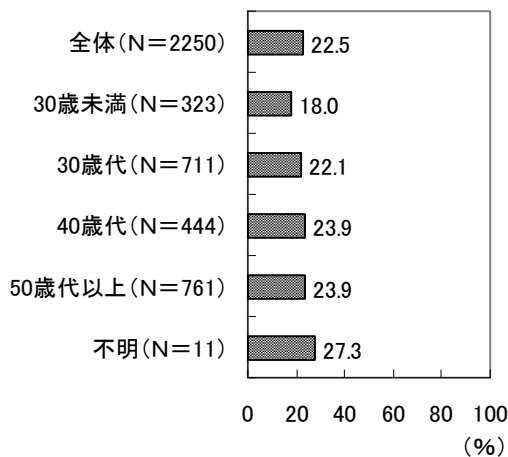
肯定的な回答割合(性別)



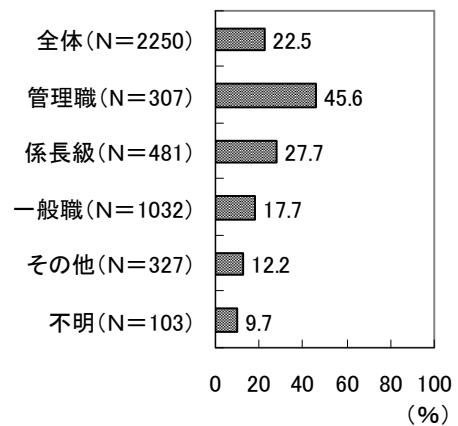
肯定的な回答割合(職種別)



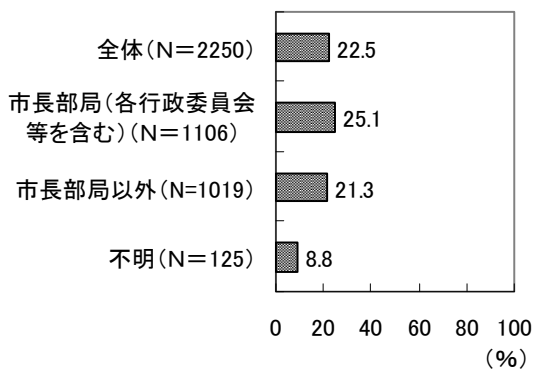
肯定的な回答割合(年齢別)



肯定的な回答割合(役職別)



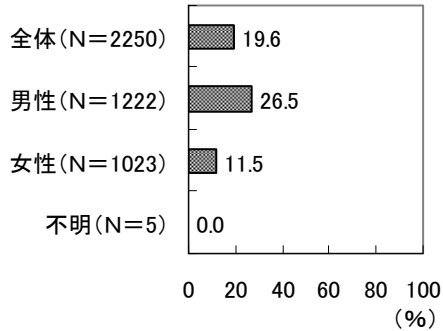
肯定的な回答割合(所属別)



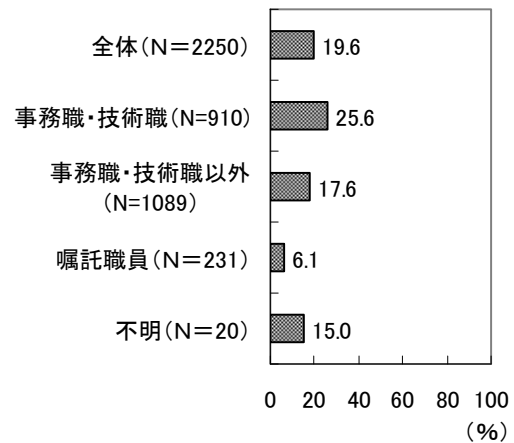
②部局マネジメント、部に関わる成果指標の進捗状況について、部内で広く共有されている

- ・肯定的な回答割合（「大変そう思う」「そう思う」の合計）は19.6%となっている。
- ・性別では「男性」、職種別では「事務職・技術職」、役職別では「管理職」「係長級」で肯定的な回答割合が高くなっている。
- ・年齢別、所属別では、あまり違いがみられない。

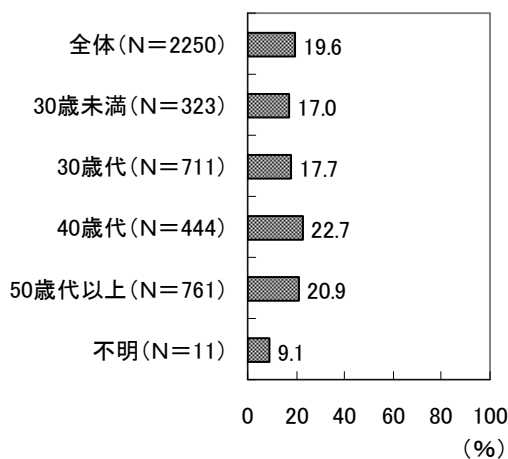
肯定的な回答割合(性別)



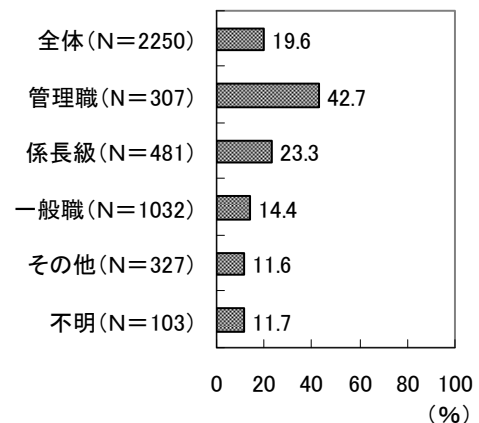
肯定的な回答割合(職種別)



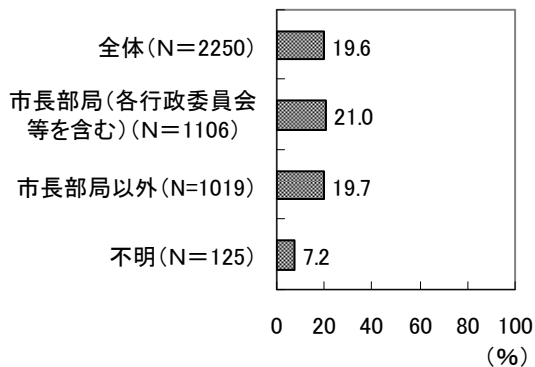
肯定的な回答割合(年齢別)



肯定的な回答割合(役職別)



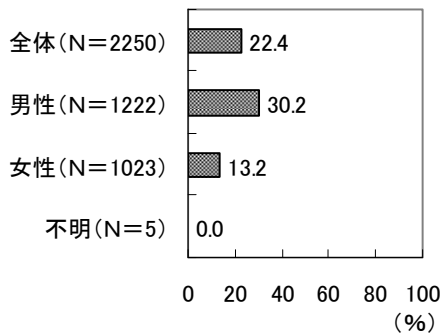
肯定的な回答割合(所属別)



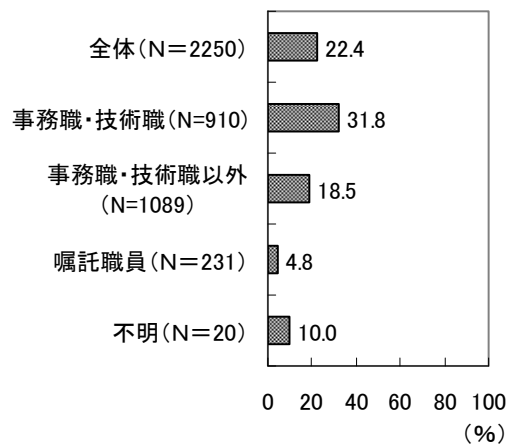
③課の重点課題等の検討の際に、行政評価の結果が活用されている

- ・肯定的な回答割合（「大変そう思う」「そう思う」の合計）は22.4%となっている。
- ・性別では「男性」、所属別では「市長部局（各行政委員会等を含む）」、職種別では「事務職・技術職」、役職別では「管理職」「係長級」で肯定的な回答割合が高くなっている。
- ・年齢別では、年齢が上がるほど、肯定的な回答割合が上昇する傾向がみられる。

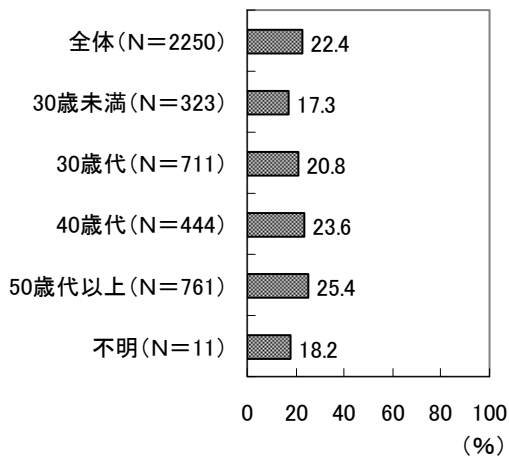
肯定的な回答割合(性別)



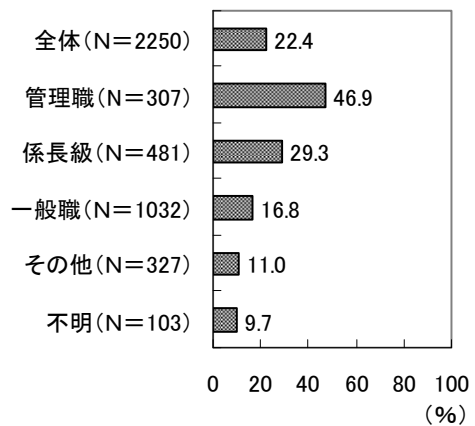
肯定的な回答割合(職種別)



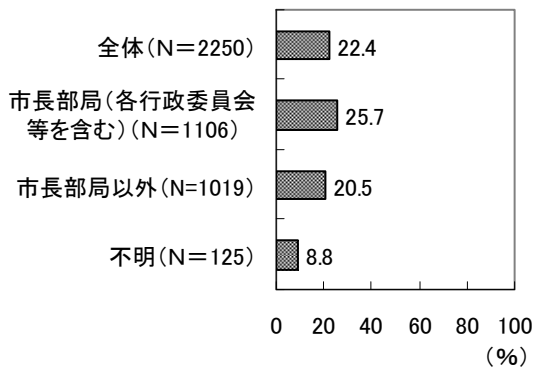
肯定的な回答割合(年齢別)



肯定的な回答割合(役職別)



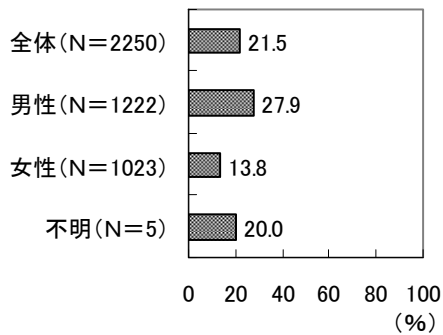
肯定的な回答割合(所属別)



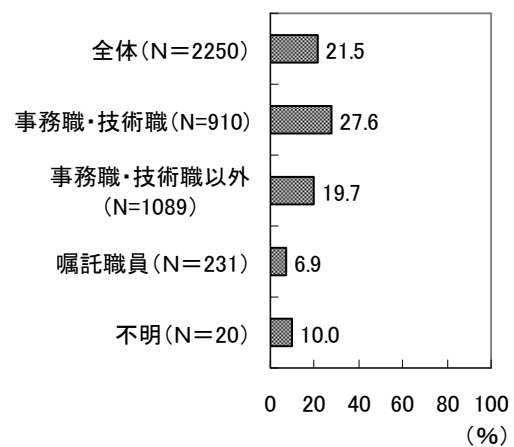
④課に関わる成果指標の進捗状況について、課内で十分共有されている

- ・肯定的な回答割合（「大変そう思う」「そう思う」の合計）は21.5%となっている。
- ・性別では「男性」、所属別では「市長部局（各行政委員会等を含む）」、職種別では「事務職・技術職」、役職別では「管理職」で肯定的な回答割合が高くなっている。
- ・年齢別では、年齢が上がるほど、肯定的な回答割合が上昇する傾向がみられる。

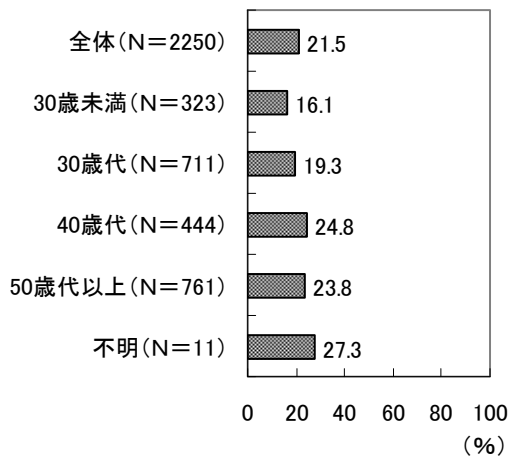
肯定的な回答割合(性別)



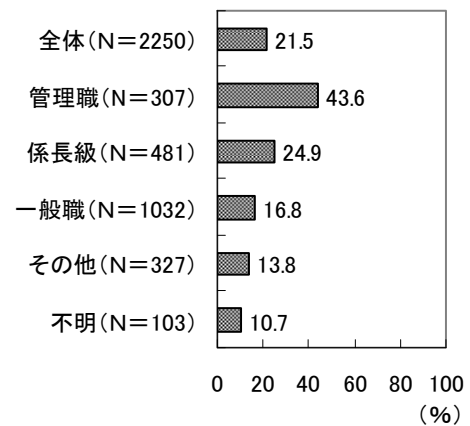
肯定的な回答割合(職種別)



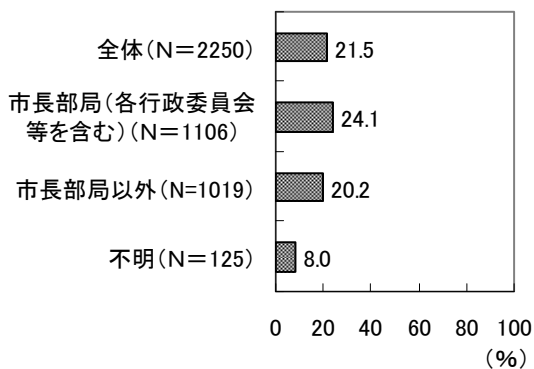
肯定的な回答割合(年齢別)



肯定的な回答割合(役職別)



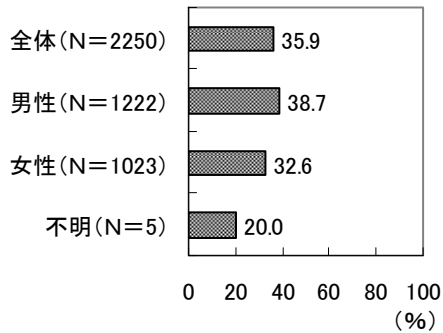
肯定的な回答割合(所属別)



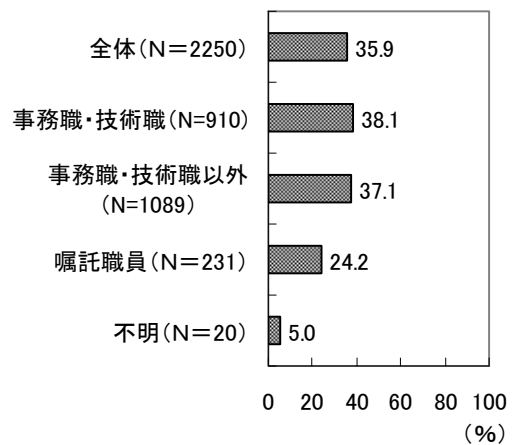
⑤地域活動や市民活動、業界団体等と十分連携・協力できている

- ・肯定的な回答割合（「大変そう思う」「そう思う」の合計）は35.9%となっている。
- ・所属別では「市長部局（各行政委員会等を含む）」、役職別では「管理職」で肯定的な回答割合が高くなっている。
- ・性別、年齢別、職種別では、あまり違いがみられない。

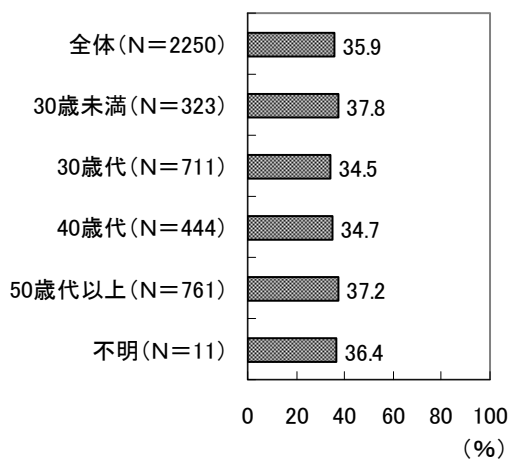
肯定的な回答割合(性別)



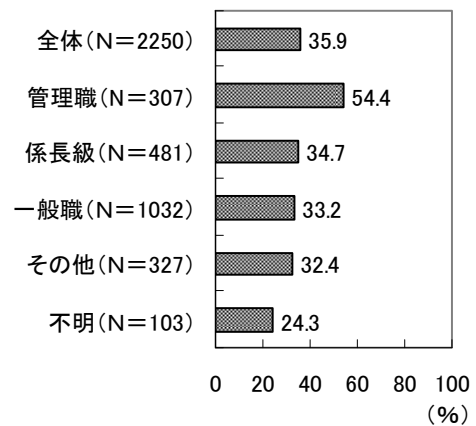
肯定的な回答割合(職種別)



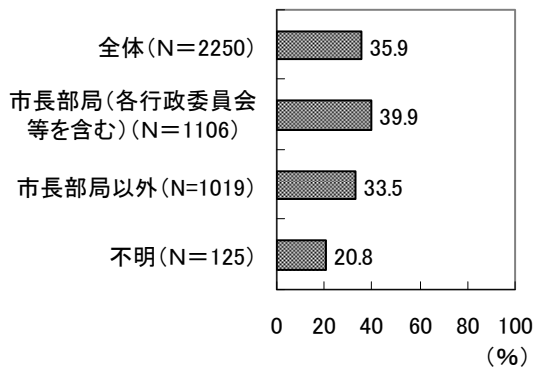
肯定的な回答割合(年齢別)



肯定的な回答割合(役職別)



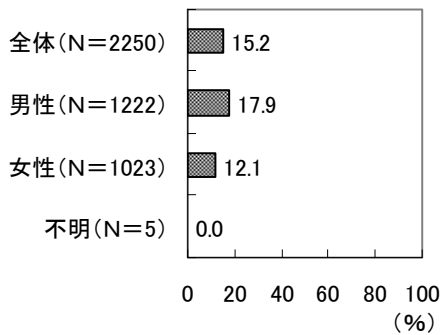
肯定的な回答割合(所属別)



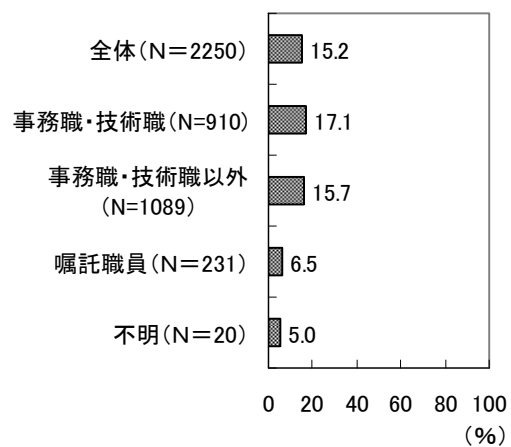
⑥行政評価にあたって、職場の多くの職員が議論している

- ・肯定的な回答割合（「大変そう思う」「そう思う」の合計）は15.2%となっている。
- ・性別では「男性」、役職別では「管理職」で肯定的な回答割合が高くなっている。
- ・年齢別や所属別、職種別では、あまり違いがみられない。

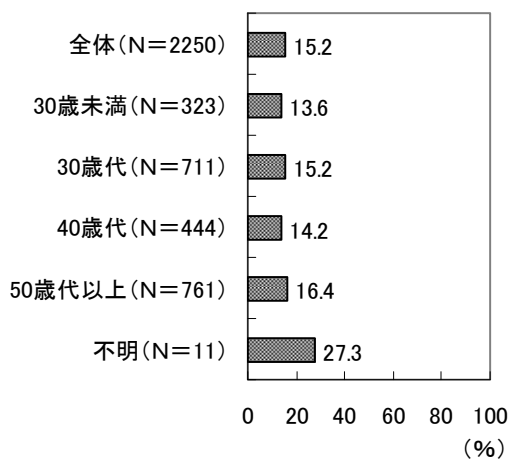
肯定的な回答割合(性別)



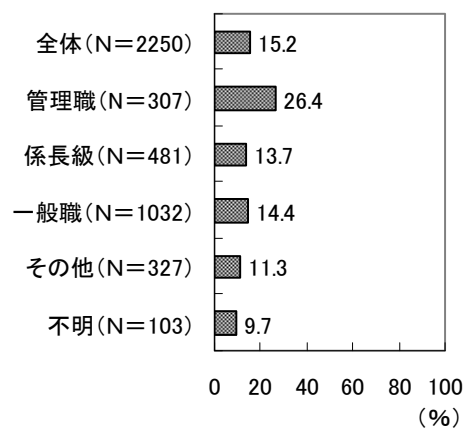
肯定的な回答割合(職種別)



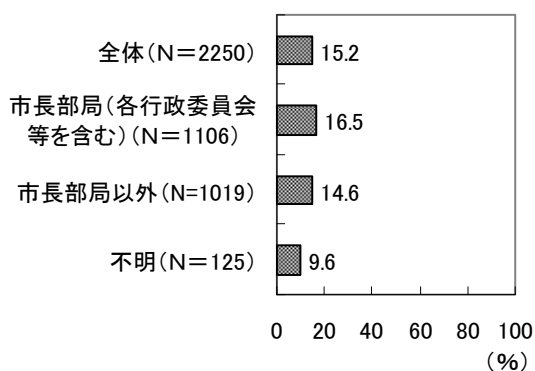
肯定的な回答割合(年齢別)



肯定的な回答割合(役職別)



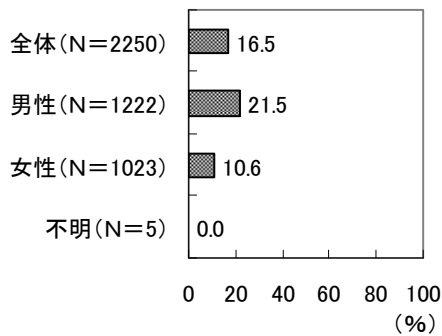
肯定的な回答割合(所属別)



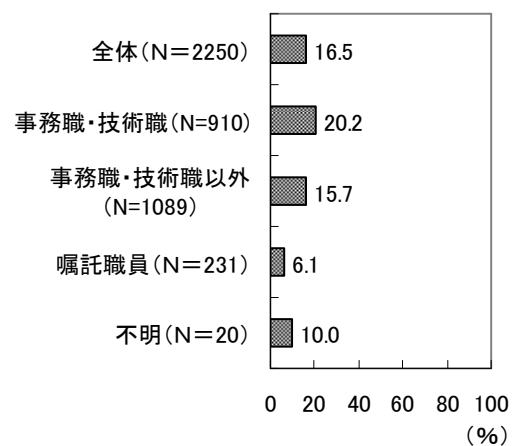
⑦総合計画や分野別計画の進行管理の方法が工夫されている

- ・肯定的な回答割合（「大変そう思う」「そう思う」の合計）は16.5%となっている。
- ・性別では「男性」、所属別では「市長部局（各行政委員会等を含む）」、職種別では「事務職・技術職」、役職別では「管理職」で肯定的な回答割合が高くなっている。
- ・年齢別では、あまり違いがみられない。

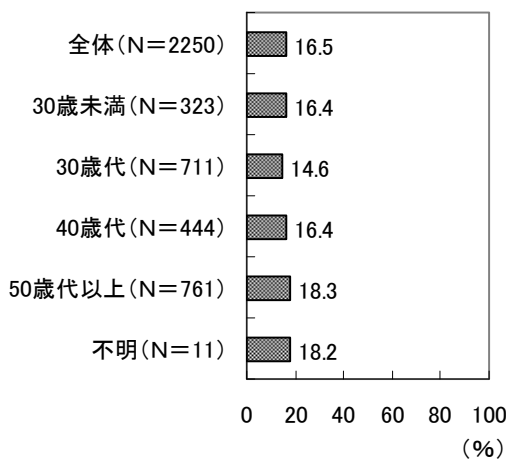
肯定的な回答割合（性別）



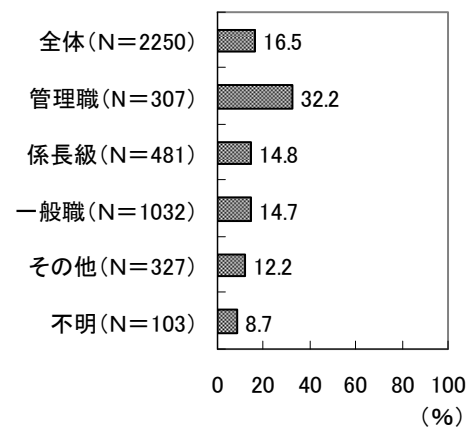
肯定的な回答割合（職種別）



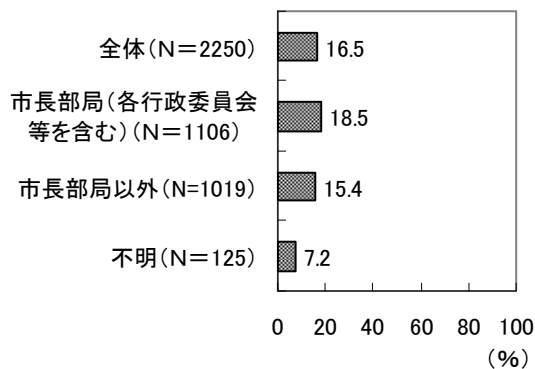
肯定的な回答割合（年齢別）



肯定的な回答割合（役職別）



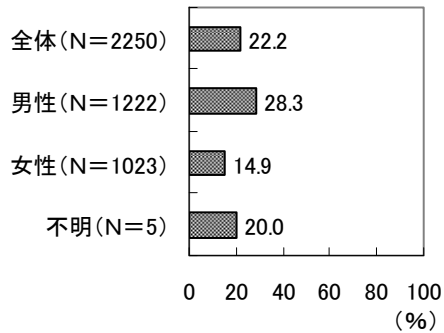
肯定的な回答割合（所属別）



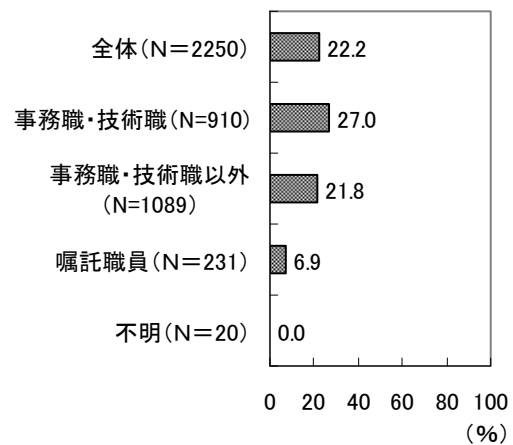
⑧前年度の行政評価の結果が、業務に活かされている

- ・肯定的な回答割合（「大変そう思う」「そう思う」の合計）は22.2%となっている。
- ・性別では「男性」、職種別では「事務職・技術職」、役職別では「管理職」で肯定的な回答割合が高くなっている。
- ・年齢別、所属別では、あまり違いがみられない。

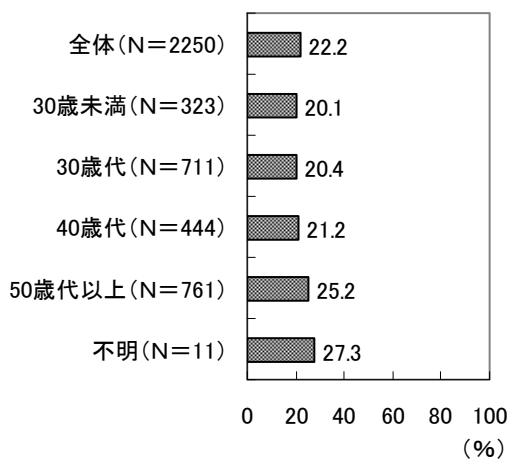
肯定的な回答割合(性別)



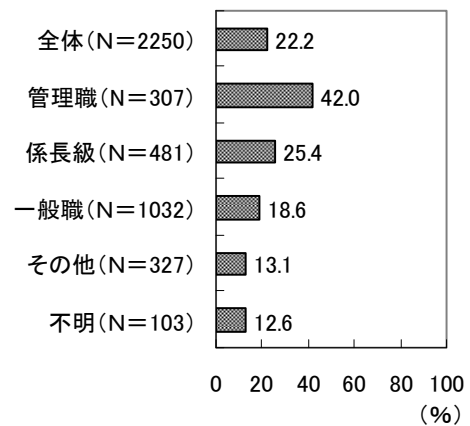
肯定的な回答割合(職種別)



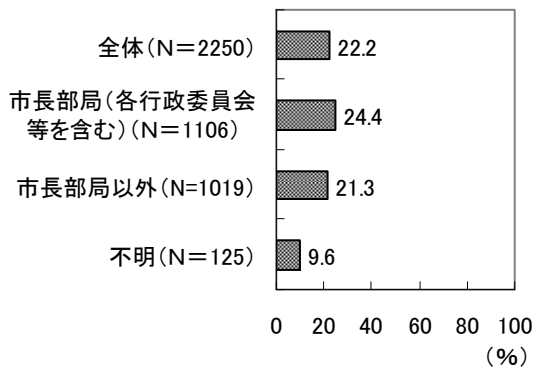
肯定的な回答割合(年齢別)



肯定的な回答割合(役職別)



肯定的な回答割合(所属別)



## 6. 新しい総合計画についての意見・提案

- ・新しい総合計画についての意見・提案を募った結果、333件の意見・提案が寄せられた。
- ・意見・提案を分類すると、「総合計画のあり方について」が113件、「これからのまちづくりについて」が90件、「総合計画の実行について」が52件、「総合計画の策定方法について」が35件であった。
- ・内訳をみると、「わかりやすい計画を」（32件）や「総合計画の市民・職員への周知を」（22件）、「重点化が必要」（17件）とする意見・提案が多くみられた。

総合計画への意見・提案

区分	件数	意見・提案	件数
総合計画の策定方法について	35	市民や職員の意見を聞く必要がある	7
		市民の意見を聞く必要がある	15
		職員の意見を聞く必要がある	7
		現状把握をしっかりと行う必要がある	2
		第4次総計の総括を踏まえた策定が必要	4
総合計画のあり方について	113	長期的な視点での策定を	6
		今後の環境変化に対応できる計画を	15
		弱者、少数者への考慮を	2
		夢ややりがいのある具体的な目標を	9
		重点化が必要	17
		わかりやすい計画を	32
		実現性のある計画を	10
		指標設定を適切に	11
		地域別計画についての意見	11
総合計画の実行について	52	総合計画の市民・職員への周知を	22
		具体的な基本計画・実施計画を	2
		総合計画の協働での推進を	6
		進行管理の仕組みを	7
		総合計画と予算、行政評価等の他の仕組みとの連動を	15
これからのまちづくりについて	90	ソフト施策の充実で独自性を	3
		人口増加、定住促進を	3
		若者が多いまちに	1
		誰もが可能性に挑戦できるまちに	1
		安全・安心に重点を	1
		協働の充実を	4
		人権尊重のまちづくりを	1
		職場での対話を活発に	2
		必要な職員確保を	3
		人事評価の改善を	1
		職員能力の向上を	2
		職員を元気に	3
		行政改革の推進を	12
		行革に職員意見の反映を	1
		タウンミーティングについての意見	1
		信頼される行政サービスを	1
収入の増加策を	1		
コスト削減を	1		
広域行政の検討を	1		

総合計画への意見・提案（続き）

区分	件数	意見・提案	件数
これからのまちづくりに ついて(続き)		福祉の充実を	4
		保育所の充実を	3
		子育て支援の充実を	9
		新型ウィルス対策を	2
		医療体制の充実を	3
		市立病院の経営改善を	5
		学校のトイレの改善を	1
		学校プールの節水を	1
		教育の充実を	3
		ごみの分別を	1
		地球温暖化対策を	3
		交通の充実を	2
		雇用対策の充実を	2
		商業施設の誘致を	1
		ペットとの共存を	1
		防災対策の充実を	2
		防犯対策の充実を	1
		歩道の整備を	1
		駐輪場の整備や放置自転車の活用を	1
		緑化を	1
職員意識調査について	17		17
その他	26		26
合計	333	合計	333

調査結果の政策別整理表

下記は、自由意見(問9-1～問15)の内容と件数を第4次総合計画の政策ごとに表示したものです。

政策	施策	成果(問9-1)	課題(問9-2)	「元気な八尾」のイメージ(問10)	強み(長所)(問11)	弱み(短所)(問12)	重要な課題(問13)	連携・協働で取り組むこと(問15)
市民参画のしくみづくり	啓発活動の推進	市民の参加意識の芽生え(2)	市民の公共意識の向上(9)	市民意識が高い(3)		公共意識の弱まり(42)	市民の意識改革を(10)	
	協働を担う組織や人材育成	市民活動ネットワークセンターの設置(1) 市民活動支援基金の創設、市民参画と協働のまちづくり基本条例(1) 60周年記念事業(1)		様々な交流が活発(20) 地域活動や市民活動が活発(6) 市民活動が活発(11)		市民活動・ボランティア活動が弱い(2)	市民活動の活発化(6)	地域活動と市民活動の連携強化(6) 市民活動の活発化(25)
		公民協働手法の検討(2)	公民協働の推進(15)	市民が市政に参加している(20)		行政への依存が大きい(6) 協働の充実が必要(5)	公民協働の推進(31)	公共サービスの分担(3) 企業との連携強化(2)
	活動の拠点づくり						活動拠点の整備(3)	
	地域を担う組織や人材育成	地域でのまちづくりを推進(5)	市民によるまちづくりの活発化(23) 若手リーダーの育成(3)	あいさつや会話が多い(20) 近所づきあいや助け合いが活発(44) 活動的な人が多い(10) 地域活動が活発(51)	自治活動が活発である(46)	地元意識が強い(2) 既存団体の力が強い(1) 地域活動の弱まり(15) 自治意識が弱い(7)	地域活動の活発化(45) 若い世代や女性の各種活動への参加促進(17) 団塊の世代の活躍の場づくり(51) 高齢者が活躍できる場づくり(18) 地域での話し合いの場づくり(3)	
	コミュニティ支援体制の整備	コミュニティ推進スタッフの配置(1) 地域(小学校区)ごとにデータベースを作成(1)						
まちづくりの共通意識の向上	人権尊重の視点にたった施策の推進	人権施策の推進(1)	人権意識の向上(5) 人権施策の充実(3) 人権施策への市民の理解(1)	誰もが元気なまち(95)	多様性(16)	偏見・差別がある(4) 人権施策のあり方(4) 外国人市民施策のあり方(2)	人権施策のあり方(2) 外国人市民に対する支援(4)	外国人住民とのコミュニケーションの場づくり(2)
	外国人市民への相談事業等の充実	外国人市民に対するサービス(9) 実(2)						
	人権教育・啓発の推進	人権研修の実施(6)						
	ノーマライゼーション・ユニバーサルデザインの展開	施設のバリアフリー化(3)	住宅・建物のバリアフリー化(2)			バリアフリー化が必要(1)	バリアフリーのまちづくり(3)	
	女性の社会進出を支えるしくみづくり	男女共同参画事業の推進(1)						
	国際交流の推進	国際理解教育の充実(1) 市民交流の活発化(1)						国際交流・国際支援活動(4)

参考1

政策	施策	成果(問9-1)	課題(問9-2)	「元気な八尾」 のイメージ(問10)	強み(長所)(問11)	弱み(短所)(問12)	重要な課題(問13)	連携・協働で 取り組むこと(問15)	
効率的創造的な 行財政運営	個人情報保護・情報公開の推進	個人情報保護の充実(1)	個人情報保護と情報の共有化(2)						
			わかりやすい情報提供(19)			情報提供の充実が必要(1)	情報提供・情報公開(7)	地域情報の発信(5)	
			タウンミーティングの実施(2)			市民意見の把握が必要(1)	市民ニーズの把握(3)	市民ニーズの把握(12) 地域別計画の策定(1)	
	行政のスリム化と効率化	行財政改革プログラム等の策定(3)	行政改革の推進(4)					行政改革の推進(30)	
		給付事業の見直し(2)	業務の見直し(3)			改革意欲が低い(2) スピード感がない(2)		行政活動・サービスの改善(5)	
		ITの活用(5)	ITの有効活用(2)				内部事務の削減(2)		
		職員定数や給与の見直し(7)	職員の不足(44)			職員が不足(2)	職員確保(19) 職員配置(14)		
		コスト削減(5)	コスト削減(5)				コスト削減(18)		
		入札制度の改革(6)	入札・調達改善(3)				入札の見直し(3)		
		外部委託(2) 指定管理者制度の導入(3)	外部の活用(2) 民営化(2)				民営化・外部委託(8)	業務の民営化(1)	
			外郭団体の改革(2)						
			職員の意識改革(7)	市役所が行動的(5)	市役所・職員(7)	市職員の市への愛着が弱い(3)	職員の意識改革(6)		
			人事評価制度の導入(2)	適切な処遇(8)		職員はもつとはたらく必要(1) 職員のマナーが悪い(1) 待遇の見直しが必要(1)	適正な処遇(10)		
	職員の能力向上	採用試験の改善(1)				専門職の採用が必要(1)			
		研修科目の選択性の導入(2)	職員の能力向上(11)			職員育成が必要(2)	リスク管理(2)		
		技術継承(7)				執務環境の整備(2)			
倫理条例の改定(1)		リスクマネジメント(14)				ビジョン・戦略の設定(5)			
		執務環境の改善(6)				マネジメント(6)			
		ビジョンの共有(2) 重点化(6)			わかりやすい計画が必要(1) 重点化が必要(5)	ビジョン・戦略の設定(5)			
		庁内分権(1)	マネジメントの向上(6)			マネジメント(6)			
行政サービスの質的向上		庁内連携(8)			庁内連携ができていない(7)	庁内連携(4)			
	業務の改善(12)	業務品質の向上(7)			誠実な対応が必要(2) 対応の一貫性が弱い(9)				
		ITサービス(1)				ITの活用(2)			
		設備の充実(5) 公共施設の維持(4)				公共施設の適正配置(4)			
		窓口業務の円滑化(5)	窓口業務の向上(10) 窓口業務の効率化(3) 自動交付機の増設(2) 出張所の充実(7) 相談の充実(2)	市立病院の跡地(2)		市所有地の有効活用(5)	窓口サービスの向上(8) 相談事業の充実(1)		
		広域連携の推進	広域行政(1)				広域行政(5)		

政策	施策	成果(問9-1)	課題(問9-2)	「元気な八尾」 のイメージ(問10)	強み(長所)(問11)	弱み(短所)(問12)	重要な課題(問13)	連携・協働で 取り組むこと(問15)
効率的創造的な 行財政運営	安定的な財源の確保		財源不足(14) 財源の確保(10)	財源が豊かな(7)		財政基盤が弱い(11)	財源の確保(23) 新たな財源の確保(9)	
		歳入増加(1)						
		公平な課税(4)	適正課税(9) 受益者負担の見直し(4)					
		取納率向上のための工夫(3) 債権管理マニュアルの策定(2)	取納促進、滞納管理(15)					
	公有財産の有効活用	不要地の処分(2)						
	財政構造弾力性の確保	財政改革(3) 予算編成の手法の変更(2)	財政健全化(4)	財政状況が悪い(8)		財政の健全化(55) 歳出の見直し(8)		

政策	施策	成果(問9-1)	課題(問9-2)	「元氣な八尾」のイメージ(問10)	強み(長所)(問11)	弱み(短所)(問12)	重要な課題(問13)	連携・協働で取り組むこと(問15)				
総合的な地域コミュニティの充実	地域福祉推進体制の充実		福祉方針の明確化と財源の確保(7)	安心して暮らせる(22)		福祉の充実が必要(5)	地域福祉の充実(26)	福祉全般(3) 福祉ボランティアの育成(1) 手話の普及(1) 高齢者の見守りや生活支援(36)				
		高齢者地域ケア体制の確立(1) 障害者基本計画ワーキングの実施(1) 自立支援協議会の設置(1)	地域福祉体制の充実(4) 高齢者の見守り(9)									
	地域福祉拠点の整備	地域包括支援センターの設置(3)										
	介護保険の適正な運営	介護保険の運営(4)	介護サービスの充実(7)									
	在宅ケアサービス供給体制の充実	障害者センターの設置(1) 住宅改修(1)	在宅サービスの充実(1)							障害者の支援の充実が必要(2)	高齢者福祉サービスの充実(36) 障害者福祉サービスの充実(3)	介護予防活動(3) 介護者支援(1)
	社会参加と生きがいづくりの促進		高齢者等の社会参加(5)							高齢者の生きがいづくり(2)	高齢者の生きがいづくり(14)	高齢者の生きがいづくり(5) 障害児世帯への支援(1)
		受入体制づくり(1)	障害者の自立(4) 障害者の支援(4)									
	権利擁護と生活の安定の確保	生活保護制度の適切な運用(3)	生活保護制度の適正運用(6) 生活保護世帯の増加に対応した体制整備(5)							援助を必要とする世帯が多い(17)	生活保護制度の適切な運用(20)	保護世帯の自立支援(1)
		生活保護受給者の自立支援(2)	自立支援(4)									
	多様なライフスタイルに対応した保育サービスの充実	保育所の増設(1) 保育所の民営化(5)	保育所待機児童の解消(74) 保育所民営化の見直し(24)		子育てをしやすい(17)				子育てをしやすい(10)		保育所待機児童の解消(29) 保育所民営化の見直し(17)	保育所での保育への協力(4)
		保育指針の設置(2) 保育の充実(29)	保育の充実(34) 一時保育の実施(8) 延長保育の実施(4) 病児保育の実施(7) 障害児保育の充実(4) 保育体制の充実(13) 施設・設備の充実(4)							保育所の充実が必要(4)	保育サービスの充実(22)	
		地域交流会などの実施(40) 子育て相談の実施(9) 子育て支援の充実(8)	子育て支援の充実(55)							子育て支援の充実を(5) 子育て支援制度がわかりにくい(1)	子育て支援の充実(107)	子育て支援全般(4) 子育て経験者による子育て支援(12) 地域ぐるみでの子育て支援(14) 子育てサークル等の活発化(10) 子育て支援に取組む企業の支援(1)
	子どもの健やかな成長への支援	つどいの広場の実施(2) 児童手当(1)			子どもが元気に遊んでいる(132)					子どもたちが安心して遊べる場が少ない(8)	子どもの遊び場の確保(10)	
			子どもの遊び場(5)								虐待の防止(2)	
			乳幼児健診未受診家庭の訪問(4) 虐待予防、虐待対応の充実(7)		虐待への対応(4)							
ひとり親家庭の自立支援	母子家庭の支援(2)	ひとり親家庭への支援(3)				ひとり親家庭の自立支援(1)						
保健・疾病予防対策の充実	保健・医療サービスの充実(6)	健診の受診率が低い(3) 保健施策の充実(1)				予防の推進(2)	健康づくり活動の活発化(1) 食育の活発化(2)					
	早期療育(3)											

政策	施策	成果(問9-1)	課題(問9-2)	「元気な八尾」 のイメージ(問10)	強み(長所)(問11)	弱み(短所)(問12)	重要な課題(問13)	連携・協働で 取り組むこと(問15)
	地域医療体制の充実		健康保険制度の運営(3) 地域医療の充実(14) 医療の適正利用の促進(5) 医療費助成の充実(1)		病院が多い(8)	地域医療の充実(3) 安心して子どもを産めない 乳幼児医療助成の充実(1)	健康保険制度の適切な運営(5) 地域医療の充実(24) 産婦人科の確保(17)	市立病院と地域医療機関とのネットワークづくり(1)
	救急医療体制の充実	市立病院の充実(26)	市立病院の経営改善(28) 市立病院の医療サービスの充実(17) 市立病院の医療スタッフの確保(24) 救急医療の充実(7) 小児救急のあり方(5)			市立病院の経営改善(1) 市立病院における救急医療の充実(4)	市立病院の経営改善(42) 市立病院の医療の充実(5) 医療スタッフの確保(10) 救急医療の充実(9) 市立病院における救急医療の充実(8)	市立病院でのボランティア活動(2)

政策	施策	成果(問9-1)	課題(問9-2)	「元気な八尾」のイメージ(問10)	強み(長所)(問11)	弱み(短所)(問12)	重要な課題(問13)	連携・協働で取り組むこと(問15)
生涯を通じて学び楽しむ環境づくり	生涯学習活動の充実	公民館分館(婦人会館)の位置づけ整理(1)	生涯学習の充実(5)			学習施設が不足(2)	生涯学習の向上(1)	大学と連携した生涯学習(1) 公民館館長への民間人起用(1)
	図書館サービスの充実		図書館の機能更新(3) 図書サービスの充実(5)				図書館の整備(7) 図書館サービスの充実(2)	図書館ボランティアの育成(2)
	スポーツ・レクリエーション活動の充実		スポーツ環境の充実(3)	文化・スポーツ活動が活発である(19)	文化・学習活動が盛ん(6)	スポーツを盛んに(2)	スポーツ施策の充実(2)	地域でのスポーツ活動の活発化(4) スポーツ・文化活動の発表の機会づくり(2)
	市民文化活動の支援		市民文化活動の充実(2)	伝統が継承されている(2) 河内音頭で賑わっている(26) 祭りやイベントで賑わっている(80)	河内音頭(64)	文化活動が弱い(6) 河内音頭の元気が弱い(2)	歴史・文化施策の充実(5)	スポーツ・文化活動の発表の機会づくり(2)[再掲] 河内音頭まつりの活発化(2)  地域の伝統文化の継承(3) 史跡等の保護(2)
	文化財の保全的利活用の推進	文化財施設の設置(3)	文化財行政のあり方の検討(1)		歴史・文化遺産に恵まれている(65)			
子どもが健やかに伸びていく教育の充実	特色ある学校づくりの推進	学校の適正規模の取り組み(1)	学校規模の適正化(5)				学校規模や校区の見直し(6)	
		学校教育の充実(7) 公立幼稚園のあり方検討(1) 預かり保育の実施(4) 幼保小の連携(3)	学力向上(4) 学校間の連携(5) 教育の充実(13) 幼稚園入園希望者の確保(16)	学校教育が充実している(10)		学力の向上を(2) 教育の充実を(9)	学校教育の充実(72)	学校園の連携(2) PTA活動の活性化(3)
	教職員の人材育成		教職員の人材育成(11)				教職員の充実(5)	
	就学機会の均等	特別支援教育の充実(7)	特別支援教育の充実(6) 就学援助(1)					
	学校施設の安全性の向上	学校管理の充実(6)	学校園施設の耐震化(6) 施設・設備の改善(11) 中学校給食の導入(2)			学校の老朽化対策と耐震化(2)	学校などの整備(6) 学校の耐震化(12)	
	地域の教育力の強化	地域と幼稚園の連携(3) 家庭教育の充実(2)	学校と地域との連携(2)					学校教育への地域の支援・参加(15) 世代間交流(30)
		放課後児童室の充実(6)	放課後児童室の充実(18)				放課後児童室の充実(5)	子どもの居場所づくり、遊び場づくり(11)
	青少年の健全育成		青少年施設の充実(2)			青少年育成活動の充実を(3)		若者の居場所づくり(6) 青少年指導(1)

政策	施策	成果(問9-1)	課題(問9-2)	「元気な八尾」 のイメージ(問10)	強み(長所)(問11)	弱み(短所)(問12)	重要な課題(問13)	連携・協働で 取り組むこと(問15)
産業振興の方策の検討	産業振興会議の提言の具体化		産業の活性化(2)  中小企業の支援(3)	経済が発展している(16) 産業が活発である(71)  中小企業が元気である(37)	中小企業が集積している(45)	中小企業が多く、不況の影響が強い(13) 大企業が少ない(5) 核となる産業がない(4)	産業の活性化(48)  中小企業の支援(30)	商品のPR(1) 優れた商品の発掘(1)  コミュニティビジネスの支援(1)
産業集積機能の強化	産業振興・交流機能の整備	工場立地促進制度(2)	企業の流出(2)	ものづくりが元気である(15)  企業誘致が活発である(2)	ものづくりのまち(26)	企業が流出(2) 企業誘致が必要(4)	ものづくりの活性化(10)  工場の流出防止(29) 企業誘致(36)	ものづくり企業の高度化支援(1) 技術力の継承支援(1)
地域に根ざした産業の振興	地域に密着した特色ある商業集積・個店づくり  優良農地の保全 高収益農業の推進 農業の担い手の育成  農とふれあいの推進  就労困難者への支援		遊休農地の解消(2)  貸し農園が少ない(1)	商店街が賑わっている(118) 駅前が賑わっている(50) 商店街や駅前、商業施設が賑わっている(70)  都市近郊農業がある(5)  観光客が訪れる(7)  元気に働いている(22)	買い物に便利(28) 大型商業施設がある(19)  農業・農地がある(19) 特産物がある(47)  多様な産業と雇用の場がある(22)	商店街の元気がない(10)  農業生産の充実(2) 地産地消(2)  観光資源が乏しい(13) 観光の推進体制がない(1)	商業の活性化(25)  農業の活性化(20) 特産物の生産とPR(6) 地産地消(4)  観光の振興(9)  雇用の確保・創出(29)	商店街の賑わいづくり支援(1) 商店街の積極的な利用(1)  農地の有効活用支援(5) 農作業の支援(2) 地産地消の推進(1)  農業体験の機会づくり(5)  観光ボランティア(1) 観光PR(1)  高齢者や団塊の世代の雇用の場づくり(12) 障害者の雇用の場づくり(1) 雇用促進(4)
		ワークサポートセンター開設(2)	就労促進(6)				就労支援(10)	

政策	施策	成果(問9-1)	課題(問9-2)	「元氣な八尾」のイメージ(問10)	強み(長所)(問11)	弱み(短所)(問12)	重要な課題(問13)	連携・協働で取り組むこと(問15)
循環型社会の形成と生活環境の向上	市民との協働によるごみの減量の推進	ごみの分別・減量(19)	ごみの減量・リサイクル(11) ごみの多種分別の徹底(23)			ごみが多い(8)	ごみの減量(13) ごみの分別・リサイクル(21) ごみ袋の有料化(7)	ごみの減量促進(10) 粗大ごみを修理して安価で提供(1) リサイクル物品の買取り(1) リサイクル衣服等の回収(1) リサイクル回収拠点の設置(1) フリーマーケットなどの場の提供(1)
	事業者責任の明確化と連携強化	事業系ごみの削減(4)						
	効果的・効率的な収集体制の整備	ごみ収集の充実・効率化(7)	ごみ収集のサービス向上(3) ごみ収集体制の確保(1) ごみ収集作業の安全確保(1)			ごみ処理の効率化(2)	ごみの効率的な収集(3)	
	廃棄物処理施設等の整備		焼却場の整備(1) 廃棄物処理センターの有効活用(4)					
	環境総合計画の推進	体制の整備(2)	地球温暖化の防止(1) 環境に対する意識・行動の向上(4)	環境に配慮している(3)	環境への取り組み(7)		環境問題への取組(35)	環境問題全般(3)
	生活環境保全対策の推進	大気や水質等の保全(7) ポイ捨て・不法投棄の減少(2)	環境美化(5)	まちがきれいで明るい(17)		空気が悪い(8) まちが汚れている(12)	公害対策(5) まちの美化(6) 不法投棄対策(2)	まちの美化(27) 不法投棄の防止(4) 動物愛護(1)
	市民参加の環境教育・学習の推進	環境教育の充実(19)	環境教育(2)					環境学習(2)
	行政における環境保全活動の率先推進	KES取得(4)					行政としての率先取組(4)	
安全安心なまちづくりの推進	危機管理体制の確立		防災まちづくりの推進(5) 防災体制の強化(8)	安全・安心に暮らせる(17) まちが安全である(21)	災害が少ない(2) 大阪府中部広域防災拠点がある(15)	活断層がある(1) 危機管理体制が不十分(4)	防災対策(15) 公共施設の耐震化(14)	安全・安心なまちづくり(10) 企業と連携した防災対策(1) 職員OBと連携した災害対策(1)
	コミュニティ自主防災体制の確立	自主防災組織の設置と訓練の充実(26)	防災教育の充実(6) 家庭における防災対策の充実(3) 自主防災体制の確立(8)			災害に弱い地域がある(1) 自主防災組織の組成(2)	自主防災組織の育成(14) 要援護者対策(2)	自主防災活動(43)
	消防組織・施設の整備	消防団員の増員(4) 消防施設等の整備(3)	消防力の強化(5) 消防組織の整備(8) 消防施設の整備(5) 消防業務の透明化(1)		消防団(2)		消防力の強化(5) 消防の広域化(4) 消防署の建て替え(2)	
	火災予防の推進	火災の減少(8) 予防活動の充実(4) 住宅用火災警報器の普及啓発(8)	火災予防の推進(6) 住宅用火災警報器の設置促進(13)			住宅用火災警報器の設置(1)	火災予防の推進(1)	
	救急搬送体制の充実	救急車の適正利用(12) 救急隊の増設(3) 救急車等の配備(3)	救急車の適正利用(17) 救急搬送体制の充実(4)			救急車の適正利用(3)	救急車の適正利用(4) 救急体制の整備(3)	
	救急救命等に必要な人材等の育成	応急手当の普及(10)	救命技術の普及(8)					救急人材の育成(2)
	防犯体制の整備	街頭犯罪が減少(1) 防犯活動の充実(4) 街灯の設置(1)	安全安心なまちづくり(10)	治安がよい(24)		治安が悪い(279) 夜道が暗い(11)	防犯対策(93)	地域での防犯活動(35) 防犯灯の設置(1) 有害情報の監視(1) 子どもの見守り活動(45)
	交通安全意識の向上	交通安全意識の向上(1)	交通マナーの向上(6)	安全・安心に暮らせる(17) [再掲] まちが安全である(21) [再掲]		交通マナーが悪い(17) 交通安全対策を(7)	交通安全対策(3)	自転車のマナー向上(1)

政策	施策	成果(問9-1)	課題(問9-2)	「元氣な八尾」 のイメージ(問10)	強み(長所)(問11)	弱み(短所)(問12)	重要な課題(問13)	連携・協働で 取り組むこと(問15)
ライフラインの充実と水循環の促進	治水対策の強化	水路の改修、維持管理(2)		安全・安心に暮らせる(17) [再掲] まちが安全である(21)[再掲]	河川がある(7)	川が汚れている(2)	河川・水路の整備・活用(2)	
		浸水被害の減少(7)	治水対策(2)			床下浸水が起こる(1)	治水対策(4)	
		下水道の整備(19)	下水道整備(9) 水洗化促進(7) 適切・効率的な工事(5) 下水道の更新(1)			下水道の整備が遅れている(3)	下水道の整備(13)	
安全な水の安定供給		水道ビジョンの策定(6)	上下水道事業のあり方の検討(3) 経営改善(6) 危機対応(3)				上下水道の経営のあり方(3)	
		水道水のPR(3)	水道水の使用量の減少(4) サービス向上(3)				水道利用量の減少防止(1)	
		水道水の安定供給(3) 技術的な改善(8) 業務の効率化(2)	水質管理(4) 水道技術の継承(2) 水道施設の更新(9) 水道施設の耐震化(11)				水道水の安定供給(3) 水道施設の維持・更新(2)	
		ライフラインの充実(2)					ライフラインの整備(3)	

政策	施策	成果(問9-1)	課題(問9-2)	「元気な八尾」のイメージ(問10)	強み(長所)(問11)	弱み(短所)(問12)	重要な課題(問13)	連携・協働で取り組むこと(問15)
計画的な土地利用と都市景観の誘導	都市景観形成の促進	景観形成(1)	まちなみガイドボランティアの養成(1)		寺内町などのまちなみ(10) 新旧の調和(2)	まちなみが整然としない(8)	まちなみ景観の整備(4)	
	土地利用の誘導		市街化調整区域の見直し(5) 住工混在(3)		開発余地がある(7)	開発余地がない(4) 住工混在(17)	計画的な土地利用(5) 住工混在への対応(6)	
	計画的な基盤整備	基盤整備(3)	都市基盤整備に遅れ(2)	まちに活気がある(48) まちが賑わっている(55)		都市基盤整備が遅れている(7) 八尾空港により地域が分断(1) 駅前周辺の整備が必要(8) JR八尾駅周辺の整備(4) JR久宝寺駅周辺の整備(3)	駅周辺の整備(6) JR八尾駅周辺の整備(14) JR久宝寺駅周辺の整備(9) 八尾南駅周辺の整備(3) 市役所周辺の整備(1) 病院跡地等の計画的な土地利用(3)	
		都市基盤・公共施設の維持コストの増大(7) 都市計画事業のリスク管理(4)				インフラの適正な維持管理(3)		
自然環境の保全と緑の創造	自然緑地、農地の保全及び活用			自然の安らぎがある(15)	自然環境が豊かである(100) 高安山(23) 玉串川の桜(20) 都市と自然が近い(58)	自然・緑地を生かしていない(5)	高安山などの自然の保護(13)	自然の保護(10)
	植栽等緑化の推進		みどりが少ない(1) 緑化施策の有効性の検証(1)			緑が少ない(7)	まちなかの緑化(5)	まちの緑化(2)
	都市公園の整備	公園緑地の増加(1) 公園遊具の適切な維持管理(2)	公園整備に遅れ(1) 公園のリニューアル(2) 公園遊具の適切な管理(3) 公園清掃ボランティアの育成(1)	公園で人々が憩っている(22)	久宝寺緑地などの公園(3)	公園が少ない(7) 公園が汚れている(1)	公園・緑地の整備(14)	公園の整備(1) 公園等公共空間の管理(8)
総合交通体系の形成と道路の整備推進	公共交通の充実		公共交通の充実(1) バス路線の充実(7)			交通の充実が必要(16) 南北の公共交通が弱い(12) バス路線の充実(14) 鉄道の充実(5)	自動車交通量の減少(1) 公共交通の充実(7)	交通弱者の移動支援(1)
	自転車利用の適正化	放置自転車の撤去(1)	放置自転車対策(2) 自転車事故の防止(1) 駐輪場の整備(1)			放置自転車が多い(13)	自転車利用の適正化(3)	路上駐輪対策(1)
	都市計画道路等幹線道路の整備		道路の計画的な整備(3)			幹線道路の整備が必要(23) 交通渋滞(24) 踏切の改善が必要(4)	幹線道路の整備(14) 踏切の整備(2)	
	生活道路の整備	道路の整備(6) 維持管理の充実(8)	建築時における道路後退の徹底(5) 歩道整備(2)			道路が狭い(62) 歩道、自転車道が整備されていない(13)	狭い道路の整備(14) 歩道、自転車道の整備(21)	
		駐車場の整備(1)				路上駐車が多い(5)	路上駐車対策(1)	路上駐車対策(1)

政策	施策	成果(問9-1)	課題(問9-2)	「元気な八尾」 のイメージ(問10)	強み(長所)(問11)	弱み(短所)(問12)	重要な課題(問13)	連携・協働で 取り組むこと(問15)
まちづくりと連携 した良好な住環境 の創造	地域に根ざした住まいづくり		市営住宅のあり方の検討(3)			マンションが多い(1)	住宅政策のあり方の検討(10)	
	市営住宅の機能的な更新	市営住宅の機能更新(6)	市営住宅の更新(1) 市営住宅の適切な運営(1) 市営住宅の維持コストの低減(1)			市営住宅が多い(2)	市営住宅の整備(1)	
	建築指導の充実	検査受検率の向上(2) 建築指導の充実(6)				大規模施設周辺の整備が遅れている(1)		
	既存民間建築物の耐震化の促進	耐震化の促進(2)	住宅の耐震化促進(4) 公共施設、民間建築物の耐震化(7)					

政策	施策	成果(問9-1)	課題(問9-2)	「元気な八尾」 のイメージ(問10)	強み(長所)(問11)	弱み(短所)(問12)	重要な課題(問13)	連携・協働で 取り組むこと(問15)
その他				人口が増加している(10)		人口の伸び悩み(9)	人口を増やす(16) 人口の流出・減少を防ぐ(26) 住民、企業を増やす(2) 住み続けたいまちをつくる(12)	
				子どもが多いまち(4) 若い人が多い(11)	子どもや若い人が多い(6)	住居費が高い(2)	若い世代を増やす(15)	
				市民に活気がある(18) 市民が生き生きとしている (45) 誰もが元気なまち(95)[再 掲]	市民が元気で温かい(44) 市民が元気で活動的(18)	ガラが悪い(11) 飽きっぽい(3)		
				こどもが元気に遊んでいる (132)[再掲]				
				若者が元気である(11)			若者が元気なまちをつくる(9)	
				高齢者が元気に活動してい る(46)	高齢者が住みやすい(2)			
				笑顔が多い(57) 市民が幸せである(10) 八尾が好きといえる(9) 住み続けたいと思う(4) 子どもが夢をもてる(4)	八尾に愛着(6)			
				明るい話題(11)		イメージが悪い(73)	八尾市のイメージを高める(24)	
				八尾の自慢(18)		特徴がない(50)		
						知名度が低い(16)		
					大阪の中心に位置する(12) 大阪市への交通アクセスが よい(181)	大阪に近すぎる(4)		
					都市の規模が程よい大きさ (13)	都市の規模が小さい(1)		
				生活環境・生活基盤が整っ ている(18)	生活が便利である(12)			
					多種多様な資源(31)			
						地域差がある(10)		
					八尾空港がある(48)			
					河内の地域性(5)			

平成21年1月21日

職員のみなさまへ

総合計画策定プロジェクトチーム

## 第5次総合計画策定に向けての職員意識調査について(お願い)

本市では、平成13年3月に、第4次総合計画「やお未来・元気プラン21」をさだめ、将来都市像「一人ひとりの夢と元気が未来をつむぐ都市・八尾」の実現をめざして、さまざまな施策を進めてまいりました。この計画の期間が、平成22年度で終わりになりますので、現在、次の10年間(平成23～32年度)の第5次総合計画の策定を進めているところです。

これからの八尾市のまちづくりをより良いものとしていくため、当プロジェクトチームでは、みなさまが日頃の業務を通じて感じておられる課題やアイデアをお聞かせいただきたいと考えており、職員意識調査を実施いたします(対象者は約3,000名)。

なお、この調査は無記名で、調査結果は全て統計的に処理いたしますので、回答者が特定されることは一切ありません。ぜひ、率直なご意見をお聞かせください。

業務ご多忙とは存じますが、ご理解ご協力の程よろしくお願い申し上げます。

## 【記入方法など】

記入方法	この用紙に直接書いてください
提出方法	職場でとりまとめ、総合計画策定プロジェクトチームまで提出してください
締め切り	平成21年2月3日(火曜日)
問い合わせ先	政策推進課・総合計画策定プロジェクトチーム(内線2164)

# 第5次総合計画策定に向けての職員意識調査

## 1. まず、あなたご自身のことについてお伺いします

問1 あなたの性別はどちらですか。(○印は1つ)

1. 男性      2. 女性

問2 あなたの年齢はどれにあたりますか。(○印は1つ)

1. 30歳未満      2. 30歳代      3. 40歳代      4. 50歳代以上

問3 あなたの所属はどちらですか。(○印は1つ)

1. 市長部局(各行政委員会等を含む)      2. 市立病院      3. 消防本部・消防署  
4. 水道局      5. 教育委員会(学校園を含む)

問4 あなたの職種はどれにあたりますか。(○印は1つ)

1. 事務職      2. 技術職      3. 保育士      4. 技能労務職      5. 医療職  
6. 教育職      7. 消防職      8. 嘱託職員

問5 あなたの役職はどれにあたりますか。(○印は1つ)

1. 部長級      2. 次長級      3. 課長級      4. 課長補佐級      5. 係長級  
6. 一般職      7. 左記以外

## 2. 総合計画の活用状況についてお伺いします

問6 あなたは、総合計画(基本構想、基本計画、実施計画)をどの程度見ますか。(○印は1つ)

1. 月に数回以上      2. 月1回程度      3. 1年間で数回程度      4. 総合計画を知っているが見ることはない  
5. 総合計画があることを知らない
- 問6-1へ      問7へ

問6-1 あなたは総合計画をどのような時に見ますか。(○印はいくつでも)

1. 予算要求に向けて事業計画を立案したり、実施計画を検討するとき  
2. 市民に市の取り組みや行政運営の考え方を説明する必要が生じたとき  
3. 事務事業評価を行うとき  
4. 分野別計画の策定や進行管理を行うとき  
5. 市議会での対応が求められたとき  
6. 庁内の他部署や他都市から問い合わせがあったとき  
7. その他(具体的に )

問7 「後期基本計画」ではあらゆる行政分野において、成果指標を設定しています。あなたが関わ  
る行政分野において、どのような成果指標が設定されているかご存知ですか。(○印は1つ)

1. 担当の行政分野の成果指標を知っており、その進捗状況(データの推移)も知っている  
2. 担当の行政分野の成果指標を知っているが、その進捗状況(データの推移)は知らない  
3. 担当の行政分野の成果指標を知らない  
4. その他(具体的に )  
5. 担当の行政分野には成果指標がない

### 3. これからのまちづくりについてお伺いします

問8 近年、特に成果のあったと思う政策分野、今後5年間において特に重要だと思われる政策分野をお聞かせください。(○印はそれぞれ3つまで)

八尾市の政策分野	取組例	成果あり	今後重要
1 市民参画のしくみづくり	市民参加機会の充実、まちづくりラウンドテーブルの開催、地域の協働を担う組織や人材の育成、活動拠点づくりなど		
2 まちづくりの共通意識の向上	人権尊重の視点にたった施策の推進、人権教育・啓発の推進、男女共同参画社会の確立、国際化施策の推進など		
3 効率的創造的な行財政運営	外部評価の導入、行政運営の効率化(入札制度の改革、電子自治体の構築など)、職員の能力向上、財政の健全化など		
4 総合的な地域コミュニティケアの充実	地域福祉体制の充実、福祉サービスの充実(介護保険、ケアサービス、生きがいづくり、障害者自立支援制度、保育サービスなど)、保健・医療サービスなど		
5 生涯を通じて学び楽しむ環境づくり	生涯学習の機会や場の充実、生涯学習を支える人材の育成・サポート、文化活動の継承・創造、文化資源の活用など		
6 子どもが健やかに伸びていく教育の充実	特色のある学校づくり、教職員の人材育成、学校施設の安全性向上など、地域と一体になった教育・青少年育成活動の推進など		
7 産業振興方策の検討	産業政策・中心市街地活性化方策・市内企業の流出防止策など各種産業振興策の検討など		
8 産業集積機能の強化	市外企業の立地促進活動、産業集積のための企業・人材のネットワーク化支援、中小企業のサポート事業など		
9 地域に根ざした産業の振興	地域商業活性化事業、特産品のモデル化支援事業、消費者相談、農業振興、地域就労支援など		
10 循環型社会の形成と生活環境の向上	廃棄物減量化、リサイクルの推進、適正で効率的な廃棄物処理の推進、環境保全、環境教育・学習の実施・支援など		
11 安全安心なまちづくりの推進	危機管理体制の充実(防災訓練、自主防災組織など)、消防、救急救命、防犯対策、交通安全対策の強化など		
12 ライフラインの充実と水循環の促進	安全・安心な水道水の供給、公共下水道の整備、環境に配慮した水辺環境の形成事業、治水対策など		
13 計画的な土地利用と都市景観の誘導	魅力ある都市景観づくり、地域によるまちづくり活動支援、計画的な市街地整備活動など		
14 自然環境の保全と緑の創造	自然緑地や農地の保全・活用、緑化の推進、公園の整備など		
15 総合交通体系の形成と道路の整備推進	公共交通の充実、自転車利用のルールづくり、生活道路の整備、幹線道路の整備など		
16 まちづくりと連携した良好な住環境の創造	住環境の安全性や快適性向上、住まいに関する情報提供・専門家養成活動、市営住宅の更新、建築物の安全向上など		

「成果あり」と「今後重要」、それぞれ○印は3つまで

問9-1 あなたが関わる行政分野において、近年、特に成果があったと思うことと、それに関して工夫した点、苦勞した点などをご記入ください。

成果があったこと	工夫した点や苦勞した点
(例) 子育て中の親子が集まれる場所をつくり、乳幼児がいる家庭への支援が充実したと思う。	(例) PRや設置地域や設置・運営者の選定で苦勞した。

問9-2 あなたが関わる行政分野において、課題だと思うことについてご記入ください。

(例) 保育所の入所希望者が多く、入所できない子どもがいるので、保育所の充実が課題だと思う。

問10 あなたは、「元気な八尾」と聞いて、どのような「まち」や暮らしをイメージしますか。

(例) 子どもたちが元気に外で遊んでいる／駅前が賑わっている。

問11 八尾市の「強み（長所）」は何だと思えますか。活用方法とあわせてお聞かせください。

強み（長所）	活用方向（アイデアで結構です）
(例) 自然豊かな高安山	身近なところに自然があるので、観光資源として活用すればよいと思う。

問12 八尾市の「弱み（短所）」は何だと思えますか。対応方法とあわせてお聞かせください。

弱み（短所）	対応方向（アイデアで結構です）
(例) 治安が良くないと言われる	行政、地域、事業所、警察などとの協力体制により、犯罪発生情報や防犯ノウハウを共有し、みんなで安全なまちをつくる。

問 13 あなたが、現在、担当している仕事にかかわらず、八尾市全体で、今後5年間で最も重要だと思う課題をお聞かせください。(3つまで)

	最も重要な課題	最も重要と考える理由、八尾市が取り組むべきこと
例	(記入例) 工場の流出を防ぐ	八尾市の製造業は、市民の雇用や市の税収に貢献しているが、工場が八尾市外へ流出している。流出しないような取り組みが要ると思う。
1		
2		
3		

#### 4. 地域活動や市民との協働についてお伺いします

問 14 あなたは、これまでに何らかの地域活動に参加したことがありますか。(○印は1つ)

1. 経験がある (問 14-1 へ)      2. 経験はない (問 15 へ)

問 14-1 どのような活動に参加しましたか。(○印はいくつでも)

1. 自治会 (町内会) 活動      2. 子ども会・育成会の活動      3. PTA 活動  
4. 地区 (校区) 福祉委員会の活動      5. テーマごとのボランティア活動 (環境保全など)  
6. その他 (具体的に )

問 14-2 地域活動や市民との協働の経験は、日々の業務の中で活かされていますか。(○印は1つ)

1. 活かされている      2. 活かされていない

問 15 今後、八尾市として、地域活動や市民活動と連携・協働していくべきと考えられる事柄をお聞かせください。

連携・協働のテーマ	取組の概要・アイデア
(記入例) 団塊の世代の活躍の場づくり	団塊の世代の退職で、元気な60代の方が多いので、高齢者の見守りなどの活動に参加してもらえようなきっかけづくりが必要だと思う。

## 5. 職場での仕事の進め方についてお伺いします

問 16 下記の事柄につき、あなたの職場の状況にあてはまるものをお聞かせください。

質問	あなたの評価は？(○印は1つ)				
	大変 思う	やや 思う	な い 思 わ	あ ま り 思 わ ない	い わ か ら な
①部局マネジメントの重点課題等の検討の際に、行政評価の結果が活用されている	1	2	3	4	5
②部局マネジメント、部に関わる成果指標（総合計画、分野別計画等に掲げる指標）の進捗状況について、部内で広く共有されている	1	2	3	4	5
③課の重点課題等の検討の際に、行政評価の結果が活用されている	1	2	3	4	5
④課に関わる成果指標（総合計画、分野別計画等に掲げる指標）の進捗状況について、課内で十分共有されている	1	2	3	4	5
⑤地域活動や市民活動、業界団体等と十分連携・協力できている	1	2	3	4	5
⑥行政評価にあたって、職場の多くの職員が議論している	1	2	3	4	5
⑦総合計画（後期基本計画の成果指標や実施計画）や分野別計画の進行管理の方法が工夫されている	1	2	3	4	5
⑧前年度の行政評価の結果が、業務に活かされている	1	2	3	4	5

## 6. 最後に新しい総合計画へのご意見・ご提案についてお伺いします

問 17 新しい総合計画の策定に向けてご意見・ご提案をお聞かせください。

-----

-----

-----

-----

-----

-----

お忙しいところ、調査にご協力いただきありがとうございました。

平成21年2月3日（火曜日）までに、各職場で取りまとめのうえ、下記までご提出ください。

いただいた貴重なご意見を活用し、みなさまと共に、新しい総合計画の策定をすすめていきたいと思います。引き続き、ご協力の程、よろしくお願ひします。

[提出先・お問い合わせ先] 政策推進課・総合計画策定プロジェクトチーム （内線2164）

## ■八尾市職員意識調査報告書

平成 21 年（2009 年）3 月発行

発行者 八尾市 政策推進課・総合計画策定プロジェクトチーム

〒581-0003 大阪府八尾市本町一丁目 1 番 1 号

TEL 072-924-3918 FAX 072-993-5944

電子メール [soukeip@city.yao.osaka.jp](mailto:soukeip@city.yao.osaka.jp)

刊行物番号 H20-166