

平成23年度 指定管理者モニタリングレポート
(指定管理者の管理運営業務評価結果)

施設名	八尾市立屋内プール
所在地	八尾市上尾町七丁目1番地の17
所管課	生涯学習部生涯学習スポーツ課

指定管理者	<p>名称 八尾体育振興会グループ</p> <p>代表者 公益財団法人八尾体育振興会 理事長 角倉 安和</p> <p>住所 八尾市青山町三丁目5番24号</p>
指定期間	平成21年4月1日 ~ 平成26年3月31日 (5年間)

1. 業務の履行状況の確認・評価

○適正な施設管理・運営が行われたかどうか	評価結果
<p>【運営業務】</p> <p>基本協定書、仕様書、事業計画書に基づいて、適切に施設運営が行われている。特に、利用者の安全・安心を高めるため、救助研修等に日々取り組んでいる。また、施設運営に関する教育委員会との協議についても、必要に応じて行われている。</p> <p>【維持管理業務】</p> <p>清掃等の業務を適切に実施するとともに、施設の修繕等として、プール内スロープの防滑工事、ウォータースライダー階段の床の張替え、プールサイドや25mプール内のタイル張替え、コースロープの交換、コースラインの再塗装、床面補修等を実施するなど、利用者の安全・安心確保を最優先にした施設の維持管理に努めている。</p> <p>【事業（提案事業・自主事業）】</p> <p>利用者の利便性向上のため、夏季期間の臨時閉館や開館時間の延長を行っている。また、水泳教室やカルチャー教室などの講座や、一流の技術に触れる機会の提供として、元オリンピック選手によるスイムクリニック等を実施している。</p> <p>また、新聞折り込み広告やバスへのポスター広告掲載など、利用者拡大のための周知活動を実施している。</p>	A

2. サービスの質の評価

○利用者サービスの水準確保や向上が図られたかどうか	評価結果
<p>【利用者アンケート（利用者の満足度等）】</p> <p>①調査の概要（調査対象、調査時期、調査方法、回答状況）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・調査対象：施設利用者 ・調査時期：平成23年10月11日～10月31日 ・調査方法：施設内でアンケート用紙を配布し、回答を得る。 ・回答状況：アンケート用紙を300枚配布し、260枚を回収（回収率87%） 	A

<p>②アンケート結果の概要（利用者の満足度等）</p> <p>施設の総合的な満足度では満足、やや満足という肯定的な意見が96%と多くなっている。特に職員の対応や指導スキル、安全への配慮、施設の安全性などについての評価が高くなっている。</p> <p>【運営業務】</p> <p>施設運営に関する利用者からの意見等については、意見と回答を合わせて館内に掲示するなど、利用者のサービス向上に向けて適切に対応している。</p> <p>【維持管理業務】</p> <p>清掃や植栽管理等を適切に行うとともに、施設修繕等についても、協定書により指定管理者が実施する部分についてはすばやく対応しており、問題はない。</p> <p>【事業（提案事業・自主事業）】</p> <p>自主事業として様々な水泳教室やカルチャー教室を実施するなど、利用者の満足度の向上につながる事業を積極的に行っている。また、施設内に意見箱を設置し、利用者の意見の集約に努めている。</p>	
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

3. サービス提供の継続性・安定性の評価

○適正な収支実績等のもとで、継続的・安定的にサービス提供が実施されているかどうか	評価結果
管理運営業務においては赤字を計上しているが、自主事業と合わせた収支は黒字となっており、継続的・安定的なサービス提供に特に問題はない。	A

■「評価結果」の評価基準

- S（優良） 協定書等の基準を遵守し、その水準よりも優れた内容である。
- A（良好） 協定書等の基準を遵守し、その水準に概ね沿った内容である。
- B（課題含） 協定書等の基準を概ね遵守しているが、内容の一部に課題がある。
- C（要改善） 協定書等の基準が遵守されておらず、改善が必要な内容である。

4. 総合評価

○モニタリング内容の総括（評価の理由）	総合評価
<p>条例・規則、協定書を遵守のうえ、業務仕様書の内容に則り業務を推進しているとともに、教育委員会との連絡調整についても密接に行っている。また、問題が生じれば絶えず協議の場を持っている。</p> <p>アンケートによる利用者の感想においても肯定的な意見が多く、特に職員の対応や指導スキル、安全への配慮、施設の安全性などについて評価が高いなど概ね適正な運営がなされている。</p>	A

■「総合評価」の評価基準

- S（優良） 上記1～3の評価結果が全てA以上であり、かつSが2つ以上である。
- A（良好） 上記1～3の評価結果が全てA以上である。
- B（課題含） 上記1～3の評価結果にBが含まれている。
- C（要改善） 上記1～3の評価結果にCが含まれている。