

令和 6 年度 第 3 回 八尾市入札等監視委員会議事録	
開催日時	令和 7 年 2 月 25 日（火） 午後 2 時 00 分から 2 時 50 分
開催場所	八尾市役所 本館 4 階 入札室
出席委員	3 名
契約検査所管	契約検査課：坂本課長、谷野課長補佐、徳光係長
議 題	1. 開会 2. 入札状況（対象期間：令和 6 年 8 月 1 日～令和 6 年 11 月 30 日） 3. 抽出案件の審議 ・発注案件名称：八尾市立屋内プール公共下水道接続工事 入 札 方 式：条件付一般競争入札 開 札 日：令和 6 年 9 月 5 日 受 注 者：株式会社上之島水道 契 約 金 額：18,293,000 円 ・発注案件名称：令和 6 年度南高安排水区第 4 工区下水道工事 入 札 方 式：条件付一般競争入札 開 札 日：令和 6 年 10 月 16 日 受 注 者：株式会社テックジャパン 契 約 金 額：23,669,800 円 ・発注案件名称：刑部小学校給食調理場改築に伴う機械設備工事 入 札 方 式：条件付一般競争入札 開 札 日：令和 6 年 10 月 23 日 受 注 者：株式会社伸和工業 契 約 金 額：151,800,000 円 ・発注案件名称：令和 6 年度八尾排水区下水道施設改築実施設計業務その 5 入 札 方 式：条件付一般競争入札 開 札 日：令和 6 年 10 月 16 日 受 注 者：株式会社エース大阪支社 契 約 金 額：23,175,900 円 ・発注案件名称：南木の本六丁目公園外 1 公園測量設計業務 入 札 方 式：条件付一般競争入札 開 札 日：令和 6 年 10 月 16 日 受 注 者：株式会社リアライズ造園設計事務所 契 約 金 額：3,978,700 円

	4. 随意契約ほか（対象期間：令和6年8月1日～令和6年11月30日） 5. その他
委員会による意見の 具申又は勧告の内容	なし
委員からの主な意見・質問、それらに対する回答等	
2. 入札状況（対象期間：令和6年8月1日～令和6年11月30日） （契約検査課）審議対象期間中の入札・契約実績について説明 （委員）意見等なし	
3. 抽出案件の審議 （契約検査課）第1案件説明 （委員）5者が辞退して1者応札となった理由として何が考えられるか。技術的に難しい工事なのか。 （契約検査課）ここ数年管工事は応札者が少ないため、入札成立要件を1者としています。南側の下水道本管に接続させる工事で、従前は浄化槽による処理だったため、公共下水道に切り替える必要があり発注した工事です。参加申請したものの、図面等の詳細内容を確認して積算した結果や配置技術者等の問題で辞退されたのではないかと考えています。 （委員）最低制限価格で落札しており、問題はないと考える。 （契約検査課）第2案件説明 （委員）辞退者が多かった理由として考えられることはあるか。 （契約検査課）第1案件と同様の理由が考えられます。また、工事場所が山手で迂回道路が狭いため、交通誘導が難しい場所であることが理由の一つと考えています。 （委員）辞退者は多いが4者が応札しており、特に問題はないと考える。 （契約検査課）第3案件説明 （委員）高額の議決案件で1者応札案件なので、審議案件に取り上げた。機械設置がメインの工事なのか。 （契約検査課）建築一式工事として先行で既存の建物を解体した後に新築工事を行います。その新築工事に併せて管工事を発注時期しました。工事内容としては、厨房機器の設置・給排水の配管敷設、エアコンの設置などが含まれます。建設業法的には管工事となります。 （委員）1者応札となった理由として考えられることはあるか。 （契約検査課）本市は市内業者の等級格付けを行っており、本案件は単体でのA等級、B等級に加え、市内業者を含む共同企業体の入札参加を可能としましたが、共同企業体の参加はありませんでした。1者成立の競争性については議会でも問われたところですが、条件付一般競争入札の電子入札ですので1者でも潜在的な競争性は保たれていると考えます。 （委員）1者入札で予定価格に近い応札額の議会案件であったが、入札経過は特に問題はないと考える。	

(契約検査課) 第4案件説明

(委員) 入札経過は特に問題なし。

(契約検査課) 第5案件説明

(委員) 公園測量とはどんな内容か。測量の必要性はあるのか。

(契約検査課) 遊具を安全に設置する必要があるため、地盤レベルの測量は不可欠です。また。バリアフリーのためのスロープ設置に伴い敷地の高さの測量等も必要です。

(委員) 広く利用される公の施設であり、事故等があってはいけないため、測量は必要と考える。入札経過は特に問題なし。

4. 随意契約・入札中止案件・入札参加停止

(契約検査課) 審議対象期間中の随意契約・入札中止案件・入札参加停止業者について説明

(委員) いずれも特に問題なし。

(委員) 審議対象となった入札案件について、当委員会として適切に入札が施行されたものと判断する。

5. その他

・前回議事録の確認 (契約検査課) 前回の委員会議事録案に修正はありますか。

(委員) なし。

(契約検査課) 議事録を市のホームページに公表します。

以上