A.国による交付金や本市の財政状

等の制度等の周知や、

活用の支援

また、

事業者に対しては、

玉

を実施していく。

Q市内路線バス等に1

00円で乗

車できるおでかけ応援事業につい

引き続き実施してはどうか。

A国に対し、 べきだがどうか。

とともに、

財源を確保しながら、 引き続き要望を行う 自の補聴器購入助成制度を実施す

てあるが、

の設置が、

震災対策の選択肢とし 本市の対応はどうか。

A 耐震シェルターは建物全体では

現在、

安中小学校と成法中学校

部屋の中に強固な箱型の空

学区外からの通学も含めた、

拠点

は難聴支援教育拠点校であるが、

校としての位置付けや役割に変更

活の質を向上させるため、

本市独

倒壊から命を守る耐震シェルタ

建物の耐震補強以外にも、

建物

◎障がいの有無に関わらず共に学

ぶインクル

シブ教育に関し、

市の今後の施策の方向性が示され

不安の声を聞いている。

Q加齢性難聴者の認知症予防や生

")<u>(</u>

対認知症予防のため

市の考え方は地震災害に対する

0

一方向性の説明を

シブ教育

八尾市の課題って 何なの?

市のサービス 何が変わるの?

税金の 使い道は

読んでみよう

2日間 10人の

認できない。 めており、

陸上自衛隊八尾駐屯

A スクー

ルソー

シャルワ

カー

の

体制の充実、

ICT支援員の継続

住民との連携に対する市の考えは、

めの自衛隊基地の強靭化計画を進

カー

CT支援員の配置、

地域

である。スクー

ルソー

シャルワー

戦争する国づくりは容

る。また、

国は戦争を継続するた

けるなどの危険性をはらむと考え 基地攻撃能力の保有は、反撃を受

日本 中な共産 **裕子**ラ 整備に反対を 敵基地攻撃能力の











0 大星 なるみ







Q 集団的自衛権の行使のための敵

の専管事項であるため、 A外交・防衛・ し控える。 安全保障などは国 答弁は差

> の環境づくりや指導体制の見通 Qインクルーシブ教育推進のため

進めていく。

活動の早期導入を目指し、

検討を

民等と学校が連携・協働して行

ティ・スクー 配置を進める。

ルの実施や、

地域住

また、

コミュニ

事利用に反対するべきだがどうか 地攻撃能力の整備や八尾空港の軍 Q陸上自衛隊八尾駐屯地への敵基 A市として相談を受けている。 地に整備の動きはあるのか。

整備、

通常学級の支援員等の増員

A通級指導教室の巡回指導体制の

配置を進めてお

ことができると

その他の質問項目

●人権尊重の視点に立っ

たまちづくりと公民協働

●手話言語条例について

の大切さについて

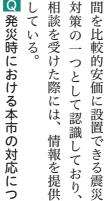
概ね整える

※敵基地攻撃能力とは

長距離ミサイルの配備や、 火薬庫などの保管場所整備 など、敵の基地を直接攻撃 できる能力のこと。令和4 年12月に、政府は国家安全 保障戦略などの安保3文書 を閣議決定し、敵基地攻撃 能力の保有について明記さ れた。

各家庭での非常用食料や簡易 トイレ等の備蓄が重要である。

8



はないか。

A全てを公助で対応することは難 Q発災時における本市の対応につ 助にあたることができるのか。 いて、早急に体制を整え、 人命救

Qロジャ・

ー (デジタルワイヤレス

A拠点校とする位置付けや役割は

継続する方向で進めている。

A市民の生活実態の把握に努め、

独自の支援をすべきだがどうか。 の暮らしや営業を守るため、

必要とされる支援策につなげてい

Q厳しくなる物価高騰から、

市民 本市

の中で検討していく。

備も含め、

高齢者の健康施策全体

制度導入時の課題や効果、

環境整

助の取り組みの強化を進めている。

として、

支援の幅を広げることが

難聴の児童・生徒への合理的配慮 補聴援助システム)の貸与など、

必要ではないか。

援の手法を検討していきたい。

ながら、

ロジャ

の貸与などの支

A障がいの程度や経費等を考慮し

●防災拠点の課題につ

その他の質問項目

●総合防災訓練の成果 と改善点について

いて ●消防庁舎建替えの進 捗状況について

●国民保護訓練の実施 予定と必要性について

*











谷沢 千賀子 日本共産党

人員は補充するのか。 現場の負担が増

Q保育の質の向上と、 独自でも対応すべきだがどうか。 準の見直しを国に要望しながら市 遇改善を目指し、保育士の配置基 員の確保に努めている。 保育士の処

Q 特別支援学級に在籍する子ども 阪府へ要望していく。

充実に全力あげよ 予育で・教育施策の

えるが、 A 延長を理由とした増員は行わな Q放課後児童室の延長保育が夜7 時まで拡充され、 募集は常時行っており、 指導

A本市は従前から国基準を上回る でいる。更なる配置基準の改善に は財源が必要なことから、 ・2歳児配置補助等に取り組ん 国や大

はない。 A 令和5年度も小学5・6年生で拡充、今後の継続実施の考えは。 で41人以上の学級が解消されたが、 級拡充に努めるが、 市費による講師を配置し少人数学 小学校35人学級や中学校への制度 を通常学級の人数に組み込むこと 令和6年度以降は国 他学年の予定

「人」の拡充を

Q教育を取り巻く課題や、

時代に

対応する学校教育を進めるために

教育現場の人材の拡充が必要

個人質問

健康への取り組みを 楽しみながらできる

なれるような、ソフト面・ハード♀金ての人が楽しみながら健康に

面での整備が必要と考える。

が出

2

所管事務調査の報告の概要

常任委員会で自主的にテーマを決 めて市政について調査を行いました。

令和4年度中の調査について、各 委員会で最終報告書をまとめ、市長 に提出しました。

総務常任委員会

事務事業の見直し

報告内容(抜粋)

・過去3年間の調査結果の検証

・事務事業の見直しについて、一致した意見

事務事業の見直しにおける評価基準を明確にし、

議会や市民の意見がどのように施策に反映されてい

るか、市民がその効果を確認できるよう公表方法等の

回来探回

報告書全文は ホームページに掲載 →

テーマ



市の施策の現状を聞き取り、課題等を確



他市の先進事例を視察。本市にどのよう に生かすことができるか研究した。

- ・過去3年間の調査結果の検証

・水道事業の広域化の検討状況について、一致した意見 水道管を含めた水道設備及び施設の老朽化に伴う 更新費用の増加や、給水人口の減少に伴う収入減少 など、水道行政や市民生活を取り巻く環境の変化に ついて、分かりやすい情報の発信を行われたい。

建設産業常任委員会

- •水道事業の広域化の検討状況

報告内容(抜粋)

文教 常任委員会

仕組みを検討されたい。

テーマ

学校ICT

報告内容(抜粋)

・学校ICTについて、一致した意見

各学校で教職員に対するICT研修を重ねて、そ れぞれのICT能力の向上を図り、各教職員のIC T能力の評価を実施し、その高得点者をエバンジェリ スト(ICT推進員)として任命するよう、取り組みを 進めることを求める。

健康福祉環境常任委員会

テーマ

・過去3年間の調査結果の検証

報告内容(抜粋)

・親なき後(令和3年度調査テーマ)について、進捗状 況についての確認

親なき後を見据えた準備については、民間の団体 より想いをつなぐノートの寄贈を受けるとともに、 保護者の方などを対象に親なき後セミナーを実施し ている。また、事業所に対しても保護者の考えへの 理解やノートの活用を広めることを目的としたセミ ナーも実施している。

Aソフト面では、高市の見解はどうか。

高齢者に対する

Q小学校と同様に中学校において

まえ検討していく。

も栄養職員を配置するべきと考え

今後の予定はどうなってい

める。

は基金等を活用し、

負担緩和に努

Q子宮頸がんワクチン接種に

4価ワクチンで1

つ 前投票所で活用する。

正を行った。

令和5年度の保険料

のため段階的に賦課割合の条例改 けて被保険者の年度間の負担緩和

地方選挙より全ての投票所と期日

A 令和5年4月に執行される統 ドを導入すべきではないか

えられる。

健康づくりに対する本

ハード面では階段アート等の工夫本市独自の健康アプリの活用、

トウォッチで利用できる

トフォン

ロナ対策として無償化を継続する

校給食については令和5年度もコ

全国的に進んでいる。

本市も

中学校給食の無償化については

で階段の利用を促す取り組みが考

A中学校給食費のなか。

あり方について

A府内統一保険料率へ

の移行に向

伝えることができる選挙支援力

トが必要なことをスムーズに

かったなどの事例があった。 に事情を伝えられず投票ができな

きだがどうか。

財政状況や社会経済状況を踏

ても無償化を進めるべきではない

とのことだが、

中学校給食につい

例改正を撤回し、市民の負担とな

る高過ぎる保険料を引き下げるべ

応益割の割合を変更する条例改正

が必要な方が、

投票所のスタッ

票に来た保護者など投票時に支援

のある子どもとともに投

保険料を引き上げた。条

Q国民健康保険の都道府県化に向

条例改正の撤回を 高過ぎる国保料

本市はこれまでに応能割と

施とともに、民間等のアイデアや 保健事業と介護予防の一体的な実

技術を生かす新たな連携の仕組み

るのか。

A 定数改善や加配教職員の配置等

へ要望するとともに、

教諭について給食実施校全てに配

めている。

反対すべ

きで

カードと健康保険証の一体化を進

を事実上、

マイナ

Q 国はマイナンバ

カ

-ドの取得

A 国からマイナンバ 市の対応はどうか。

する方針が示されており、

本市に

A 9価ワクチンに

よう周知を行うべき

れている。

接種の機会を逃さな

種を9価で行う交互接種も認めら 医師と相談の上で残りの回数の接 や2回目の接種を済ませた人でも

で議論が継続されていては、国の審議会

その他の質問項目

▼ママサポートタクシーについて

意識しなくても健康的な状態に導

を構築していく。

・ド面では、

Q通学路の安全対策のため、 事例等を参考に研究していく。 く取り組みも大切と考え、

教職員・地域の見守り隊が交



9月から実施予定となってい





































