

■ 第 1 回地域別部会のご意見と論点

※【課題と方向性】欄の①～⑨については、資料 4 に関係性を図示

【資料 3】

計画（目標別計画・地域別計画・わがまち推進計画）について		
	第 1 回部会でのご意見	課題と方向性
目標別計画との関係	・全市で同様に行う取り組みについては「地域別計画」に記載する必要がないのではないかな。	
地域別計画	・地域別計画に地域拠点の役割を位置づけ、地域拠点を通してまちづくりを進めていくことが必要。 ・地域拠点が地域のまちづくりに対して、どこを向いて何をするのかを明確に謳うことが必要。 ・「地域別計画」や「わがまち推進計画」は、暮らしに関わることを横断的に進めていくものではないかな。 ・「わがまち推進計画」でできないことに対応したり、補完するのが「地域別計画」ではないかな。 ・「地域別計画」の作成主体は地域拠点であるべきではないかな。 ・「地域別計画」は各校区の「わがまち推進計画」を受けて作成するものではないかな。 ・地域の個性を「わがまち推進計画」で反映するのか、「地域別計画」で表現するのかを考えることが必要。 ・「地域別計画」に必要な視点や切り口をご提案いただきたい。	①基本計画期間（５年間）は、市の取り組みが固定されており、地域拠点が捉える最新の地域課題に応じた施策展開の記載ができない。 ④地域と市における地域のまちづくりの方向性の共有が弱い。 ⑤地域のまちづくりの方向性を実現するための市と地域との役割分担を「地域別計画」、「わがまち推進計画」に描けていない。 ⑧地域別計画で定めているまちづくりの方向性の達成度合いをはかる基準がなく、とりまとめ手法や主体が明確でない。 ⑥地域拠点の役割の記載がない。 ⑨地域拠点が地域を支援する方針がない。
わがまち推進計画	・「地域別計画」や「わがまち推進計画」は、暮らしに関わることを横断的に進めていくものではないかな。（再掲） ・校区まち協が主体となって「自分たちの地域をこうしたい」と考えて作るのが「わがまち推進計画」である。 ・地域の個性を「わがまち推進計画」で反映するのか、「地域別計画」で表現するのかを考えることが必要。（再掲）	④地域と市における地域のまちづくりの方向性の共有が弱い。（再掲） ⑤市と地域との役割分担を「地域別計画」、「わがまち推進計画」に描けていない。（再掲）
まち協事業計画		

地域拠点への機能再編を踏まえて「地域別計画」の在り方を見直すことが必要

活動ありきではなく、地域の課題解決や魅力向上等の目標に即した活動を企画できるようにすることが必要

市の仕組み、業務、地域の活動について			
		第 1 回部会でのご意見	課題と方向性
行政	施策担当課	・地域の課題は縦割りでは見ることができないため、地域を見る「レンズ」や「窓」を変えることが必要。	③地域分権の仕組みや取り組みを市と地域が協働して評価・改善する仕組みがない。 ⑦地域分権を推進するための役割分担や庁内連携の仕組みがないことから、地域拠点でばらつきがある。 ⑧地域別計画で定めているまちづくりの方向性の達成度合いをはかる基準がなく、とりまとめ手法や主体が明確でない。（再掲）
	地域拠点	・地域の課題は縦割りでは見ることができないため、地域を見る「レンズ」や「窓」を変えることが必要。（再掲） ・全校区一律ではなく、地域の多様性を踏まえた地域支援が必要。 ・複数校区を担当する職員が、地域を把握し、意見を吸い上げられるか懸念がある。 ・「地域別計画」の作成主体は地域拠点であるべきではないかな。（再掲）	②地域拠点の意向を踏まえて施策展開の重点化を図るプロセスがない。
地域	校区まち協	・担い手不足や負担感増の解決策をご提案いただきたい。 ・自分たちのまちがどのようなまちなのかを勉強することが必要。 ・まち協活動の意味を地域で議論し、理解することが必要。	

地域拠点への機能再編を踏まえ、地域のまちづくりに関わる「業務の進め方」をあらゆる面にわたり見直すことが必要

活動ありきではなく、地域の課題解決や魅力向上等の目標に即した活動を企画できるようにすることが必要