

平成26年度 指定管理者モニタリングレポート
(指定管理者の管理運営業務評価結果)

| | |
|-----|----------------|
| 施設名 | 八尾市立総合体育館 |
| 所在地 | 八尾市青山町三丁目5番24号 |
| 所管課 | 生涯学習部生涯学習スポーツ課 |

| | |
|-------|--|
| 指定管理者 | 名称 八尾体育振興会グループ 代表者 公益財団法人八尾体育振興会 理事長 角倉 安和 住所 八尾市青山町三丁目5番24号 |
| 指定期間 | 平成26年4月1日 ~ 平成31年3月31日(5年間) |

1. 業務の履行状況の確認・評価

| ○適正な施設管理・運営が行われたかどうか | 評価結果 |
|--|------|
| <p>【運営業務】 基本協定書、仕様書、事業計画書等に基づいて、適切に施設運営が行われている。また、施設運営に関する教育委員会との協議についても、必要に応じて行われている。</p> <p>【維持管理業務】 基本協定書、仕様書、事業計画書等に基づいて、清掃業務や設備管理業務などの維持管理が適切に行われている。また、施設の修繕についても、弓道場雨漏り修繕や東側外大階段タイル剥離修繕を行うなど施設の適正な維持管理が行われている。</p> <p>【事業（提案事業・自主事業）】 自主事業として、幼児から高齢者まで幅広い年齢層を対象としたスポーツ教室やイベント事業、乳幼児とその家族を対象とした地域すくすく事業並びにキッズサマースクール等を継続して実施している。また、新規事業として、一流スポーツに触れる場の提供として全日本ハンドボール男子リーグ戦を誘致するとともに障がい者スポーツの振興をめざした車いすバスケットボールプレ親善交流大会が社会奉仕団体等との共催で実施した。</p> <p>さらに、ニュースポーツ用具の貸出しや教育委員会等との共催により「八尾市小学生なわとび名人検定」を開催するとともに、アウトリーチ活動として「出前なわとび認定会」「教員のなわとび指導」等を実施するなど、収益性にこだわらない活動や市民のスポーツ振興に努めている。</p> | A |

2. サービスの質の評価

| ○利用者サービスの水準確保や向上が図られたかどうか | 評価結果 |
|--|------|
| <p>【利用者アンケート（利用者の満足度等）】</p> <p>①調査の概要（調査対象、調査時期、調査方法、回答状況）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・調査対象：施設利用者 ・調査時期：平成26年10月1日～10月31日 ・調査方法：施設内でアンケート用紙を配布し、回答を得る。 ・回答状況：アンケート用紙を300枚配布し、298枚を回収（回収率99%） <p>②アンケート結果の概要（利用者の満足度等）</p> <p>施設の総合的な評価では満足、やや満足という肯定的な意見が93%と施設利用者の満足</p> | A |

| | |
|--|--|
| <p>度は高い結果となっている。受付の対応、安全に対する配慮や施設の雰囲気、利便性などについての評価は特に高いが、快適性や施設・備品の補修についての評価が低くなっている。</p> <p>【運営業務】</p> <p>受付窓口等での親切な対応や安全への配慮等により利用者の満足度も高く、アンケート等による利用者ニーズの把握を通じて、サービスの向上に向けて適切に対応している。</p> <p>【維持管理業務】</p> <p>協定書や教育委員会との協議に基づき、施設の修繕や清掃・植栽など、適切な維持管理が行なわれている。</p> <p>【事業（提案事業・自主事業）】</p> <p>幼児から高齢者までが参加できるスポーツ教室やイベント事業等に積極的に取り組み、市民のスポーツ振興を図っている。</p> | |
|--|--|

3. サービス提供の継続性・安定性の評価

| | |
|---|------|
| ○適正な収支実績等のもとで、継続的・安定的にサービス提供が実施されているかどうか | 評価結果 |
| 年間利用者数については、補修等による供用停止もなく、前年度と比較して増加した。事業収支については黒字を計上しており、継続的・安定的なサービスの提供が図られている。 | A |

■「評価結果」の評価基準

- S（優良） 協定書等の基準を遵守し、その水準よりも優れた内容である。
- A（良好） 協定書等の基準を遵守し、その水準に概ね沿った内容である。
- B（課題含） 協定書等の基準を概ね遵守しているが、内容の一部に課題がある。
- C（要改善） 協定書等の基準が遵守されておらず、改善が必要な内容である。

4. 総合評価

| | |
|---|------|
| ○モニタリング内容の総括（評価の理由） | 総合評価 |
| <p>条例・規則、協定書を遵守のうえ、業務仕様書の内容に則り業務を推進するとともに、教育委員会との連絡調整についても必要に応じて行っている。また、事業内容についても、市民ニーズを意識しながら、ニーズの高いものは継続・拡大して実施するとともに、新たな事業にも取り組んでいる。</p> <p>アンケートによる利用者の感想においても肯定的な意見が多く、受付の対応、安全に対する配慮や施設の雰囲気、利便性などについての満足度が高いなど、概ね適正な運営がなされている。</p> | A |

■「総合評価」の評価基準

- S（優良） 上記1～3の評価結果が全てA以上であり、かつSが2つ以上である。
- A（良好） 上記1～3の評価結果が全てA以上である。
- B（課題含） 上記1～3の評価結果にBが含まれている。
- C（要改善） 上記1～3の評価結果にCが含まれている。

平成26年度 指定管理者モニタリングレポート
(指定管理者の管理運営業務評価結果)

| | |
|-----|-----------------|
| 施設名 | 八尾市立山本球場 |
| 所在地 | 八尾市山本町南七丁目9番11号 |
| 所管課 | 生涯学習部生涯学習スポーツ課 |

| | |
|-------|--|
| 指定管理者 | 名称 八尾体育振興会グループ 代表者 公益財団法人八尾体育振興会 理事長 角倉 安和 住所 八尾市青山町三丁目5番24号 |
| 指定期間 | 平成26年4月1日 ~ 平成31年3月31日(5年間) |

1. 業務の履行状況の確認・評価

| ○適正な施設管理・運営が行われたかどうか | 評価結果 |
|---|------|
| <p>【運営業務】 基本協定書、仕様書、事業計画書に基づいて、適切に施設運営が行われている。また、施設運営に関する教育委員会との協議についても、必要に応じて行われている。</p> <p>【維持管理業務】 基本協定書、仕様書、事業計画書に基づいて、芝生の管理や清掃業務等、適切な維持管理が行われている。また、施設の修繕についても、管理棟非常用排煙窓や電動シャッター、音響設備や芝刈り機等、教育委員会と協議しながら適切に行われている。</p> <p>【事業（提案事業・自主事業）】 自主事業として、利用者の少ない平日への大学軟式野球西日本リーグ大会の誘致や、夏季期間の使用時間延長など、市民スポーツの振興と収益確保を図っている。</p> | A |

2. サービスの質の評価

| ○利用者サービスの水準確保や向上が図られたかどうか | 評価結果 |
|---|------|
| <p>【利用者アンケート（利用者の満足度等）】</p> <p>①調査の概要（調査対象、調査時期、調査方法、回答状況）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・調査対象：施設利用者 ・調査時期：平成26年10月1日～10月31日 ・調査方法：施設内でアンケート用紙を配布し、回答を得る。 ・回答状況：アンケート用紙100枚を配布し、62枚を回収（回収率62%） <p>②アンケート結果の概要（利用者の満足度等）</p> <p>施設の総合的な評価では、満足、やや満足という肯定的な意見が96%であり、施設利用者の満足度は高い結果となっている。特に、受付の対応や安全に対する配慮、施設の利便性や安全性及び快適性などについての評価が高くなっている。</p> <p>【運営業務】 快適な施設提供が図られるよう、適切に運営されている。</p> | A |

| | |
|--|--|
| <p>【維持管理業務】</p> <p>施設の維持管理については、芝生・グラウンドの管理や清掃等、適切に行われている。また、施設の修繕等についても、協定書により指定管理者が実施する部分については、適宜行われており適切に管理されている。</p> <p>【事業（提案事業・自主事業）】</p> <p>自主事業として、プロ野球選手による小学生対象の軟式野球講習会を実施するなど、子ども達に夢や希望を与える事業展開が行われている。</p> | |
|--|--|

3. サービス提供の継続性・安定性の評価

| | |
|--|------|
| ○適正な収支実績等のもとで、継続的・安定的にサービス提供が実施されているかどうか | 評価結果 |
| 天候不良等により年間利用者数は減少しているが、利用率は前年を上回っているとともに、事業収支も黒字を計上しており、安定的なサービス提供が図られている。 | A |

■「評価結果」の評価基準

- S（優良） 協定書等の基準を遵守し、その水準よりも優れた内容である。
- A（良好） 協定書等の基準を遵守し、その水準に概ね沿った内容である。
- B（課題含） 協定書等の基準を概ね遵守しているが、内容の一部に課題がある。
- C（要改善） 協定書等の基準が遵守されておらず、改善が必要な内容である。

4. 総合評価

| | |
|---|------|
| ○モニタリング内容の総括（評価の理由） | 総合評価 |
| <p>条例・規則、協定書を遵守のうえ、業務仕様書の内容に則り業務を推進するとともに、教育委員会との連絡調整についても必要に応じて行っている。</p> <p>アンケートによる利用者の感想においても肯定的な意見が多く、受付の対応、安全に対する配慮や施設の快適性等についての満足度が高くなっており、適正な運営がなされている。</p> | A |

■「総合評価」の評価基準

- S（優良） 上記1～3の評価結果が全てA以上であり、かつSが2つ以上である。
- A（良好） 上記1～3の評価結果が全てA以上である。
- B（課題含） 上記1～3の評価結果にBが含まれている。
- C（要改善） 上記1～3の評価結果にCが含まれている。

平成26年度 指定管理者モニタリングレポート
(指定管理者の管理運営業務評価結果)

| | |
|-----|--------------------------------------|
| 施設名 | 八尾市立曙町市民運動広場・福万寺町市民運動広場・新家町市民運動広場 |
| 所在地 | 八尾市曙町二丁目11番地の4、福万寺町北四・五丁目地内、新家町五丁目地内 |
| 所管課 | 生涯学習部生涯学習スポーツ課 |

| | |
|-------|---|
| 指定管理者 | <p>名称 八尾体育振興会グループ</p> <p>代表者 公益財団法人八尾体育振興会 理事長 角倉 安和</p> <p>住所 八尾市青山町三丁目5番24号</p> |
| 指定期間 | 平成26年4月1日～平成31年3月31日(5年間) |

1. 業務の履行状況の確認・評価

| ○適正な施設管理・運営が行われたかどうか | 評価結果 |
|---|------|
| <p>【運営業務】 基本協定書、仕様書、事業計画書に基づいて、適切に施設運営が行われている。また、施設運営に関する教育委員会との協議についても、必要に応じて行われている。</p> <p>【維持管理業務】 基本協定書、仕様書、事業計画書に基づいて、清掃業務や雑草の除去等、適切な維持管理が行われている。また、施設の修繕等については、曙町市民運動広場ではベンチや吸水スポンジの購入、福万寺町市民運動広場では簡易トイレの修繕、新家町市民運動広場では少年用サッカーゴールを購入するなど、利用者が施設を快適に利用できるよう、教育委員会と協議しながら適切に行われている。</p> <p>【事業（提案事業・自主事業）】 夏季期間に、使用時間の延長を行うなど利用者のニーズを踏まえた運営を行っている。</p> | A |

2. サービスの質の評価

| ○利用者サービスの水準確保や向上が図られたかどうか | 評価結果 |
|--|------|
| <p>【利用者アンケート（利用者の満足度等）】</p> <p>①調査の概要（調査対象、調査時期、調査方法、回答状況）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・調査対象：施設利用者 ・調査時期：平成26年10月1日～10月31日 ・調査方法：施設内でアンケート用紙を配布し、回答を得る。 ・回答状況：アンケート用紙を300枚配布し、218枚を回収（回収率73%） <p>②アンケート結果の概要（利用者の満足度等）</p> <p>施設の総合的な評価では、満足とやや満足という肯定的な意見が93%と施設利用者の満足度は高い結果となっており、特に、職員の対応、安全に対する配慮、施設の利便性などの評価が高くなっている。一方で福万寺町市民運動広場ではトイレの整備に対する要望が多い。</p> <p>【運営業務】 快適な施設提供が図れるよう、適切に運営されている。</p> | A |

| | |
|---|--|
| <p>【維持管理業務】 施設の維持管理については、清掃や植栽管理等適切に行われている。また、施設の修繕等についても、協定書により指定管理者が実施する部分については、適宜行われており適切に管理されている。</p> <p>【事業（提案事業・自主事業）】 子ども会ソフトボールチームの指導者を対象にした講習会を実施するなど、指導者育成に努めている。</p> | |
|---|--|

3. サービス提供の継続性・安定性の評価

| | |
|---|------|
| ○適正な収支実績等のもとで、継続的・安定的にサービス提供が実施されているかどうか | 評価結果 |
| 施設の修繕等の維持管理が増大したため、収支は均衡が図れなかった。なお、指定管理受託施設全体の収支は黒字となっており、継続的・安定的なサービス提供に特に問題はない。 | B |

■「評価結果」の評価基準

- S（優良） 協定書等の基準を遵守し、その水準よりも優れた内容である。
- A（良好） 協定書等の基準を遵守し、その水準に概ね沿った内容である。
- B（課題含） 協定書等の基準を概ね遵守しているが、内容の一部に課題がある。
- C（要改善） 協定書等の基準が遵守されておらず、改善が必要な内容である。

4. 総合評価

| | |
|--|------|
| ○モニタリング内容の総括（評価の理由） | 総合評価 |
| <p>条例・規則、協定書を遵守のうえ、業務仕様書の内容に則り業務を推進しているとともに、教育委員会との連絡調整についても必要に応じて行っている。</p> <p>管理運営にかかる収支については均衡が図れなかったが、アンケートによる利用者の感想においても肯定的な意見が多く、特に職員の対応や安全に対する配慮及び施設の安全性等についての満足度が高くなっており、適正な運営がなされている。</p> | B |

■「総合評価」の評価基準

- S（優良） 上記1～3の評価結果が全てA以上であり、かつSが2つ以上である。
- A（良好） 上記1～3の評価結果が全てA以上である。
- B（課題含） 上記1～3の評価結果にBが含まれている。
- C（要改善） 上記1～3の評価結果にCが含まれている。

平成26年度 指定管理者モニタリングレポート
(指定管理者の管理運営業務評価結果)

| | |
|-----|---------------------------|
| 施設名 | 八尾市立小阪合テニス場・志紀テニス場 |
| 所在地 | 八尾市小阪合町一丁目2番7号・志紀町西一丁目3番地 |
| 所管課 | 生涯学習部生涯学習スポーツ課 |

| | |
|-------|---|
| 指定管理者 | <p>名称 八尾体育振興会グループ</p> <p>代表者 公益財団法人八尾体育振興会 理事長 角倉 安和</p> <p>住所 八尾市青山町三丁目5番24号</p> |
| 指定期間 | 平成26年4月1日～平成31年3月31日(5年間) |

1. 業務の履行状況の確認・評価

| ○適正な施設管理・運営が行われたかどうか | 評価結果 |
|--|------|
| <p>【運営業務】 基本協定書、仕様書、事業計画書に基づいて、適切に施設運営が行われている。また、施設運営に関する教育委員会との協議についても、必要に応じて行われている。</p> <p>【維持管理業務】 基本協定書、仕様書、事業計画書に基づき、清掃、植栽管理等、適切な維持管理が行われている。特に、志紀テニス場では利用者からの意見を受けクラブハウス内のトイレを土足で利用できるようパンチカーペットを敷く等、教育委員会と協議しながら、利便性の向上に努めている。</p> <p>【事業（提案事業・自主事業）】 夏季期間の使用時間の延長など市民スポーツの振興を図っている。</p> | A |

2. サービスの質の評価

| ○利用者サービスの水準確保や向上が図られたかどうか | 評価結果 |
|--|------|
| <p>【利用者アンケート（利用者の満足度等）】</p> <p>①調査の概要（調査対象、調査時期、調査方法、回答状況）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・調査対象：施設利用者 ・調査時期：平成26年10月1日～10月31日 ・調査方法：施設内でアンケート用紙を配布し回答を得る。 ・回答状況：アンケート用紙を100枚配布し、86枚を回収（回収率86%） <p>②アンケート結果の概要（利用者の満足度等）</p> <p>施設の総合的な評価では、満足、やや満足という肯定的な意見が96%と施設利用者の満足度は高い結果となっている。施設の安全性や整備状況、受付の対応及び安全に対する配慮等についての評価が特に高くなっているが、日除けの増設を求める要望がある。</p> <p>【運営業務】 快適な施設提供が図れるよう、適切に運営されている。</p> | A |

| | |
|---|--|
| <p>【維持管理業務】 施設の維持管理については、植栽の管理やテニスネットの交換等適切に行われている。また、施設の修繕等についても、協定書により指定管理者が実施する部分については適宜行われており適切に管理されている。</p> <p>【事業（提案事業・自主事業）】 自主事業として、高齢者対象のテニス講習会やミニゲームを実施するなど市民のスポーツ振興を図っている。</p> | |
|---|--|

3. サービス提供の継続性・安定性の評価

| | |
|--|------|
| ○適正な収支実績等のもとで、継続的・安定的にサービス提供が実施されているかどうか | 評価結果 |
| 小阪合テニス場は天候不良等により年間利用者数が減少したが、事業収支は黒字を計上しており、継続的・安定的なサービス提供が行われている。 | A |

■「評価結果」の評価基準

- S（優良） 協定書等の基準を遵守し、その水準よりも優れた内容である。
- A（良好） 協定書等の基準を遵守し、その水準に概ね沿った内容である。
- B（課題含） 協定書等の基準を概ね遵守しているが、内容の一部に課題がある。
- C（要改善） 協定書等の基準が遵守されておらず、改善が必要な内容である。

4. 総合評価

| | |
|--|------|
| ○モニタリング内容の総括（評価の理由） | 総合評価 |
| <p>条例・規則、協定書を遵守のうえ、業務仕様書の内容に則り業務を推進しているとともに、教育委員会との連絡調整についても必要に応じて行っている。</p> <p>アンケートによる利用者の感想においても、肯定的な意見が多く、施設の安全性や整備状況、受付の対応及び安全に対する配慮等についての満足度が高くなっており、適正な運営がなされている。</p> | A |

■「総合評価」の評価基準

- S（優良） 上記1～3の評価結果が全てA以上であり、かつSが2つ以上である。
- A（良好） 上記1～3の評価結果が全てA以上である。
- B（課題含） 上記1～3の評価結果にBが含まれている。
- C（要改善） 上記1～3の評価結果にCが含まれている。

平成26年度 指定管理者モニタリングレポート
(指定管理者の管理運営業務評価結果)

| | |
|-----|-----------------|
| 施設名 | 八尾市立屋内プール |
| 所在地 | 八尾市上尾町七丁目1番地の17 |
| 所管課 | 生涯学習部生涯学習スポーツ課 |

| | |
|-------|--|
| 指定管理者 | 名 称 八尾体育振興会グループ 代表者 公益財団法人八尾体育振興会 理事長 角倉 安和 住 所 八尾市青山町三丁目5番24号 |
| 指定期間 | 平成26年4月1日 ~ 平成31年3月31日 (5年間) |

1. 業務の履行状況の確認・評価

| ○適正な施設管理・運営が行われたかどうか | 評価結果 |
|--|------|
| <p>【運営業務】 基本協定書、仕様書、事業計画書に基づいて、適切に施設運営が行われている。特に、利用者の安全・安心を高めるため、職員の救助研修等に日々取り組んでいる。また、施設運営に関する教育委員会との協議についても、必要に応じて行われている。</p> <p>【維持管理業務】 基本協定書、仕様書、事業計画書に基づいて、利用者の安全・安心確保を最優先にした施設の維持管理、清掃・警備・植栽管理等が適切に行われている。また、施設の修繕等については、オーバーフロータンクのパネル交換、更衣室スローマット敷設や水質管理設備の修繕等、教育委員会と協議しながら、適切に行われている。</p> <p>【事業（提案事業・自主事業）】 利用者の利便性向上のため、夏季期間において臨時開館や開館時間の延長を行っている。また、市内中学校水泳部への施設貸出や市内小学校に出向いて実施する水泳授業の支援とともに、体操教室の開催や水中オムツの幼児用プールでの使用許可など、利用者拡大のための取組みを実施しており、施設利用者も増加している。</p> | A |

2. サービスの質の評価

| ○利用者サービスの水準確保や向上が図られたかどうか | 評価結果 |
|--|------|
| <p>【利用者アンケート（利用者の満足度等）】</p> <p>①調査の概要（調査対象、調査時期、調査方法、回答状況）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・調査対象：施設利用者 ・調査時期：平成26年10月1日～10月20日 ・調査方法：施設内でアンケート用紙を配布し、回答を得る。 ・回答状況：アンケート用紙を300枚配布し、217枚を回収（回収率72%） <p>②アンケート結果の概要（利用者の満足度等）</p> <p>施設の総合的な評価では、満足、やや満足という肯定的な意見が94%と施設利用者の満足度は高い結果となっており、安全への配慮についての評価が高くなっているが、施設の清掃に対する要望が見受けられる。</p> <p>【運営業務】 施設運営に関する利用者からの意見等について、意見と回答を合わせて館内に掲示するなど、</p> | A |

| | |
|---|--|
| <p>利用者のサービス向上に向けて適切に対応している。</p> <p>【維持管理業務】 清掃や植栽管理等を適切に行うとともに、施設修繕等についても、協定書により指定管理者が実施する部分については、適宜行われており適切に管理されている。</p> <p>【事業（提案事業・自主事業）】 自主事業として、水泳教室やカルチャー教室を拡大するとともに、ダンス教室や体操教室を実施するなど、市民スポーツの振興を図るとともに、施設内に意見箱を設置するなど、利用者からの意見の集約に努めている。</p> | |
|---|--|

3. サービス提供の継続性・安定性の評価

| | |
|--|------|
| ○適正な収支実績等のもとで、継続的・安定的にサービス提供が実施されているかどうか | 評価結果 |
| 年間利用者数が増加し、事業収支も黒字を計上しており、継続的・安定的なサービス提供が行われている。 | A |

■「評価結果」の評価基準

- S（優良） 協定書等の基準を遵守し、その水準よりも優れた内容である。
- A（良好） 協定書等の基準を遵守し、その水準に概ね沿った内容である。
- B（課題含） 協定書等の基準を概ね遵守しているが、内容の一部に課題がある。
- C（要改善） 協定書等の基準が遵守されておらず、改善が必要な内容である。

4. 総合評価

| | |
|--|------|
| ○モニタリング内容の総括（評価の理由） | 総合評価 |
| <p>条例・規則、協定書を遵守のうえ、業務仕様書の内容に則り業務を推進するとともに、教育委員会との連絡調整についても必要に応じて行っている。また、事業内容についても、市民ニーズを意識しながら、ニーズの高いものは継続・拡大して実施するとともに、新たな事業にも取り組んでいる。</p> <p>アンケートによる利用者の感想においても肯定的な意見が多く、特に安全への配慮についての満足度が高くなっており概ね適正な運営がなされている。</p> | A |

■「総合評価」の評価基準

- S（優良） 上記1～3の評価結果が全てA以上であり、かつSが2つ以上である。
- A（良好） 上記1～3の評価結果が全てA以上である。
- B（課題含） 上記1～3の評価結果にBが含まれている。
- C（要改善） 上記1～3の評価結果にCが含まれている。

平成26年度 指定管理者モニタリングレポート
(指定管理者の管理運営業務評価結果)

| | |
|-----|-----------------|
| 施設名 | 八尾市立南木の本防災体育館 |
| 所在地 | 八尾市南木の本三丁目1番地の9 |
| 所管課 | 生涯学習部生涯学習スポーツ課 |

| | |
|-------|--|
| 指定管理者 | 名称 八尾体育振興会グループ 代表者 公益財団法人八尾体育振興会 理事長 角倉 安和 住所 八尾市青山町三丁目5番24号 |
| 指定期間 | 平成24年11月1日 ~ 平成27年3月31日(2年5ヶ月間) |

1. 業務の履行状況の確認・評価

| ○適正な施設管理・運営が行われたかどうか | 評価結果 |
|---|------|
| <p>【運営業務】 基本協定書、仕様書、事業計画書に基づいて、適切に施設運営が行われている。また、調理室内コンセント回路増設等、施設運営に関する教育委員会との協議も必要に応じて適宜行われている。</p> <p>【維持管理業務】 基本協定書、仕様書、事業計画書に基づいて、清掃業務や管理業務等、適切な維持管理が行われている。</p> <p>【事業(提案事業・自主事業)】 自主事業として、年間を通したスポーツ教室の開催や調理室を活用した料理教室を実施するなど、市民への施設周知に努めた。また、防災体育館内に「防火・防災コーナー」を常時設置するとともに、防災公園も含めた取り組みとして、一日避難所体験会の実施・近隣地区の自主防災組織の訓練への協力や、市と連携し「防火・防災展」を開催するなど、防災啓発や災害時の避難所運用という目的を効果的に達成するための取り組みが行われている。</p> <p>また、提案事業である食育講座の実施やインボディー測定会を、健康増進に関する相談業務として実施している。</p> | A |

2. サービスの質の評価

| ○利用者サービスの水準確保や向上が図られたかどうか | 評価結果 |
|---|------|
| <p>【利用者アンケート(利用者の満足度等)】</p> <p>①調査の概要(調査対象、調査時期、調査方法、回答状況)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・調査対象: 施設利用者 ・調査時期: 平成26年10月15日~11月15日 ・調査方法: 施設内でアンケート用紙を配布し、回答を得る ・回答状況: アンケート用紙を150枚配布し、135枚を回収(回収率90%) <p>②アンケート結果の概要(利用者の満足度等)</p> <p>総合的な評価では、満足、やや満足という肯定的な意見が99%と施設利用者の満足度が高い結果となっている。受付の挨拶や対応、スタッフの接客態度、施設の雰囲気や安全性などについての評価が特に高くなっている一方で、案内表示に対する評価が低くなっている。</p> <p>【運営業務】 快適な施設提供が図れるよう、適切に運営されている。</p> | A |

| | |
|--|--|
| <p>【維持管理業務】</p> <p>清掃や館内設備等の管理は適切に行われている。また、施設内什器類の固定作業等、指定管理者の発意による施設の安全対策にも取り組んでいる。</p> <p>【事業（提案事業・自主事業）】</p> <p>調理室を活用した事業や運動広場の無料開放事業を実施し市民への施設周知に努めるなど、利用者のニーズに合わせた運営を行っている。</p> | |
|--|--|

3. サービス提供の継続性・安定性の評価

| | |
|---|------|
| ○適正な収支実績等のもとで、継続的・安定的にサービス提供が実施されているかどうか | 評価結果 |
| 指定管理者により施設の啓発に積極的に取り組んだ結果、利用者数が大幅に増加し、事業収支も黒字を計上しており、継続的・安定的なサービス提供が行われている。 | A |

■「評価結果」の評価基準

- S（優良） 協定書等の基準を遵守し、その水準よりも優れた内容である。
- A（良好） 協定書等の基準を遵守し、その水準に概ね沿った内容である。
- B（課題含） 協定書等の基準を概ね遵守しているが、内容の一部に課題がある。
- C（要改善） 協定書等の基準が遵守されておらず、改善が必要な内容である。

4. 総合評価

| | |
|---|------|
| ○モニタリング内容の総括（評価の理由） | 総合評価 |
| <p>条例・規則、協定書を遵守のうえ、業務仕様書の内容に則り業務を推進しているとともに、教育委員会との連絡調整についても必要に応じて行っている。また、事業内容についても、市民ニーズを意識しながら、新たな事業に取り組んでいる。</p> <p>アンケートによる利用者の感想においても肯定的な意見が多く、受付の対応、スタッフの接客態度、安全に対する配慮や施設の雰囲気、利便性などについての満足度が高いなど、概ね適正な運営がなされている。</p> | A |

■「総合評価」の評価基準

- S（優良） 上記1～3の評価結果が全てA以上であり、かつSが2つ以上である。
- A（良好） 上記1～3の評価結果が全てA以上である。
- B（課題含） 上記1～3の評価結果にBが含まれている。
- C（要改善） 上記1～3の評価結果にCが含まれている。