八尾市長 山 本 桂 右 様

八尾市監査委員田中清同八百康子同五百井真二同畑中一

平成30年度 八尾市財政健全化及び経営健全化審査意見について

地方公共団体の財政の健全化に関する法律第3条第1項及び第22条第1項の規定により 審査に付された平成30年度決算に係る健全化判断比率及び資金不足比率並びにその算定の 基礎となる事項を記載した書類を審査した結果、次のとおり意見書を提出する。

平成30年度 八尾市財政健全化審査意見書

第1 審査の対象

平成30年度決算に係る健全化判断比率及びその算定の基礎となる事項を記載した書類

第2 審査の期間

令和元年7月25日から同年8月26日まで

第3 審査の概要

市長から提出された健全化判断比率及びその算定の基礎となる事項を記載した書類が適正に作成されているかどうかを主眼として審査を実施した。

第4 審査の結果

(1) 総合意見

審査に付された下記の健全化判断比率及びその算定の基礎となる事項を記載した書類は、いずれも適正に作成されているものと認められた。

年度・基準 各比率	平成 30 年度	対前年度 増減	平成 29 年度	平成 28 年度	早期健全化 基準	財政再生 基準
①実質赤字比率	(1.32%の黒字)	_	(0.06%の黒字)	(0.06%の黒字)	11.25%の赤字	20.00%の赤字
②連結実質赤字比率	(23. 14%の黒字)	_	 (23. 35%の黒字)	(20.80%の黒字)	16.25%の赤字	30.00%の赤字
③実質公債費比率	5. 8%	△1.1%	6. 9%	7. 1%	25. 0%	35. 0%
④将来負担比率	16. 1%	△14.4%	30. 5%	39. 8%	350.0%	

[※]実質赤字比率及び連結実質赤字比率は、赤字額がないため、それぞれ「一」と表示している。 なお、参考のため、黒字の比率を()内にそれぞれ表示している。

(2) 個別意見

① 実質赤字比率について

実質赤字比率は、一般会計等を対象とした実質赤字額の標準財政規模に対する比率である。 本年度の一般会計等の実質収支額は7億4,700万4千円の黒字となったことから、実質赤字比率は生じていない。

(単位:千円)

		₹.	分			平成 30 年度	対前年度増減	平成 29 年度	平成 28 年度
実	質赤	字」	北 率	A	/B	— (1.32%の黒字)	_	(0.06%の黒字)	(0.06%の黒字)
実	質	収	支	額	A	747, 004	710, 110	36, 894	35, 822
	_	般	会	計		747, 004	710, 110	36, 894	35, 822
	土地取	得事	業特別会	計		0	0	0	0
	母子父子寡	婦福祉	資金貸付金特別	层計		0	0	_	_
標	準	財	政 規	模	В	56, 521, 736	2, 313, 801	54, 207, 935	54, 487, 935
	標準	税刂	又入額	等		40, 242, 394	44, 724	40, 197, 670	41, 283, 539
	普 通	交	付 税	額		10, 781, 698	1, 337, 626	9, 444, 072	9, 318, 588
	臨時財政	攻対策	債発行可能	它額		5, 497, 644	931, 451	4, 566, 193	3, 885, 808

② 連結実質赤字比率について

連結実質赤字比率は、全会計(財産区特別会計を除く。)を対象とした実質赤字(又は資金の不足額)の標準財政規模に対する比率である。

本年度の連結実質収支額は130億8,121万円の黒字となったことから、連結実質赤字比率は生じていない。

		区			分			平成 30 年度	対前年度増減	平成 29 年度	平成 28 年度
連	結 実	質	赤字	比	率	A	/B	(23. 14%の黒字)	_	— (23.35%の黒字)	(20.80%の黒字)
連	結	実	質	収	支	額	A	13, 081, 210	423, 442	12, 657, 768	11, 338, 540
	1	卢	投	会	;	計		747, 004	710, 110	36, 894	35, 822
	土地	也取行	导事	業特	別会	計		0	0	0	0
	母子久	子寡婦	福祉資	金貨作	金特別	层計		0	0	_	_
	国民	健康	保険	事業	特別会	信		423, 862	△115, 604	539, 466	△416, 814
	介護	隻保 🛚	険事	業特	別会	計		140, 057	△181, 022	321, 079	500, 305
	後期	高齢	者医療	事業	特別	会計		149, 286	4, 575	144, 711	41, 443
	病	院	事	業	会	計		4, 825, 812	104, 710	4, 721, 102	4, 735, 472
	水	道	事	業	会	計		4, 737, 161	△146 , 908	4, 884, 069	5, 299, 975
	公共	も上	水道	重事	業会	計		2, 058, 028	47, 581	2, 010, 447	1, 142, 337
標	準	則		攻	規	模	В	56, 521, 736	2, 313, 801	54, 207, 935	54, 487, 935

③ 実質公債費比率について

実質公債費比率は、一般会計等が負担する元利償還金及び準元利償還金(以下「元利償還金等」 という。)の標準財政規模に対する比率である。

平成28年度から平成30年度までの3か年の単年度実質公債費比率を平均した本年度の実質公債費比率は5.8%で、前年度に比べ1.1ポイント良化し、早期健全化基準(25.0%)との比較においては、これを下回っている。

(単位:千円)

区分	平成 30 年度	対前年度増減	平成 29 年度	平成 28 年度
実質公債費比率	5.8%	△1.1%	6.9%	7. 1%
単年度実質公債費比率 (A-B-C)/(D-C)	4. 64708%	△1. 79784%	6. 44492%	6. 42969%
地方債元利償還金等 A	13, 646, 460	△420, 072	14, 066, 532	13, 924, 732
元利償還金に充てられる 特定財源 B	3, 070, 866	△69, 043	3, 139, 909	3, 189, 448
元 利 償 還 金 等 に 係 る 基 準 財 政 需 要 額 算 入 額 C	8, 336, 383	391, 367	7, 945, 016	7, 728, 820
標準財政規模D	56, 521, 736	2, 313, 801	54, 207, 935	54, 487, 935

④ 将来負担比率について

将来負担比率は、一般会計等が将来負担すべき実質的な負債の標準財政規模に対する比率である。 本年度の将来負担比率は 16.1%で、前年度に比べ 14.4 ポイント良化し、早期健全化基準 (350.0%)との比較においては、これを下回っている。

		区			分			平成 30 年度	対前年度増減	平成 29 年度	平成 28 年度
将	来	負	担	比 (A-B	率 -C-D)	/(E-	·F)	16. 1%	△14. 4%	30. 5%	39. 8%
将	另	E	負	Ę	担	額	A	177, 295, 742	△3, 427, 604	180, 723, 346	182, 307, 356
充	当	可	能	基	金	額	В	8, 410, 930	178, 974	8, 231, 956	8, 556, 967
特	定	財	源	見	込	額	С	44, 042, 252	1, 625, 196	42, 417, 056	39, 859, 700
					に 係		D	117, 056, 183	1, 119, 731	115, 936, 452	115, 279, 280
標	準	具	才	政	規	模	Е	56, 521, 736	2, 313, 801	54, 207, 935	54, 487, 935
		賞 還		٠.	に 算 入		F	8, 336, 383	391, 367	7, 945, 016	7, 728, 820

平成30年度 八尾市経営健全化審査意見書

第1 審査の対象

平成30年度八尾市病院事業会計、八尾市水道事業会計及び八尾市公共下水道事業会計決算に係る資金不足比率及びその算定の基礎となる事項を記載した書類

第2 審査の期間

令和元年7月25日から同年8月26日まで

第3 審査の概要

市長から提出された資金不足比率及びその算定の基礎となる事項を記載した書類が適正に作成されているかどうかを主眼として審査を実施した。

第4 審査の結果

(1) 総合意見

審査に付された下記事業の資金不足比率及びその算定の基礎となる事項を記載した書類は、 いずれも適正に作成されているものと認められた。

年度・基準各比率	平成 30 年度	平成 29 年度	平成 28 年度	経営健全化 基準
①病院事業会計資金不足比率	— (36.7%の資金剰余)	— (37.4%の資金剰余)	— (39.7%の資金剰余)	20.0%
②水道事業会計資金不足比率	 (90.6%の資金剰余)	 (91.1%の資金剰余)	 (98. 2%の資金剰余)	20. 0%
③公共下水道事業会計 資 金 不 足 比 率	 (26.3%の資金剰余)	 (25.7%の資金剰余)	 (15.3%の資金剰余)	20.0%

※資金不足比率は、資金不足がないため、それぞれ「一」と表示している。 なお、参考のため、資金剰余の比率を()内にそれぞれ表示している。

(2) 個別意見

① 病院事業会計資金不足比率について

資金不足比率は、公営企業会計ごとの資金の不足額の事業規模に対する比率である。 本年度の資金剰余額は48億2,581万2千円で、資金不足がないことから、資金不足比率は生じていない。

(単位:千円)

		区	,	分		平成 30 年度	対前年度増減	平成 29 年度	平成 28 年度
資	金	不	足比		+C)/D	— (36.7%の資金剰余)	_	— (37.4%の資金剰余)	— (39.7%の資金剰余)
資:	金剰ź	食・不	足(△	2)額	А-В+С	4, 825, 812	104, 710	4, 721, 102	4, 735, 472
	流	動	資	産	A	7, 309, 336	177, 688	7, 131, 648	6, 719, 869
	流	動	負	債	В	2, 483, 524	72, 978	2, 410, 546	1, 984, 397
	解消	可能	資金不	足額	С	_		_	_
事	美	Ě	規	模	D	13, 155, 587	515, 816	12, 639, 771	11, 941, 794

- (注1) 流動資産 A=流動資産-控除財源+貸倒引当金
- (注2) 流動負債 B=流動負債-控除企業債等-控除引当金等

② 水道事業会計資金不足比率について

資金不足比率は、公営企業会計ごとの資金の不足額の事業規模に対する比率である。 本年度の資金剰余額は47億3,716万1千円で、資金不足がないことから、資金不足比率は生じていない。

		区	,	分		平成 30 年度	対前年度増減	平成 29 年度	平成 28 年度
資	金	不足	足 比		-C)/D	— (90.6%の資金剰余)		— (91.1%の資金剰余)	— (98. 2%の資金剰余)
資金	金剰分	詅・ 不	足(△	s)額 A	\ −B+C	4, 737, 161	△146, 908	4, 884, 069	5, 299, 975
	流	動	資	産	A	6, 374, 506	△277, 143	6, 651, 649	6, 351, 866
	流	動	負	債	В	1, 637, 345	△130, 235	1, 767, 580	1, 051, 891
解消可能資金不足額 C					С	_	_	_	_
事	業	É	規	模	D	5, 229, 913	△130, 822	5, 360, 735	5, 397, 496

- (注1) 流動資産 A=流動資産-控除財源+貸倒引当金
- (注2) 流動負債 B=流動負債-控除企業債等-控除引当金等

③ 公共下水道事業会計資金不足比率について

資金不足比率は、公営企業会計ごとの資金の不足額の事業規模に対する比率である。 本年度の資金剰余額は20億5,802万8千円で、資金不足がないことから、資金不足比率は生じていない。

									(TE: 111)
		区	-	分		平成 30 年度	対前年度増減	平成 29 年度	平成 28 年度
資	金	不	足比		3+C)/D		_	— (25.7%の資金剰余)	— (15.3%の資金剰余)
資	金剰ź	食・不	□足(△	2)額	А-В+С	2, 058, 028	47, 581	2, 010, 447	1, 142, 337
	流	動	資	産	A	3, 659, 287	△341, 499	4, 000, 786	2, 265, 361
	流	動	負	債	В	1, 601, 259	△389, 080	1, 990, 339	1, 123, 024
	解消	可能	資金不	足額	С	_	_	_	_
事	当	美	規	模	D	7, 819, 411	8, 218	7, 811, 193	7, 479, 673

⁽注1) 流動資産 A=流動資産—控除財源+貸倒引当金

⁽注2) 流動負債 B=流動負債-控除企業債等-控除引当金等