

町会活動に関するアンケート調査  
【市民】



## <<目次>>

I.	調査の概要	99
1.	調査の目的	99
2.	調査の方法	99
(1)	調査対象	99
(2)	調査方法	99
(3)	調査の実施状況	99
(4)	調査期間	99
(5)	回収状況	99
II.	集計結果	100
1.	お住まいの地域(町会)の特徴について	100
(1)	お住まいの地域(町会)の特徴	100
2.	近隣の方とのおつきあいの状況について	103
(1)	近隣の方とのおつきあいの程度	103
(2)	大規模な災害が起こった時などの近隣の方との助け合いについて	105
(3)	東日本大震災を受けた近隣とのつきあいについての考えについて	107
3.	町会活動の認知状況について	109
(1)	町会(町内会、自治会など)が結成されていることの認知状況	109
(2)	町会での活動の認知度	111
①	回覧板の回覧や掲示板の管理	112
②	防犯灯の設置・維持管理(電気代の負担など)	113
③	市政だよりや指定ごみ袋の配布	114
(3)	町会活動に加え、テーマごとに行われている地域活動の認知度	115
4.	町会への加入状況について	117
(1)	町会への加入状況	117
(2)	町会に加入したきっかけ(複数回答)	119
(3)	途中から町会に加入したきっかけ(複数回答)	120
(4)	町会からの情報伝達における課題(複数回答)	121
(5)	町会に加入して良かったと思うこと(複数回答)	123
(6)	町会活動の現状についての考え	125
(7)	町会加入の継続意向について	127
(8)	町会から退会した理由(複数回答)	129
(9)	町会に加入していない理由(複数回答)	131
5.	これからの町会活動の活発化に向けて	133
(1)	今後の町会が担う役割について	133
(2)	住民と行政の関係のあり方	135
(3)	様々な地域のまちづくり活動への参加・協力について	137
(4)	高齢者の世帯への配慮についての考え方	139
(5)	町会活動をより良くしていくために必要な活動(複数回答)	139

(6) 町会加入促進のために必要な行政の取り組み（複数回答） .....	141
(7) 地域のまちづくり活動を活発にするために必要な取り組み（複数回答） .....	143
(8) 町会への加入・再加入の意向について .....	145
6. 回答者の属性 .....	147
(1) 性別・年代 .....	147
(2) 職業 .....	147
(3) 現在の地域（小学校区）での居住年数について .....	148
(4) 現在の住居の種類について .....	148
(5) お住まいの小学校区について .....	149
(6) これからの町会活動のあり方などについて（自由回答） .....	150

■ 解説 ■

<町会長・自治振興委員アンケート>とは・・・

八尾市における町会活動や町会加入促進活動の現状と課題を把握し、町会のあり方について検討を行う際の参考資料とするため、八尾市町会長・自治振興委員808人を対象に、調査を行ったものです。（有効回答率：99.8%）

※クロス集計表の表記について

クロス集計の結果を示す表については、全体の割合より10ポイント以上大きい値を**白抜字**、5ポイント以上大きい値を**黒字**で表している。

なお、回答者数（N数）が少ない場合は、コメントしていない場合がある。

## I. 調査の概要

### 1. 調査の目的

八尾市における町会活動や町会加入状況の現状と課題を把握し、今後の町会活動のあり方について検討を行う際の参考資料とする。

### 2. 調査の方法

#### (1) 調査対象

八尾市在住の20歳以上の男女2,000人。(無作為抽出)

#### (2) 調査方法

郵送による配布・回収。

#### (3) 調査の実施状況

状況	件数	備考
配布数	2,000	
有効回答数	896	有効回答率：44.8%

#### (4) 調査期間

平成23年9月22日～平成23年10月5日

#### (5) 回収状況

「N=」は、当該質問の回答者数を表しており、パーセントを算出する時の母数である。なお、集計に当たっては、小数点第2位以下を四捨五入しているため、パーセントの合計は必ずしも100%にならない場合もある。

また、複数回答の質問では、パーセントの合計は100%を超える。

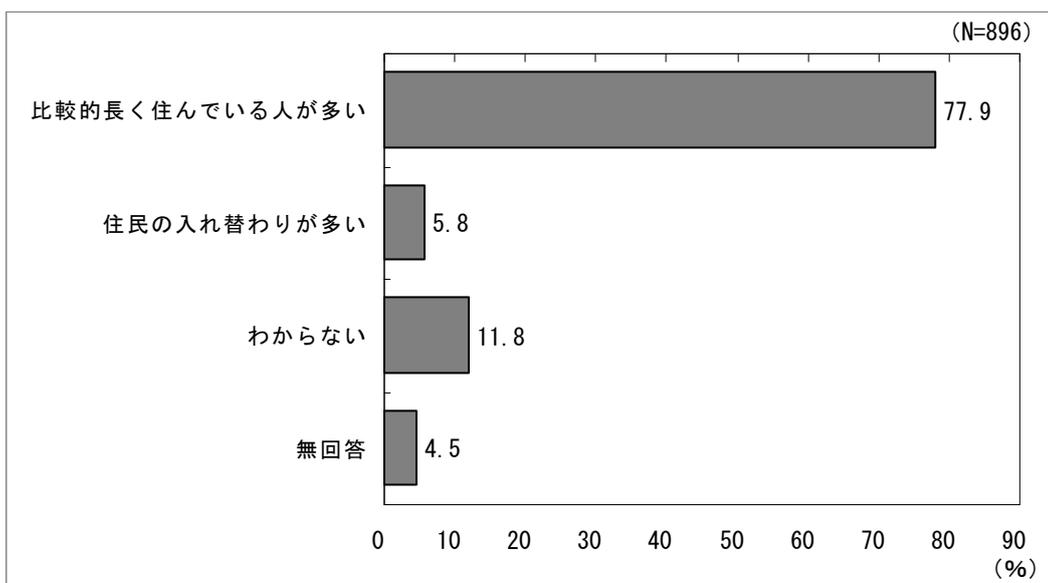
## II. 集計結果

### 1. お住まいの地域（町会）の特徴について

#### (1) お住まいの地域（町会）の特徴

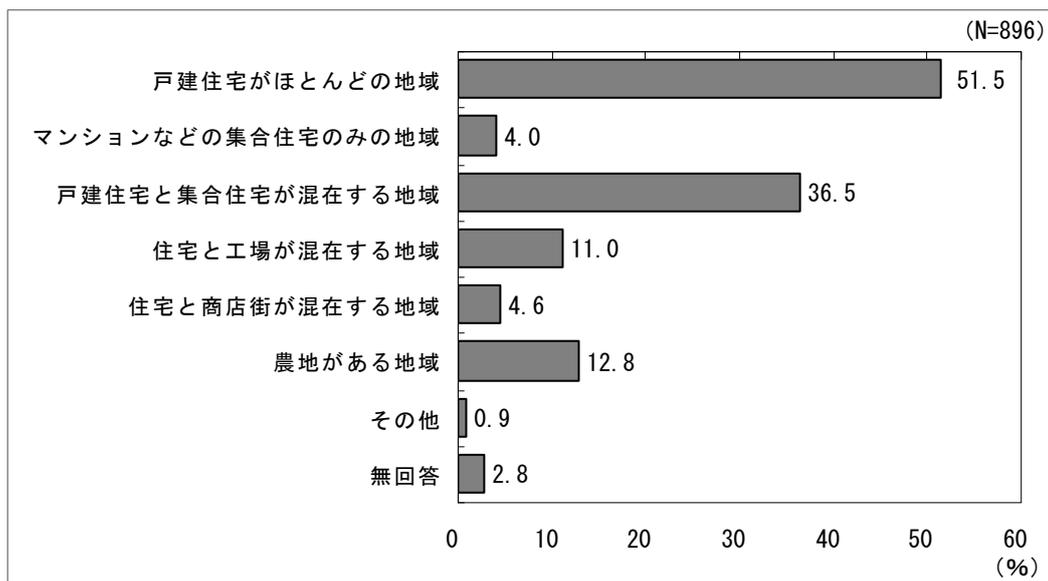
##### a) 住民の居住年数の特徴

- ・「比較的長く住んでいる人が多い」が77.9%で最も多い。



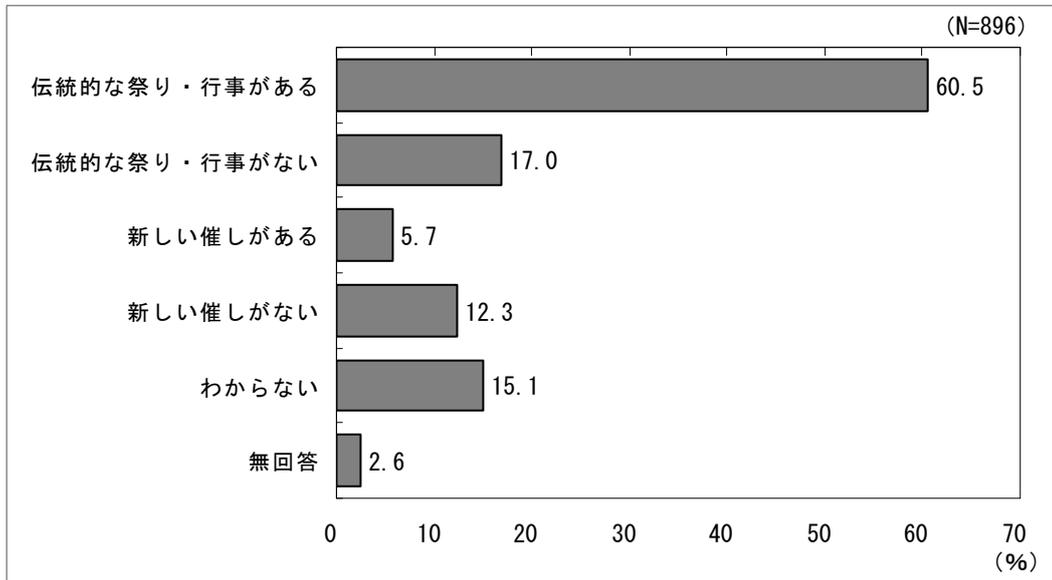
##### b) 地域の特徴（複数回答）

- ・「戸建住宅がほとんどの地域」が51.5%で最も多く、ついで、「戸建住宅と集合住宅が混在する地域」が36.5%となっている。
- ・その他として、「戸建住宅・集合住宅・農地が混在」、「田畑が宅地化して戸建住宅が増えている」という回答があった。



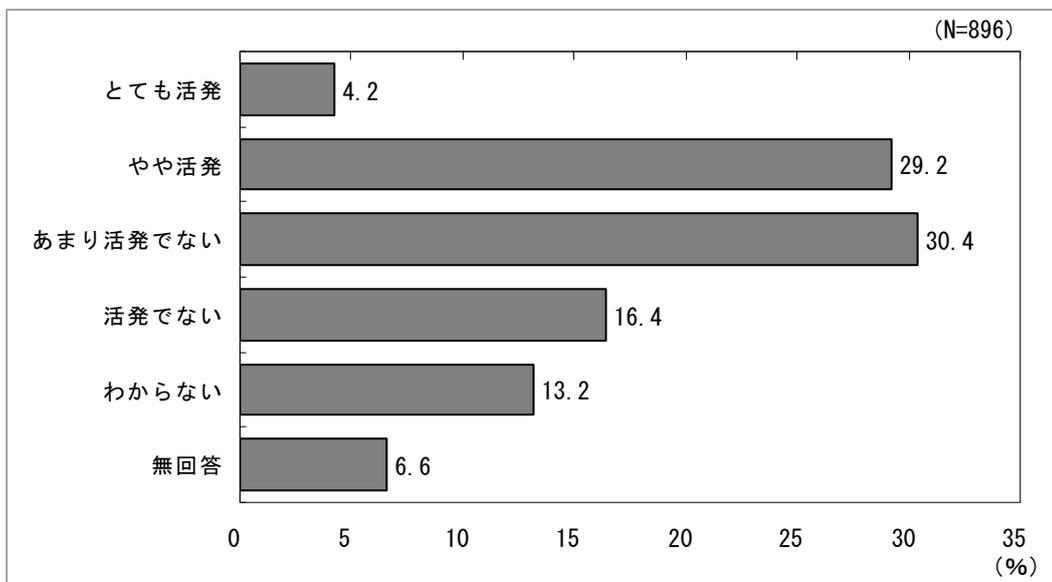
c) 祭りや行事（複数回答）

- ・「伝統的な祭り・行事がある」が60.5%で最も多く、ついで「伝統的な祭り・行事がない」が17.0%、「わからない」が15.1%、「新しい催しがない」が12.3%となっている。



d) 住民同士の交流

- ・「あまり活発でない」が30.4%で最も多く、ついで「やや活発」が29.2%、「活発でない」が16.4%、「わからない」が13.2%となっている。



- ・ 居住形態別で見ると「集合住宅（賃貸）」では、住民同士の交流が「活発でない」が比較的多くなっている。
- ・ 町会の加入状況別にみると、町会に「以前から加入していない」人は、住民同士の交流が「活発でない」の回答割合が他の属性より高い。

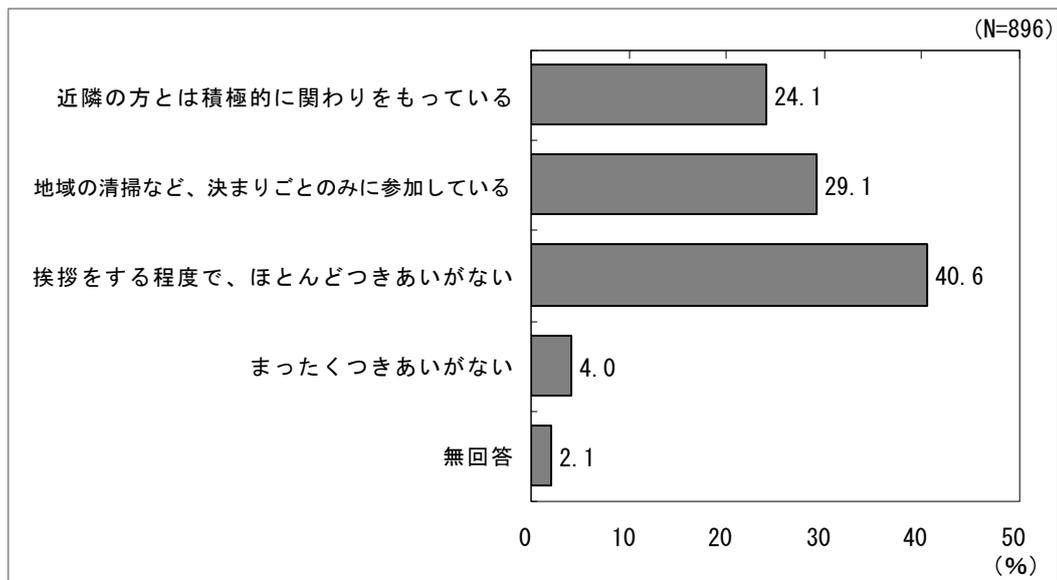
(上段: 回答者数、下段: %)

			とても活発	やや活発	あまり活発でない	活発でない	わからない	無回答
全体		(N=896)	38 (4.2)	262 (29.2)	272 (30.4)	147 (16.4)	118 (13.2)	59 (6.6)
居住形態	戸建(分譲)	(N=551)	24 (4.4)	185 (33.6)	175 (31.8)	80 (14.5)	48 (8.7)	39 (7.1)
	戸建(賃貸)	(N=38)	1 (2.6)	11 (28.9)	12 (31.6)	5 (13.2)	8 (21.1)	1 (2.6)
	集合住宅(分譲)	(N=81)	4 (4.9)	22 (27.2)	23 (28.4)	13 (16.0)	15 (18.5)	4 (4.9)
	集合住宅(賃貸)	(N=165)	5 (3.0)	25 (15.2)	44 (26.7)	39 (23.6)	42 (25.5)	10 (6.1)
	その他	(N=39)	2 (5.1)	11 (28.2)	13 (33.3)	9 (23.1)	2 (5.1)	2 (5.1)
町会の加入状況	加入している	(N=743)	34 (4.6)	242 (32.6)	235 (31.6)	104 (14.0)	78 (10.5)	50 (6.7)
	以前は加入していなかったが、途中から加入した	(N=1)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (100.0)
	以前は加入していたが、今は加入していない	(N=37)	0 (0.0)	7 (18.9)	7 (18.9)	12 (32.4)	6 (16.2)	5 (13.5)
	以前から加入していない	(N=97)	2 (2.1)	11 (11.3)	23 (23.7)	28 (28.9)	32 (33.0)	1 (1.0)

## 2. 近隣の方とおつきあいの状況について

### (1) 近隣の方とおつきあいの程度

- ・「挨拶をする程度で、ほとんどつきあいがいい」が40.6%で最も多く、ついで「地域の清掃など、決まりごとのみに参加している」が29.1%、「近隣の方とは積極的に関わりをもっている」が24.1%となっている。



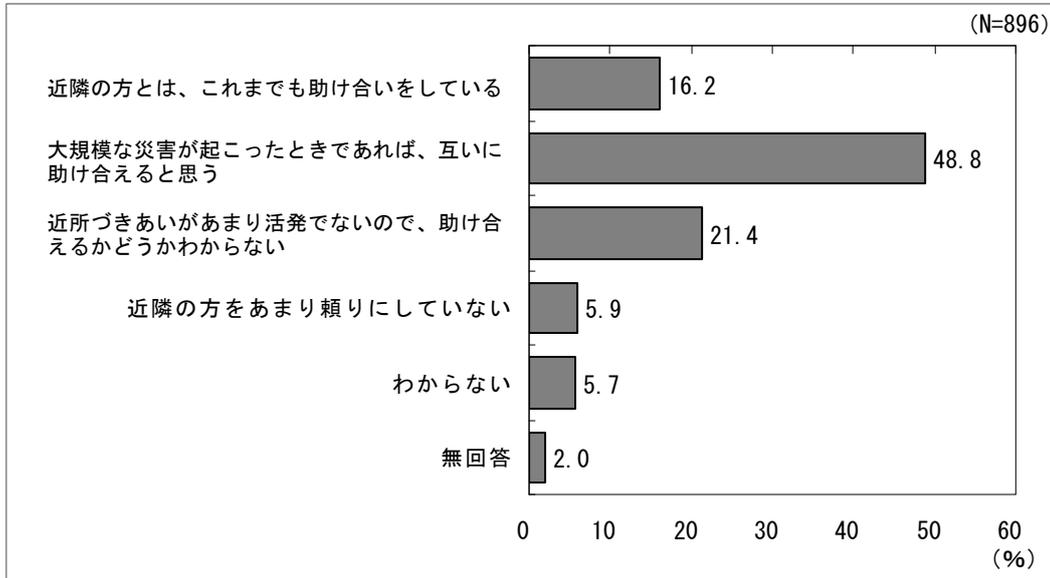
- 年代別、職業別、居住形態別にみると、「20代」「30代」の若年層、「会社員」「アルバイト・パート」、「戸建（賃貸）」「集合住宅（分譲・賃貸）」では「挨拶をする程度でほとんどつきあいが無い」の回答割合が他の属性より高い。また、年代が上がるにつれて、積極的に関わりを持つ人が増えている傾向がみられる。
- 町会の加入状況別にみると、「以前から加入していない」人は「挨拶をする程度で、ほとんどつきあいが無い」の回答割合が他の属性より高い。

(上段:回答者数、下段:%)

		るに近 関隣の わの方 りをと はも積 つて極 端的	しま地 てり域 いごの ると清 の掃 みな にど 参、 加決	なほ いと 挨拶 んを どす つき 程 き程 あ度 いで が、	なま いた たく つき あ いが	無 回 答
全体	(N=896)	216 (24.1)	261 (29.1)	364 (40.6)	36 (4.0)	19 (2.1)
性別	男性	66 (18.0)	110 (30.0)	164 (44.7)	19 (5.2)	8 (2.2)
	女性	148 (28.2)	151 (28.8)	198 (37.7)	17 (3.2)	11 (2.1)
年代	20代	6 (9.1)	10 (15.2)	42 <b>(63.6)</b>	7 <b>(10.6)</b>	1 (1.5)
	30代	29 (20.7)	24 (17.1)	80 <b>(57.1)</b>	6 (4.3)	1 (0.7)
	40代	32 (22.2)	39 (27.1)	64 (44.4)	8 (5.6)	1 (0.7)
	50代	30 (21.9)	45 (32.8)	53 (38.7)	7 (5.1)	2 (1.5)
	60代	49 (23.0)	81 <b>(38.0)</b>	68 (31.9)	7 (3.3)	8 (3.8)
	70代	50 <b>(36.0)</b>	47 (33.8)	38 (27.3)	1 (0.7)	3 (2.2)
	80代以上	20 <b>(35.7)</b>	15 (26.8)	18 (32.1)	0 (0.0)	3 (5.4)
職業	自営業	26 <b>(33.3)</b>	22 (28.2)	26 (33.3)	3 (3.8)	1 (1.3)
	会社員	21 (10.6)	52 (26.3)	105 <b>(53.0)</b>	17 (8.6)	3 (1.5)
	会社役員	6 <b>(33.3)</b>	5 (27.8)	7 (38.9)	0 (0.0)	0 (0.0)
	公務員	8 (22.2)	10 (27.8)	15 (41.7)	3 (8.3)	0 (0.0)
	アルバイト・パート	26 (19.7)	31 (23.5)	69 <b>(52.3)</b>	4 (3.0)	2 (1.5)
	家事	60 <b>(34.1)</b>	61 <b>(34.7)</b>	48 (27.3)	4 (2.3)	3 (1.7)
	無職	60 (27.8)	69 (31.9)	74 (34.3)	4 (1.9)	9 (4.2)
	学生	2 (15.4)	4 (30.8)	7 <b>(53.8)</b>	0 (0.0)	0 (0.0)
	その他	4 (20.0)	7 <b>(35.0)</b>	8 (40.0)	1 (5.0)	0 (0.0)
	居住形態	戸建(分譲)	163 <b>(29.6)</b>	188 (34.1)	180 (32.7)	9 (1.6)
戸建(賃貸)		7 (18.4)	8 (21.1)	21 <b>(55.3)</b>	1 (2.6)	1 (2.6)
集合住宅(分譲)		9 (11.1)	21 (25.9)	45 <b>(55.6)</b>	4 (4.9)	2 (2.5)
集合住宅(賃貸)		17 (10.3)	28 (17.0)	98 <b>(59.4)</b>	19 <b>(11.5)</b>	3 (1.8)
その他		13 <b>(33.3)</b>	12 (30.8)	12 (30.8)	1 (2.6)	1 (2.6)
町会の 加入状況	加入している	204 (27.5)	246 (33.1)	265 (35.7)	11 (1.5)	17 (2.3)
	以前は加入していなかったが、途中から加入した	1 <b>(100.0)</b>	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
	以前は加入していたが、今は加入していない	2 (5.4)	4 (10.8)	28 <b>(75.7)</b>	2 (5.4)	1 (2.7)
	以前から加入していない	7 (7.2)	4 (4.1)	64 <b>(66.0)</b>	21 <b>(21.6)</b>	1 (1.0)

(2) 大規模な災害が起こった時などの近隣の方との助け合いについて

・「大規模な災害が起こったときであれば、互いに助け合えると思う」が48.8%で最も多く、ついで「近所づきあいがあまり活発でないので、助け合えるかどうか分からない」が21.4%となっている。



- ・ 職業別にみると、「自営業」「公務員」は、「大規模な災害が起こったときであれば、互いに助け合えると思う」の回答割合が他の属性より高い。
- ・ 居住形態別にみると、「集合住宅（分譲・賃貸）」では、「近所づきあいがないので、助け合えるかどうかわからない」の回答割合が他の属性より高い。
- ・ 町会の加入状況別にみると、町会に「以前から加入していない」人は、「近所づきあいがないので、助け合えるかどうかわからない」の回答割合が他の属性より高い。

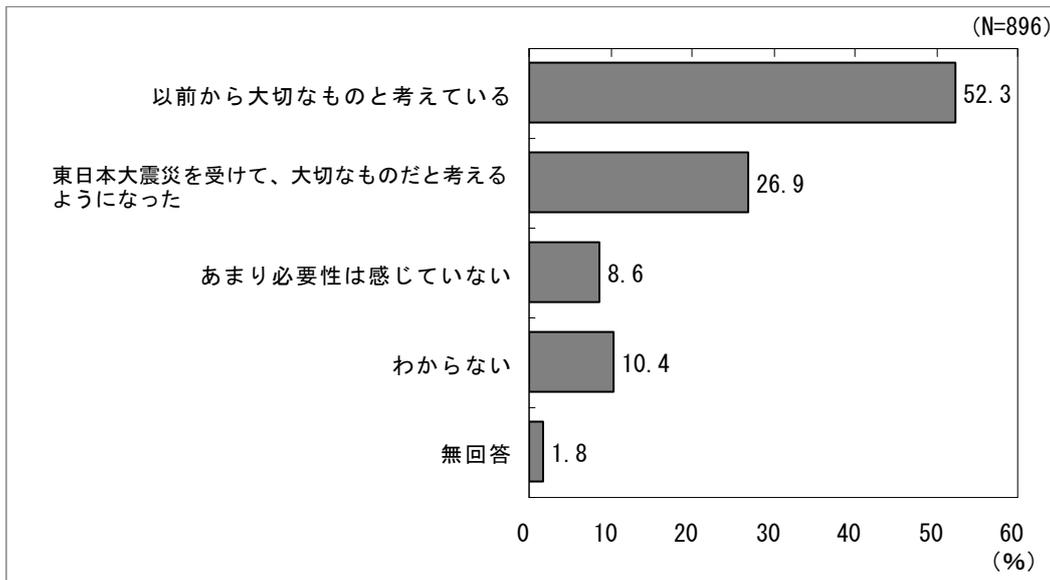
(上段:回答者数、下段:%)

			も近 助隣 けの 合方 い を は し て こ れ ま で	けと大 合規 え模 るあ るな と思 うば 災 害 が 互 起 こ つ 助 た	る発近 かで所 どなづ うい かき わあ かで からい ないが 助け 合あ えり 活	し近 て隣 いの 方 を あ ま り 頼 り に	わ か ら な い	無 回 答
全体		(N=896)	145 (16.2)	437 (48.8)	192 (21.4)	53 (5.9)	51 (5.7)	18 (2.0)
職業	自営業	(N=78)	14 (17.9)	46 <b>(59.0)</b>	8 (10.3)	3 (3.8)	5 (6.4)	2 (2.6)
	会社員	(N=198)	14 (7.1)	103 (52.0)	50 (25.3)	13 (6.6)	16 (8.1)	2 (1.0)
	会社役員	(N=18)	5 <b>(27.8)</b>	7 (38.9)	4 (22.2)	2 <b>(11.1)</b>	0 (0.0)	0 (0.0)
	公務員	(N=36)	4 (11.1)	24 <b>(66.7)</b>	6 (16.7)	1 (2.8)	1 (2.8)	0 (0.0)
	アルバイト・パート	(N=132)	15 (11.4)	65 (49.2)	32 (24.2)	6 (4.5)	12 (9.1)	2 (1.5)
	家事	(N=176)	42 <b>(23.9)</b>	77 (43.8)	32 (18.2)	17 (9.7)	5 (2.8)	3 (1.7)
	無職	(N=216)	44 (20.4)	100 (46.3)	45 (20.8)	9 (4.2)	10 (4.6)	8 (3.7)
	学生	(N=13)	3 <b>(23.1)</b>	8 <b>(61.5)</b>	2 (15.4)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
	その他	(N=20)	4 (20.0)	4 (20.0)	9 <b>(45.0)</b>	2 (10.0)	1 (5.0)	0 (0.0)
	居住形態	戸建(分譲)	(N=551)	109 (19.8)	296 (53.7)	85 (15.4)	29 (5.3)	21 (3.8)
戸建(賃貸)		(N=38)	3 (7.9)	20 (52.6)	8 (21.1)	1 (2.6)	4 (10.5)	2 (5.3)
集合住宅(分譲)		(N=81)	7 (8.6)	34 (42.0)	27 <b>(33.3)</b>	7 (8.6)	4 (4.9)	2 (2.5)
集合住宅(賃貸)		(N=165)	12 (7.3)	60 (36.4)	62 <b>(37.6)</b>	13 (7.9)	17 (10.3)	1 (0.6)
その他		(N=39)	8 (20.5)	21 <b>(53.8)</b>	5 (12.8)	2 (5.1)	2 (5.1)	1 (2.6)
町会の加入状況	加入している	(N=743)	138 (18.6)	390 (52.5)	129 (17.4)	35 (4.7)	34 (4.6)	17 (2.3)
	以前は加入していなかったが、途中から加入した	(N=1)	1 <b>(100.0)</b>	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
	以前は加入していたが、今は加入していない	(N=37)	1 (2.7)	11 (29.7)	18 <b>(48.6)</b>	5 <b>(13.5)</b>	1 (2.7)	1 (2.7)
	以前から加入していない	(N=97)	2 (2.1)	31 (32.0)	39 <b>(40.2)</b>	11 (11.3)	14 <b>(14.4)</b>	0 (0.0)

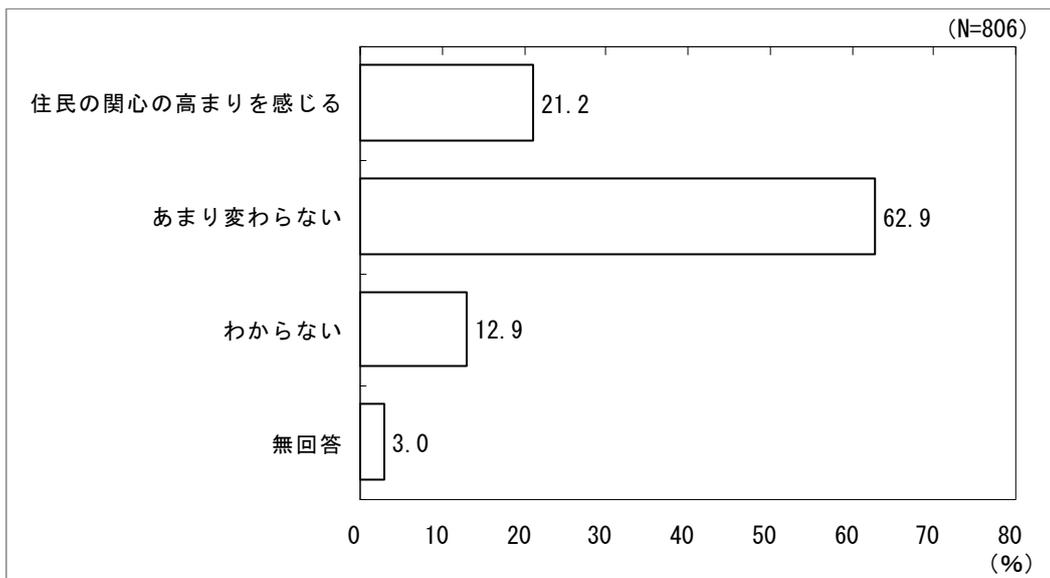
(3) 東日本大震災を受けた近隣とのつきあいについての考えについて

- ・ 「以前から大切なものと考えている」が52.3%で最も多く、ついで「東日本大震災を受けて、大切なものだと考えるようになった」が26.9%となっている。
- ・ 町会長・自治振興委員アンケートでは、東日本大震災をきっかけとした住民の町会活動への関心の変化について、住民の関心の高まりを感じるとの回答が21.2%となっている。

【市民】



(参考) 【町会長・自治振興委員】



(注)町会長・自治振興委員アンケートでは、「東日本大震災をきっかけとして、住民の町会活動への関心に変化はありますか」と尋ねている。

- ・年代別にみると、「20代」では「以前から大切なものと考えている」と回答した人の割合が、他の属性より低い。
- ・町会の加入状況別にみると、「以前から加入していない」人は、「あまり必要性は感じていない」「わからない」の回答割合が他の属性より高い。

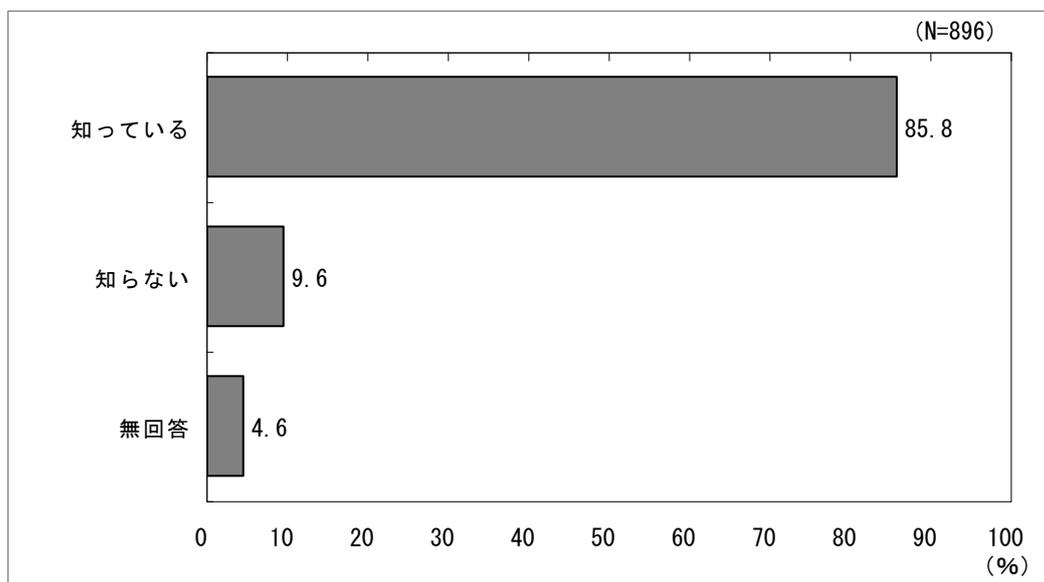
(上段:回答者数、下段:%)

			え以前から大切なものと考えている	う大切なものだった	東日本大震災を受けて、	なあまり必要性は感じていない	わからない	無回答
全体		(N=896)	469 (52.3)	241 (26.9)	77 (8.6)	93 (10.4)	16 (1.8)	
年代	20代	(N=66)	27 (40.9)	18 (27.3)	9 (13.6)	11 (16.7)	1 (1.5)	
	30代	(N=140)	64 (45.7)	40 (28.6)	11 (7.9)	24 (17.1)	1 (0.7)	
	40代	(N=144)	71 (49.3)	40 (27.8)	12 (8.3)	20 (13.9)	1 (0.7)	
	50代	(N=137)	72 (52.6)	37 (27.0)	14 (10.2)	13 (9.5)	1 (0.7)	
	60代	(N=213)	114 (53.5)	56 (26.3)	23 (10.8)	14 (6.6)	6 (2.8)	
	70代	(N=139)	84 (60.4)	40 (28.8)	4 (2.9)	8 (5.8)	3 (2.2)	
	80代以上	(N=56)	37 (66.1)	10 (17.9)	3 (5.4)	3 (5.4)	3 (5.4)	
居住形態	戸建(分譲)	(N=551)	299 (54.3)	151 (27.4)	36 (6.5)	55 (10.0)	10 (1.8)	
	戸建(賃貸)	(N=38)	18 (47.4)	13 (34.2)	3 (7.9)	3 (7.9)	1 (2.6)	
	集合住宅(分譲)	(N=81)	44 (54.3)	20 (24.7)	7 (8.6)	8 (9.9)	2 (2.5)	
	集合住宅(賃貸)	(N=165)	69 (41.8)	46 (27.9)	26 (15.8)	23 (13.9)	1 (0.6)	
	その他	(N=39)	27 (69.2)	6 (15.4)	4 (10.3)	1 (2.6)	1 (2.6)	
町会の加入状況	加入している	(N=743)	410 (55.2)	206 (27.7)	50 (6.7)	62 (8.3)	15 (2.0)	
	以前は加入していなかったが、途中から加入した	(N=1)	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
	以前は加入していたが、今は加入していない	(N=37)	16 (43.2)	8 (21.6)	4 (10.8)	8 (21.6)	1 (2.7)	
	以前から加入していない	(N=97)	34 (35.1)	23 (23.7)	20 (20.6)	20 (20.6)	0 (0.0)	

### 3. 町会活動の認知状況について

#### (1) 町会（町内会、自治会など）が結成されていることの認知状況

- ・「知っている」が85.8%で最も多く、ついで「知らない」が9.6%となっている。



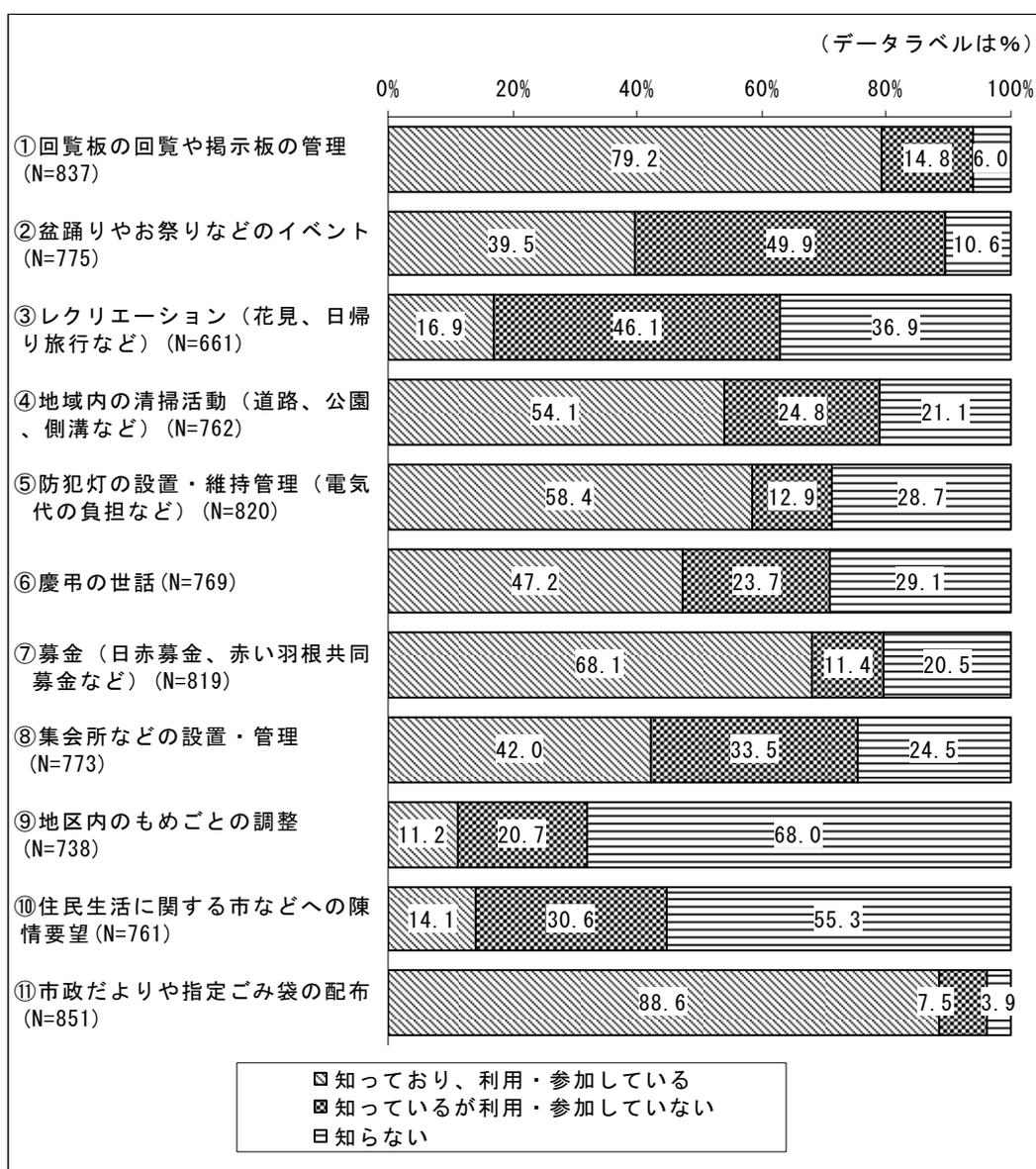
- ・ほとんどの年代や職業、居住形態で「知っている」と回答した人が多くなっている。
- ・「20代」「会社員」「集合住宅（賃貸）」では、「知らない」の回答割合が他の属性より高い。
- ・町会の加入状況別にみると、「以前から加入していない」人は「知らない」の回答割合が他の属性より高い。

(上段:回答者数、下段:%)

			知 っ て い る	知 ら な い	無 回 答
全体		(N=896)	769 (85.8)	86 (9.6)	41 (4.6)
年代	20代	(N=66)	45 (68.2)	20 <b>(30.3)</b>	1 (1.5)
	30代	(N=140)	123 (87.9)	16 (11.4)	1 (0.7)
	40代	(N=144)	121 (84.0)	18 (12.5)	5 (3.5)
	50代	(N=137)	123 (89.8)	10 (7.3)	4 (2.9)
	60代	(N=213)	190 (89.2)	9 (4.2)	14 (6.6)
	70代	(N=139)	118 (84.9)	10 (7.2)	11 (7.9)
	80代以上	(N=56)	48 (85.7)	3 (5.4)	5 (8.9)
職業	自営業	(N=78)	70 (89.7)	3 (3.8)	5 (6.4)
	会社員	(N=198)	162 (81.8)	29 <b>(14.6)</b>	7 (3.5)
	会社役員	(N=18)	18 <b>(100.0)</b>	0 (0.0)	0 (0.0)
	公務員	(N=36)	34 <b>(94.4)</b>	2 (5.6)	0 (0.0)
	アルバイト・パート	(N=132)	110 (83.3)	16 (12.1)	6 (4.5)
	家事	(N=176)	160 <b>(90.9)</b>	11 (6.3)	5 (2.8)
	無職	(N=216)	178 (82.4)	21 (9.7)	17 (7.9)
	学生	(N=13)	12 <b>(92.3)</b>	1 (7.7)	0 (0.0)
	その他	(N=20)	17 (85.0)	2 (10.0)	1 (5.0)
居住形態	戸建(分譲)	(N=551)	500 (90.7)	23 (4.2)	28 (5.1)
	戸建(賃貸)	(N=38)	32 (84.2)	4 (10.5)	2 (5.3)
	集合住宅(分譲)	(N=81)	71 (87.7)	6 (7.4)	4 (4.9)
	集合住宅(賃貸)	(N=165)	111 (67.3)	48 <b>(29.1)</b>	6 (3.6)
	その他	(N=39)	35 (89.7)	3 (7.7)	1 (2.6)
町会の 加入状況	加入している	(N=743)	673 (90.6)	35 (4.7)	35 (4.7)
	以前は加入していなかったが、途中から加入した	(N=1)	1 <b>(100.0)</b>	0 (0.0)	0 (0.0)
	以前は加入していたが、今は加入していない	(N=37)	35 <b>(94.6)</b>	1 (2.7)	1 (2.7)
	以前から加入していない	(N=97)	46 (47.4)	47 <b>(48.5)</b>	4 (4.1)

(2) 町会での活動の認知度

- ・ 地域活動の認知度（「知っており、利用・参加している」と「知っているが利用・参加していない」の合計）が最も高かったのは、「市政だよりや指定ごみ袋の配布」で96.1%（88.6%+7.5%）、ついで「回覧板の回覧や掲示板の管理」で94.0%（79.2%+14.8%）、「盆踊りやお祭りなどのイベント」で89.4%（39.5%+49.9%）となっている。
- ・ 地域活動の参加状況が最も高かったのは、「市政だよりや指定ごみ袋の配布」で88.6%、ついで「回覧板の回覧や掲示板の管理」で79.2%、「募金（日赤募金、赤い羽根共同募金など）」で68.1%となっている。
- ・ 「盆踊りやお祭りなどのイベント」や「レクリエーション」は認知度比べて参加状況が低い。



(注) 割合は、「地元では該当する活動をしていない」と無回答を除いて算出。

①回覧板の回覧や掲示板の管理

- ・ どの年代や職業、居住形態でも「知っており、利用・参加している」と回答した人が多くなっている。
- ・ 「20代」「集合住宅（賃貸）」では、「知っているが利用・参加していない」「知らない」の回答割合が他の属性より高い。
- ・ 町会の加入状況別にみると、「以前から加入していない」人は「利用していない」「知らない」の回答割合が他の属性より高い。

		(上段:回答者数、下段:%)					
		用知・ つて 参 加 お し り て 、 い 利 用 す る	い 用 知 ・ つ て 参 加 し る て が い 利 用 し な い	知 ら な い	活 動 元 で は し て 該 当 な い	無 回 答	
全体		(N=896)	663 (74.0)	124 (13.8)	50 (5.6)	26 (2.9)	33 (3.7)
年代	20代	(N=66)	32 (48.5)	16 <b>(24.2)</b>	17 <b>(25.8)</b>	1 (1.5)	0 (0.0)
	30代	(N=140)	97 (69.3)	26 (18.6)	14 (10.0)	2 (1.4)	1 (0.7)
	40代	(N=144)	105 (72.9)	21 (14.6)	8 (5.6)	7 (4.9)	3 (2.1)
	50代	(N=137)	103 (75.2)	18 (13.1)	6 (4.4)	7 (5.1)	3 (2.2)
	60代	(N=213)	174 <b>(81.7)</b>	17 (8.0)	3 (1.4)	8 (3.8)	11 (5.2)
	70代	(N=139)	110 <b>(79.1)</b>	15 (10.8)	1 (0.7)	1 (0.7)	12 (8.6)
	80代以上	(N=56)	41 (73.2)	11 <b>(19.6)</b>	1 (1.8)	0 (0.0)	3 (5.4)
職業	自営業	(N=78)	64 <b>(82.1)</b>	8 (10.3)	1 (1.3)	3 (3.8)	2 (2.6)
	会社員	(N=198)	132 (66.7)	26 (13.1)	27 <b>(13.6)</b>	10 (5.1)	3 (1.5)
	会社役員	(N=18)	16 <b>(88.9)</b>	2 (11.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
	公務員	(N=36)	28 (77.8)	5 (13.9)	1 (2.8)	2 (5.6)	0 (0.0)
	アルバイト・パート	(N=132)	88 (66.7)	31 <b>(23.5)</b>	8 (6.1)	3 (2.3)	2 (1.5)
	家事	(N=176)	141 <b>(80.1)</b>	15 (8.5)	7 (4.0)	4 (2.3)	9 (5.1)
	無職	(N=216)	164 (75.9)	29 (13.4)	4 (1.9)	3 (1.4)	16 (7.4)
	学生	(N=13)	10 (76.9)	3 <b>(23.1)</b>	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
	その他	(N=20)	14 (70.0)	2 (10.0)	2 (10.0)	1 (5.0)	1 (5.0)
居住形態	戸建(分譲)	(N=551)	469 <b>(85.1)</b>	55 (10.0)	6 (1.1)	6 (1.1)	15 (2.7)
	戸建(賃貸)	(N=38)	28 (73.7)	7 (18.4)	0 (0.0)	1 (2.6)	2 (5.3)
	集合住宅(分譲)	(N=81)	56 (69.1)	12 (14.8)	8 (9.9)	1 (1.2)	4 (4.9)
	集合住宅(賃貸)	(N=165)	62 (37.6)	43 <b>(26.1)</b>	34 <b>(20.6)</b>	18 <b>(10.9)</b>	8 (4.8)
	その他	(N=39)	34 <b>(87.2)</b>	2 (5.1)	1 (2.6)	0 (0.0)	2 (5.1)
町会の 加入状況	加入している	(N=743)	638 <b>(85.9)</b>	64 (8.6)	13 (1.7)	3 (0.4)	25 (3.4)
	以前は加入していなかったが、途中から加入した	(N=1)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 <b>(100.0)</b>
	以前は加入していたが、今は加入していない	(N=37)	3 (8.1)	23 <b>(62.2)</b>	2 (5.4)	7 <b>(18.9)</b>	2 (5.4)
	以前から加入していない	(N=97)	11 (11.3)	32 <b>(33.0)</b>	34 <b>(35.1)</b>	16 <b>(16.5)</b>	4 (4.1)

②防犯灯の設置・維持管理（電気代の負担など）

- ・年代別、職業別にみると、「50代」から上の年代、「会社役員」「家事」「無職」では「知っており、利用・参加している」という人が多い。一方、「20代」「30代」「40代」「会社員」は「知らない」が多い。居住形態別にみると、「戸建（賃貸）」「集合住宅（分譲・賃貸）」で「知らない」と回答した人が多い。
- ・町会の加入状況別にみると、「以前から加入していない」人は「知らない」と回答した人が多い。

(上段:回答者数、下段:%)

		用知・つ 参ておし りて、利 る	い用知・つ 参て加 いする てが利 ない	知 ら な い	活地 動元 を し て 該 当 す る	無 回 答
全体	(N=896)	479 (53.5)	106 (11.8)	235 (26.2)	27 (3.0)	49 (5.5)
年代	20代	(N=66) 17 (25.8)	6 (9.1)	40 <b>(60.6)</b>	3 (4.5)	0 (0.0)
	30代	(N=140) 46 (32.9)	21 (15.0)	68 <b>(48.6)</b>	2 (1.4)	3 (2.1)
	40代	(N=144) 62 (43.1)	24 (16.7)	48 <b>(33.3)</b>	6 (4.2)	4 (2.8)
	50代	(N=137) 81 <b>(59.1)</b>	14 (10.2)	33 (24.1)	6 (4.4)	3 (2.2)
	60代	(N=213) 142 <b>(66.7)</b>	21 (9.9)	26 (12.2)	8 (3.8)	16 (7.5)
	70代	(N=139) 87 <b>(62.6)</b>	17 (12.2)	16 (11.5)	1 (0.7)	18 <b>(12.9)</b>
	80代以上	(N=56) 43 <b>(76.8)</b>	3 (5.4)	4 (7.1)	1 (1.8)	5 (8.9)
	職業	自営業	(N=78) 49 <b>(62.8)</b>	9 (11.5)	14 (17.9)	3 (3.8)
会社員		(N=198) 76 (38.4)	25 (12.6)	82 <b>(41.4)</b>	8 (4.0)	7 (3.5)
会社役員		(N=18) 14 <b>(77.8)</b>	0 (0.0)	4 (22.2)	0 (0.0)	0 (0.0)
公務員		(N=36) 17 (47.2)	5 (13.9)	13 <b>(36.1)</b>	1 (2.8)	0 (0.0)
アルバイト・パート		(N=132) 61 (46.2)	23 (17.4)	44 <b>(33.3)</b>	2 (1.5)	2 (1.5)
家事		(N=176) 110 <b>(62.5)</b>	20 (11.4)	29 (16.5)	4 (2.3)	13 (7.4)
無職		(N=216) 134 <b>(62.0)</b>	20 (9.3)	36 (16.7)	5 (2.3)	21 (9.7)
学生		(N=13) 5 (38.5)	0 (0.0)	6 <b>(46.2)</b>	2 <b>(15.4)</b>	0 (0.0)
その他		(N=20) 8 (40.0)	4 <b>(20.0)</b>	5 (25.0)	2 <b>(10.0)</b>	1 (5.0)
居住形態		戸建(分譲)	(N=551) 348 <b>(63.2)</b>	61 (11.1)	108 (19.6)	10 (1.8)
	戸建(賃貸)	(N=38) 18 (47.4)	3 (7.9)	14 <b>(36.8)</b>	0 (0.0)	3 (7.9)
	集合住宅(分譲)	(N=81) 25 (30.9)	15 <b>(18.5)</b>	33 <b>(40.7)</b>	2 (2.5)	6 (7.4)
	集合住宅(賃貸)	(N=165) 44 (26.7)	21 (12.7)	76 <b>(46.1)</b>	14 <b>(8.5)</b>	10 (6.1)
	その他	(N=39) 30 <b>(76.9)</b>	4 (10.3)	2 (5.1)	1 (2.6)	2 (5.1)
町会の加入状況	加入している	(N=743) 460 <b>(61.9)</b>	85 (11.4)	150 (20.2)	9 (1.2)	39 (5.2)
	以前は加入していなかったが、途中から加入した	(N=1) 0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 <b>(100.0)</b>
	以前は加入していたが、今は加入していない	(N=37) 6 (16.2)	10 <b>(27.0)</b>	13 <b>(35.1)</b>	6 <b>(16.2)</b>	2 (5.4)
	以前から加入していない	(N=97) 6 (6.2)	8 (8.2)	68 <b>(70.1)</b>	11 <b>(11.3)</b>	4 (4.1)

③ 市政だよりや指定ごみ袋の配布

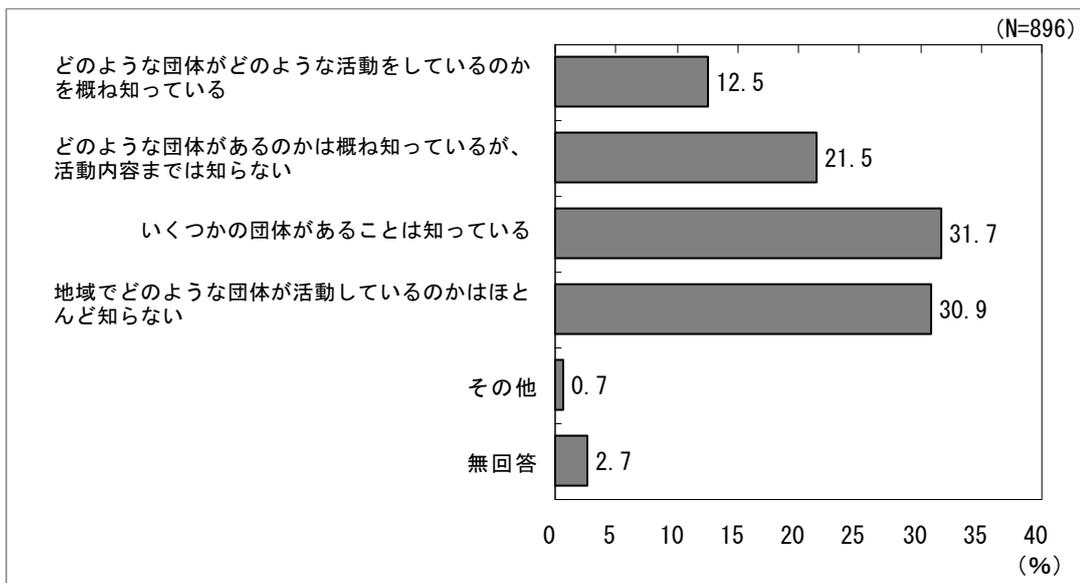
- ・ 年代別にみると、「20代」では「知らない」という回答が多くなっているが、概ね「知っており、利用・参加している」と回答した人が多い。
- ・ 町会の加入状況別にみると、「以前は加入していたが、今は加入していない」人、「以前から加入していない」人は、「利用・参加していない」か、「知らない」と回答した人が多くなっている。

(上段:回答者数、下段:%)

		用知 ・ っ 参 て 加 お し り て 、 利 用 す る	い 用 知 ・ っ 参 て 加 い る が 利 用 し な い	知 ら な い	活 地 元 で は 該 当 し て い な い	無 回 答
全体	(N=896)	754 (84.2)	64 (7.1)	33 (3.7)	17 (1.9)	28 (3.1)
年代	20代	(N=66) 43 (65.2)	9 (13.6)	14 (21.2)	0 (0.0)	0 (0.0)
	30代	(N=140) 107 (76.4)	22 (15.7)	8 (5.7)	1 (0.7)	2 (1.4)
	40代	(N=144) 120 (83.3)	11 (7.6)	4 (2.8)	7 (4.9)	2 (1.4)
	50代	(N=137) 120 (87.6)	9 (6.6)	3 (2.2)	3 (2.2)	2 (1.5)
	60代	(N=213) 190 (89.2)	7 (3.3)	2 (0.9)	5 (2.3)	9 (4.2)
	70代	(N=139) 124 (89.2)	3 (2.2)	2 (1.4)	0 (0.0)	10 (7.2)
	80代以上	(N=56) 49 (87.5)	3 (5.4)	0 (0.0)	1 (1.8)	3 (5.4)
	職業	自営業	(N=78) 67 (85.9)	4 (5.1)	3 (3.8)	1 (1.3)
会社員		(N=198) 152 (76.8)	20 (10.1)	17 (8.6)	7 (3.5)	2 (1.0)
会社役員		(N=18) 16 (88.9)	1 (5.6)	0 (0.0)	1 (5.6)	0 (0.0)
公務員		(N=36) 31 (86.1)	2 (5.6)	2 (5.6)	1 (2.8)	0 (0.0)
アルバイト・パート		(N=132) 108 (81.8)	17 (12.9)	4 (3.0)	1 (0.8)	2 (1.5)
家事		(N=176) 157 (89.2)	8 (4.5)	3 (1.7)	2 (1.1)	6 (3.4)
無職		(N=216) 191 (88.4)	7 (3.2)	2 (0.9)	3 (1.4)	13 (6.0)
学生		(N=13) 10 (76.9)	2 (15.4)	1 (7.7)	0 (0.0)	0 (0.0)
その他		(N=20) 14 (70.0)	3 (15.0)	1 (5.0)	1 (5.0)	1 (5.0)
居住形態	戸建(分譲)	(N=551) 501 (90.9)	20 (3.6)	9 (1.6)	6 (1.1)	15 (2.7)
	戸建(賃貸)	(N=38) 33 (86.8)	1 (2.6)	3 (7.9)	0 (0.0)	1 (2.6)
	集合住宅(分譲)	(N=81) 60 (74.1)	12 (14.8)	3 (3.7)	1 (1.2)	5 (6.2)
	集合住宅(賃貸)	(N=165) 109 (66.1)	27 (16.4)	17 (10.3)	9 (5.5)	3 (1.8)
	その他	(N=39) 35 (89.7)	2 (5.1)	0 (0.0)	1 (2.6)	1 (2.6)
町会の 加入状況	加入している	(N=743) 678 (91.3)	30 (4.0)	11 (1.5)	1 (0.1)	23 (3.1)
	以前は加入していなかったが、途中から加入した	(N=1) 1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
	以前は加入していたが、今は加入していない	(N=37) 16 (43.2)	15 (40.5)	1 (2.7)	5 (13.5)	0 (0.0)
	以前から加入していない	(N=97) 47 (48.5)	16 (16.5)	21 (21.6)	10 (10.3)	3 (3.1)

(3) 町会活動に加え、テーマごとに行われている地域活動の認知度

- ・ 「いくつかの団体があることは知っている」が31.7%で最も多く、ついで「地域でどのような団体が活動しているのかはほとんど知らない」が30.9%、「どのような団体があるのかは概ね知っているが、活動内容までは知らない」が21.5%となっている。
- ・ その他として、「ボランティアで元気なお年寄りが多く、色々な活動を行っている」という回答があった。



- ・年代別、職業別、居住形態別にみると、「20代」「30代」といった若年層、「会社員」「集合住宅（賃貸）」では、「地域でどのような団体が活動しているかほとんど知らない」の回答割合が他の属性より高い。
- ・町会の加入状況別にみると、「以前から加入していない」人は、「地域でどのような団体が活動しているかほとんど知らない」と回答した割合が他の属性より高い。

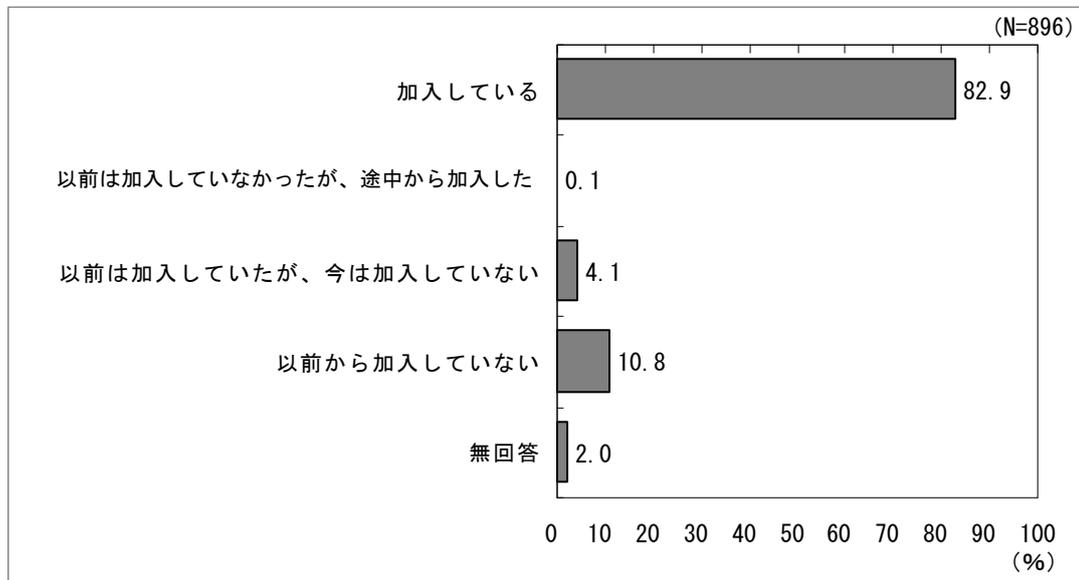
(上段:回答者数、下段:%)

		知活ど つ動の てをよ いしう るい る団 体の かど をの 概よ うな	ま概ど では知 は知つ らな ない る団 体が 、あ る活 動の 内か 容は	知い つく つつか るの 団 体 が あ る こ と は	なし地 いて域 どの のか よ うな 団 体 が 知 活 ら 動	そ の 他	無 回 答
全体	(N=896)	112 (12.5)	193 (21.5)	284 (31.7)	277 (30.9)	6 (0.7)	24 (2.7)
年代	20代 (N=66)	1 (1.5)	4 (6.1)	24 (36.4)	37 <b>(56.1)</b>	0 (0.0)	0 (0.0)
	30代 (N=140)	6 (4.3)	24 (17.1)	47 (33.6)	59 <b>(42.1)</b>	2 (1.4)	2 (1.4)
	40代 (N=144)	11 (7.6)	44 <b>(30.6)</b>	41 (28.5)	45 (31.3)	1 (0.7)	2 (1.4)
	50代 (N=137)	19 (13.9)	31 (22.6)	40 (29.2)	44 (32.1)	1 (0.7)	2 (1.5)
	60代 (N=213)	48 <b>(22.5)</b>	45 (21.1)	65 (30.5)	44 (20.7)	2 (0.9)	9 (4.2)
	70代 (N=139)	17 (12.2)	32 (23.0)	53 <b>(38.1)</b>	31 (22.3)	0 (0.0)	6 (4.3)
	80代以上 (N=56)	10 <b>(17.9)</b>	13 (23.2)	14 (25.0)	16 (28.6)	0 (0.0)	3 (5.4)
職業	自営業 (N=78)	15 <b>(19.2)</b>	17 (21.8)	21 (26.9)	23 (29.5)	0 (0.0)	2 (2.6)
	会社員 (N=198)	11 (5.6)	38 (19.2)	56 (28.3)	89 <b>(44.9)</b>	2 (1.0)	2 (1.0)
	会社役員 (N=18)	2 (11.1)	5 <b>(27.8)</b>	6 (33.3)	5 (27.8)	0 (0.0)	0 (0.0)
	公務員 (N=36)	8 <b>(22.2)</b>	12 <b>(33.3)</b>	11 (30.6)	5 (13.9)	0 (0.0)	0 (0.0)
	アルバイト・パート (N=132)	17 (12.9)	28 (21.2)	36 (27.3)	49 <b>(37.1)</b>	0 (0.0)	2 (1.5)
	家事 (N=176)	26 (14.8)	43 (24.4)	61 (34.7)	40 (22.7)	2 (1.1)	4 (2.3)
	無職 (N=216)	27 (12.5)	47 (21.8)	72 (33.3)	56 (25.9)	2 (0.9)	12 (5.6)
	学生 (N=13)	1 (7.7)	1 (7.7)	9 <b>(69.2)</b>	2 (15.4)	0 (0.0)	0 (0.0)
	その他 (N=20)	4 <b>(20.0)</b>	0 (0.0)	9 <b>(45.0)</b>	6 (30.0)	0 (0.0)	1 (5.0)
居住形態	戸建(分譲) (N=551)	80 (14.5)	144 (26.1)	182 (33.0)	130 (23.6)	2 (0.4)	13 (2.4)
	戸建(賃貸) (N=38)	2 (5.3)	10 (26.3)	10 (26.3)	15 <b>(39.5)</b>	0 (0.0)	1 (2.6)
	集合住宅(分譲) (N=81)	6 (7.4)	10 (12.3)	30 <b>(37.0)</b>	32 <b>(39.5)</b>	1 (1.2)	2 (2.5)
	集合住宅(賃貸) (N=165)	12 (7.3)	19 (11.5)	38 (23.0)	87 <b>(52.7)</b>	3 (1.8)	6 (3.6)
	その他 (N=39)	8 <b>(20.5)</b>	9 (23.1)	13 (33.3)	8 (20.5)	0 (0.0)	1 (2.6)
町会の 加入状況	加入している (N=743)	106 (14.3)	181 (24.4)	258 (34.7)	173 (23.3)	4 (0.5)	21 (2.8)
	以前は加入していなかったが、途中から加入した (N=1)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 <b>(100.0)</b>	0 (0.0)	0 (0.0)
	以前は加入していたが、今は加入していない (N=37)	3 (8.1)	3 (8.1)	13 (35.1)	18 <b>(48.6)</b>	0 (0.0)	0 (0.0)
	以前から加入していない (N=97)	3 (3.1)	6 (6.2)	7 (7.2)	77 <b>(79.4)</b>	2 (2.1)	2 (2.1)

#### 4. 町会への加入状況について

##### (1) 町会への加入状況

- ・「加入している」が82.9%で最も多く、ついで「以前から加入していない」が10.8%となっている。



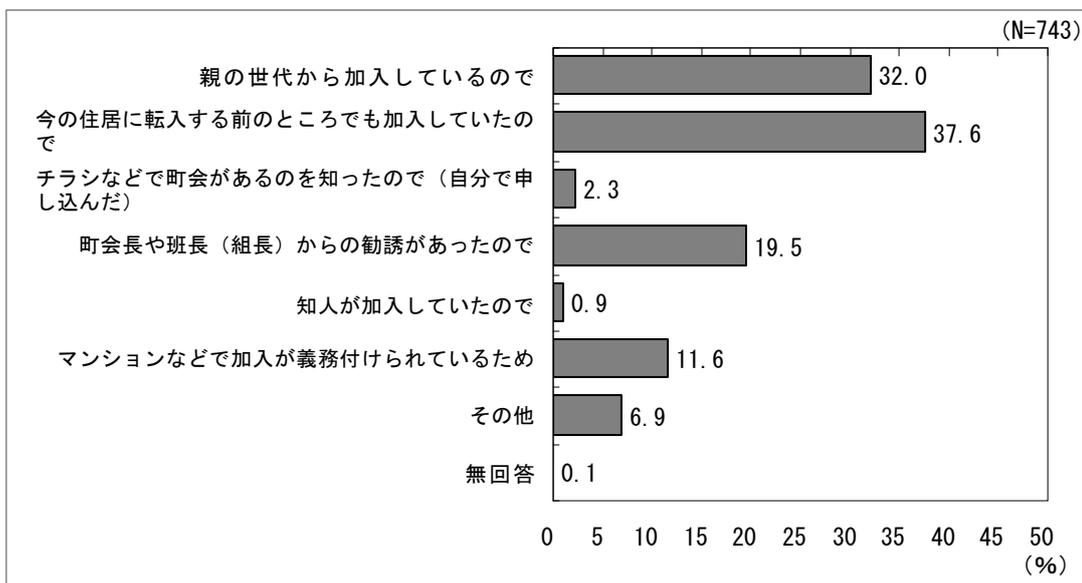
- ・年代別にみると、「80代以上」「戸建（分譲）」では「加入している」の回答割合が他の属性より高い。
- ・「以前は加入していたが、今は加入していない」人は、「集合住宅（賃貸）」で比較的多く、「以前から加入していない」人は、「20代」「30代」「会社員」「集合住宅（分譲・賃貸）」が多い。

(上段:回答者数、下段:%)

		加入している	かな い ら か 前 加 っ た 入 り が 入 り し た 途 中	て た い が 前 な い 今 加 入 し て い る	い な い 前 か ら 加 入 し て い る	無 回 答
全体		(N=896) 743 (82.9)	1 (0.1)	37 (4.1)	97 (10.8)	18 (2.0)
年代	20代	(N=66) 47 (71.2)	0 (0.0)	3 (4.5)	16 <b>(24.2)</b>	0 (0.0)
	30代	(N=140) 102 (72.9)	0 (0.0)	7 (5.0)	29 <b>(20.7)</b>	2 (1.4)
	40代	(N=144) 114 (79.2)	0 (0.0)	8 (5.6)	18 (12.5)	4 (2.8)
	50代	(N=137) 111 (81.0)	0 (0.0)	5 (3.6)	20 (14.6)	1 (0.7)
	60代	(N=213) 193 <b>(90.6)</b>	0 (0.0)	7 (3.3)	11 (5.2)	2 (0.9)
	70代	(N=139) 122 (87.8)	0 (0.0)	6 (4.3)	3 (2.2)	8 (5.8)
	80代以上	(N=56) 53 <b>(94.6)</b>	1 (1.8)	1 (1.8)	0 (0.0)	1 (1.8)
職業	自営業	(N=78) 66 (84.6)	0 (0.0)	0 (0.0)	12 (15.4)	0 (0.0)
	会社員	(N=198) 147 (74.2)	0 (0.0)	9 (4.5)	40 <b>(20.2)</b>	2 (1.0)
	会社役員	(N=18) 16 <b>(88.9)</b>	0 (0.0)	1 (5.6)	1 (5.6)	0 (0.0)
	公務員	(N=36) 30 (83.3)	0 (0.0)	3 (8.3)	3 (8.3)	0 (0.0)
	アルバイト・パート	(N=132) 103 (78.0)	0 (0.0)	7 (5.3)	18 (13.6)	4 (3.0)
	家事	(N=176) 157 <b>(89.2)</b>	0 (0.0)	5 (2.8)	13 (7.4)	1 (0.6)
	無職	(N=216) 188 (87.0)	1 (0.5)	9 (4.2)	9 (4.2)	9 (4.2)
	学生	(N=13) 12 <b>(92.3)</b>	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (7.7)	0 (0.0)
	その他	(N=20) 17 (85.0)	0 (0.0)	2 <b>(10.0)</b>	0 (0.0)	1 (5.0)
居住形態	戸建（分譲）	(N=551) 518 <b>(94.0)</b>	0 (0.0)	12 (2.2)	16 (2.9)	5 (0.9)
	戸建（賃貸）	(N=38) 33 (86.8)	0 (0.0)	2 (5.3)	2 (5.3)	1 (2.6)
	集合住宅（分譲）	(N=81) 58 (71.6)	0 (0.0)	3 (3.7)	17 <b>(21.0)</b>	3 (3.7)
	集合住宅（賃貸）	(N=165) 78 (47.3)	0 (0.0)	20 <b>(12.1)</b>	59 <b>(35.8)</b>	8 (4.8)
	その他	(N=39) 36 <b>(92.3)</b>	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (5.1)	1 (2.6)

(2) 町会に加入したきっかけ（複数回答）

- ・ 「今の住居に転入する前のところでも加入していたので」が37.6%で最も多く、ついで「親の世代から加入しているので」が32.0%、「町会長や班長（組長）からの勧誘があったので」が19.5%となっている。
- ・ その他として、「加入するのが当たり前だと思っている」「加入している方が、子どもを行事に参加させてあげられる。何かの時に安心だから」「地域のイベントなどに参加して楽しかったので、災害報道などをみて必要性を感じたため」といった回答がある一方、「戸建に引越してきた時点で強制的に加入が決められていた」という回答もあった。



- ・年代別、居住形態別にみると、「20代」「集合住宅（分譲・賃貸）」では、町会に加入したきっかけが「マンションなどで加入が義務付けられているため」の回答割合が他の属性より高い。

(上段:回答者数、下段:%)

		い親 のの 世で から 加入 して	いの たの 今 の こ ろ で も 転 入 す る て 前	分 る の 申 し 込 ん だ の 町 会 が 自 ら	チ ラ シ 知 っ た の 町 会 が あ る	で か 町 の 長 が あ る 組 の	で 知 人 が 加 入 し て い た の	た が マ ン シ ョ ン な ど で 加 入 す る	そ の 他	無 回 答
全体		(N=743) 238 (32.0)	279 (37.6)	17 (2.3)	145 (19.5)	7 (0.9)	86 (11.6)	51 (6.9)	1 (0.1)	
性別	男性	(N=306) 114 <b>(37.3)</b>	105 (34.3)	9 (2.9)	65 (21.2)	4 (1.3)	27 (8.8)	18 (5.9)	0 (0.0)	
	女性	(N=434) 124 (28.6)	172 (39.6)	8 (1.8)	79 (18.2)	3 (0.7)	59 (13.6)	31 (7.1)	1 (0.2)	
年代	20代	(N=47) 20 <b>(42.6)</b>	7 (14.9)	1 (2.1)	5 (10.6)	1 (2.1)	13 <b>(27.7)</b>	1 (2.1)	0 (0.0)	
	30代	(N=102) 31 (30.4)	29 (28.4)	4 (3.9)	25 (24.5)	0 (0.0)	15 (14.7)	6 (5.9)	0 (0.0)	
	40代	(N=114) 36 (31.6)	37 (32.5)	4 (3.5)	27 (23.7)	2 (1.8)	13 (11.4)	9 (7.9)	0 (0.0)	
	50代	(N=111) 43 <b>(38.7)</b>	38 (34.2)	1 (0.9)	19 (17.1)	2 (1.8)	20 <b>(18.0)</b>	3 (2.7)	0 (0.0)	
	60代	(N=193) 58 (30.1)	85 <b>(44.0)</b>	4 (2.1)	39 (20.2)	0 (0.0)	16 (8.3)	13 (6.7)	0 (0.0)	
	70代	(N=122) 32 (26.2)	61 <b>(50.0)</b>	3 (2.5)	19 (15.6)	1 (0.8)	5 (4.1)	11 (9.0)	1 (0.8)	
	80代以上	(N=53) 18 (34.0)	22 (41.5)	0 (0.0)	11 (20.8)	1 (1.9)	4 (7.5)	7 <b>(13.2)</b>	0 (0.0)	
職業	自営業	(N=66) 25 <b>(37.9)</b>	28 (42.4)	1 (1.5)	9 (13.6)	0 (0.0)	3 (4.5)	4 (6.1)	0 (0.0)	
	会社員	(N=147) 58 <b>(39.5)</b>	38 (25.9)	5 (3.4)	30 (20.4)	3 (2.0)	18 (12.2)	8 (5.4)	0 (0.0)	
	会社役員	(N=16) 6 <b>(37.5)</b>	6 (37.5)	1 (6.3)	4 <b>(25.0)</b>	0 (0.0)	1 (6.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	
	公務員	(N=30) 10 (33.3)	10 (33.3)	1 (3.3)	8 <b>(26.7)</b>	0 (0.0)	6 (20.0)	1 (3.3)	0 (0.0)	
	アルバイト・パート	(N=103) 20 (19.4)	42 (40.8)	2 (1.9)	20 (19.4)	1 (1.0)	20 <b>(19.4)</b>	8 (7.8)	0 (0.0)	
	家事	(N=157) 48 (30.6)	66 (42.0)	1 (0.6)	32 (20.4)	0 (0.0)	12 (7.6)	14 (8.9)	0 (0.0)	
	無職	(N=188) 56 (29.8)	82 <b>(43.6)</b>	5 (2.7)	36 (19.1)	3 (1.6)	17 (9.0)	13 (6.9)	1 (0.5)	
	学生	(N=12) 8 <b>(66.7)</b>	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4 <b>(33.3)</b>	0 (0.0)	0 (0.0)	
	その他	(N=17) 4 (23.5)	4 (23.5)	1 (5.9)	5 <b>(29.4)</b>	0 (0.0)	5 <b>(29.4)</b>	1 (5.9)	0 (0.0)	
居住形態	戸建(分譲)	(N=518) 178 (34.4)	209 (40.3)	10 (1.9)	118 (22.8)	4 (0.8)	7 (1.4)	37 (7.1)	1 (0.2)	
	戸建(賃貸)	(N=33) 9 (27.3)	19 <b>(57.6)</b>	1 (3.0)	5 (15.2)	1 (3.0)	3 (9.1)	2 (6.1)	0 (0.0)	
	集合住宅(分譲)	(N=58) 7 (12.1)	10 (17.2)	1 (1.7)	4 (6.9)	1 (1.7)	43 <b>(74.1)</b>	2 (3.4)	0 (0.0)	
	集合住宅(賃貸)	(N=78) 14 (17.9)	25 (32.1)	1 (1.3)	14 (17.9)	0 (0.0)	31 <b>(39.7)</b>	6 (7.7)	0 (0.0)	
	その他	(N=36) 22 <b>(61.1)</b>	8 (22.2)	3 (8.3)	3 (8.3)	0 (0.0)	1 (2.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	

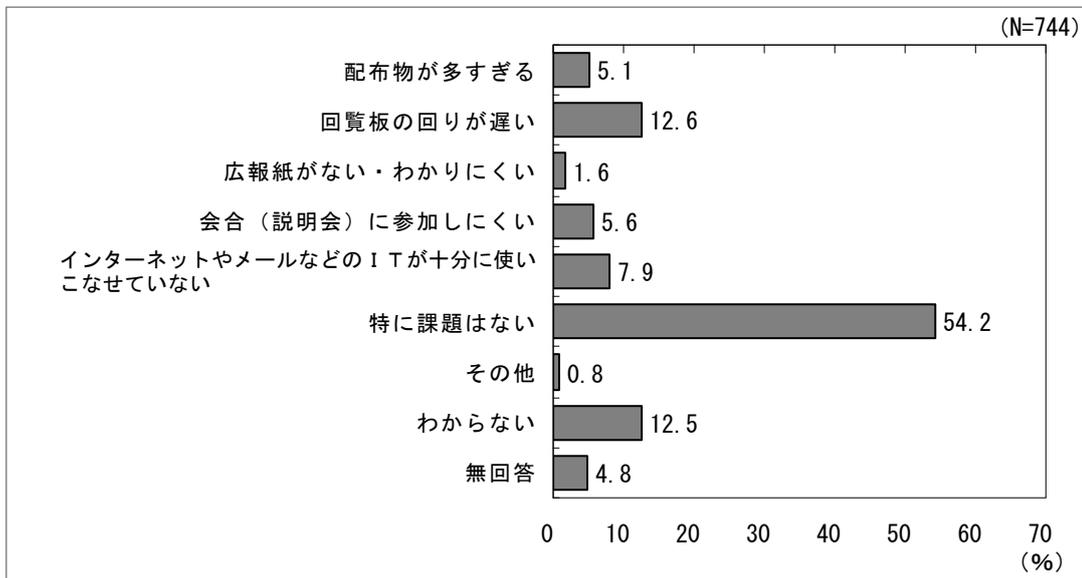
(3) 途中から町会に加入したきっかけ（複数回答）

- ・「災害報道などをみて、必要性を感じたので」という回答があった。(N=1)

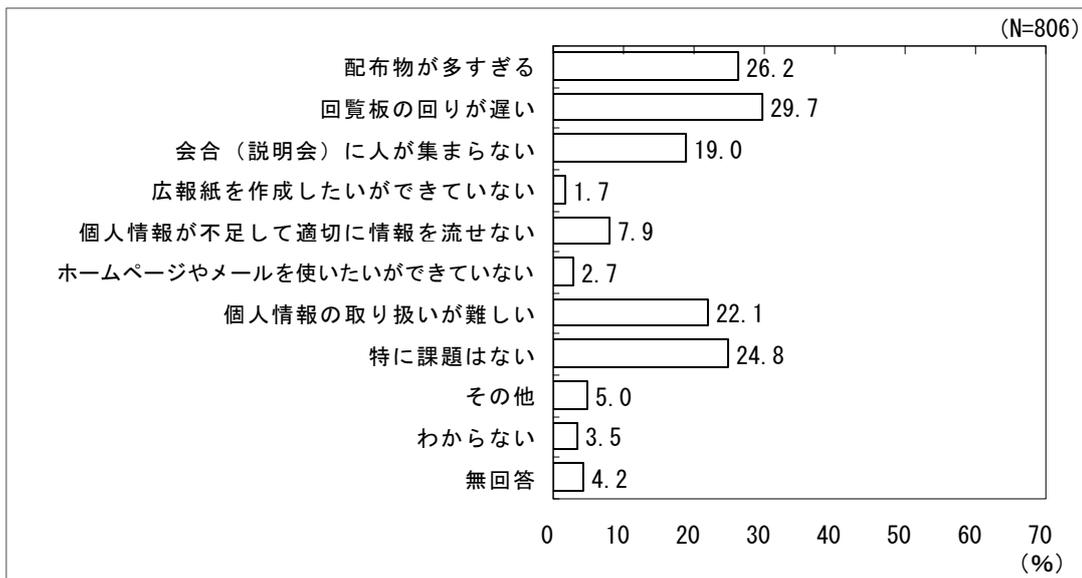
(4) 町会からの情報伝達における課題（複数回答）

- ・ 「特に課題はない」が54.2%で最も多く、ついで「回覧板の回りが遅い」が12.6%、「わからない」が12.5%となっている。
- ・ 町会長・自治振興委員アンケートでは、市民アンケートで割合が高い「特に課題はない」が24.8%となっており、一方で、「回覧板の回りが遅い」が29.7%、ついで「配布物が多すぎる」が26.2%、「個人情報の取り扱いが難しい」が22.1%、「会合（説明会）に人が集まらない」が19.0%となっている。
- ・ その他として、「配布物が各自治会に届くのが遅い」「マンションなので回覧板は掲示板に貼られているだけなので見落としやすい」という回答があった。

【市民】



(参考) 【町会長・自治振興委員】



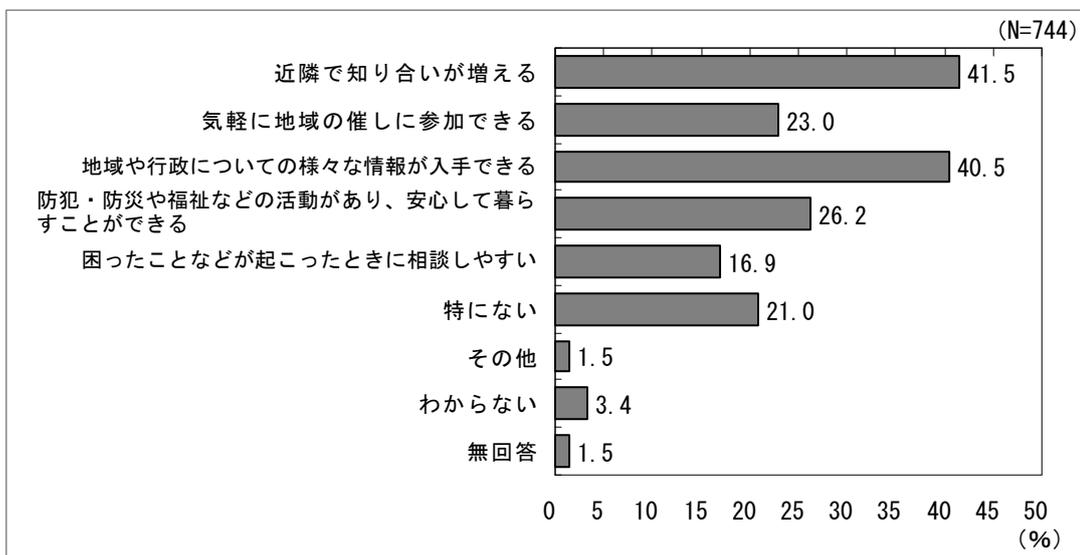
- ・ 職業別、居住形態別にみると、「家事」「集合住宅（賃貸）」では、「閲覧板の回りが遅い」の回答割合が他の属性より高い。

(上段:回答者数、下段:%)

		配布物が 多すぎる	閲覧板の 回りが遅い	に広報 紙がない・ わかり	し会合 にくい(説 明会)に 参加	使イン いタ いコ なド なセ てイ が十 分メ	特に課 題はな い	そ 他	わ か ら な い	無 回 答
全体		(N=744) 38 (5.1)	94 (12.6)	12 (1.6)	42 (5.6)	59 (7.9)	403 (54.2)	6 (0.8)	93 (12.5)	36 (4.8)
年代	20代	(N=47) 1 (2.1)	4 (8.5)	1 (2.1)	3 (6.4)	6 (12.8)	20 (42.6)	0 (0.0)	15 <b>(31.9)</b>	0 (0.0)
	30代	(N=102) 0 (0.0)	9 (8.8)	2 (2.0)	6 (5.9)	12 (11.8)	48 (47.1)	3 (2.9)	25 <b>(24.5)</b>	3 (2.9)
	40代	(N=114) 2 (1.8)	14 (12.3)	3 (2.6)	6 (5.3)	12 (10.5)	60 (52.6)	0 (0.0)	18 (15.8)	2 (1.8)
	50代	(N=111) 5 (4.5)	15 (13.5)	3 (2.7)	7 (6.3)	9 (8.1)	66 <b>(59.5)</b>	2 (1.8)	9 (8.1)	4 (3.6)
	60代	(N=193) 14 (7.3)	33 (17.1)	1 (0.5)	10 (5.2)	12 (6.2)	109 (56.5)	0 (0.0)	10 (5.2)	13 (6.7)
	70代	(N=122) 12 (9.8)	15 (12.3)	1 (0.8)	8 (6.6)	4 (3.3)	68 (55.7)	1 (0.8)	10 (8.2)	10 (8.2)
	80代以上	(N=54) 4 (7.4)	4 (7.4)	1 (1.9)	2 (3.7)	4 (7.4)	31 (57.4)	0 (0.0)	6 (11.1)	4 (7.4)
職業	自営業	(N=66) 0 (0.0)	3 (4.5)	0 (0.0)	7 (10.6)	9 <b>(13.6)</b>	43 <b>(65.2)</b>	0 (0.0)	4 (6.1)	4 (6.1)
	会社員	(N=147) 5 (3.4)	19 (12.9)	3 (2.0)	8 (5.4)	15 (10.2)	76 (51.7)	0 (0.0)	24 (16.3)	4 (2.7)
	会社役員	(N=16) 2 <b>(12.5)</b>	2 (12.5)	0 (0.0)	3 <b>(18.8)</b>	2 (12.5)	7 (43.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (6.3)
	公務員	(N=30) 1 (3.3)	1 (3.3)	1 (3.3)	2 (6.7)	3 (10.0)	19 <b>(63.3)</b>	0 (0.0)	5 (16.7)	0 (0.0)
	アルバイト・パート	(N=103) 3 (2.9)	9 (8.7)	2 (1.9)	3 (2.9)	5 (4.9)	61 <b>(59.2)</b>	2 (1.9)	18 (17.5)	3 (2.9)
	家事	(N=157) 8 (5.1)	28 <b>(17.8)</b>	3 (1.9)	8 (5.1)	10 (6.4)	82 (52.2)	1 (0.6)	20 (12.7)	6 (3.8)
	無職	(N=189) 16 (8.5)	30 (15.9)	3 (1.6)	8 (4.2)	9 (4.8)	102 (54.0)	2 (1.1)	13 (6.9)	16 (8.5)
	学生	(N=12) 0 (0.0)	1 (8.3)	0 (0.0)	2 <b>(16.7)</b>	3 <b>(25.0)</b>	3 (25.0)	0 (0.0)	4 <b>(33.3)</b>	0 (0.0)
	その他	(N=17) 2 <b>(11.8)</b>	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (5.9)	2 (11.8)	8 (47.1)	1 <b>(5.9)</b>	3 <b>(17.6)</b>	1 (5.9)
居住形態	戸建(分譲)	(N=518) 29 (5.6)	62 (12.0)	8 (1.5)	23 (4.4)	41 (7.9)	291 (56.2)	0 (0.0)	66 (12.7)	21 (4.1)
	戸建(賃貸)	(N=33) 1 (3.0)	6 <b>(18.2)</b>	1 (3.0)	2 (6.1)	3 (9.1)	15 (45.5)	0 (0.0)	4 (12.1)	3 (9.1)
	集合住宅(分譲)	(N=58) 3 (5.2)	2 (3.4)	0 (0.0)	6 (10.3)	8 <b>(13.8)</b>	30 (51.7)	2 (3.4)	7 (12.1)	1 (1.7)
	集合住宅(賃貸)	(N=78) 4 (5.1)	17 <b>(21.8)</b>	3 (3.8)	5 (6.4)	4 (5.1)	33 (42.3)	4 (5.1)	12 (15.4)	5 (6.4)
	その他	(N=36) 1 (2.8)	5 (13.9)	0 (0.0)	4 <b>(11.1)</b>	3 (8.3)	23 <b>(63.9)</b>	0 (0.0)	2 (5.6)	2 (5.6)

(5) 町会に加入して良かったと思うこと（複数回答）

- ・ 「近隣で知り合いが増える」が41.5%と最も多く、ついで「地域や行政についての様々な情報が入手できる」が40.5%、「防犯・防災や福祉などの活動があり、安心して暮らすことができる」が26.2%となっている。
- ・ その他として、「指定ごみ袋、市政だよりの配布がある」「近所の人だけでなく同じ地区の人たちとの交流を楽しめる」という回答があった。
- ・ また、「顔見知りになる、挨拶を交わす、よその子どもにも声をかけるといった活動が日常的に行われることで、システムや機材に頼らない本当の防犯になると思う」といった回答もあった。



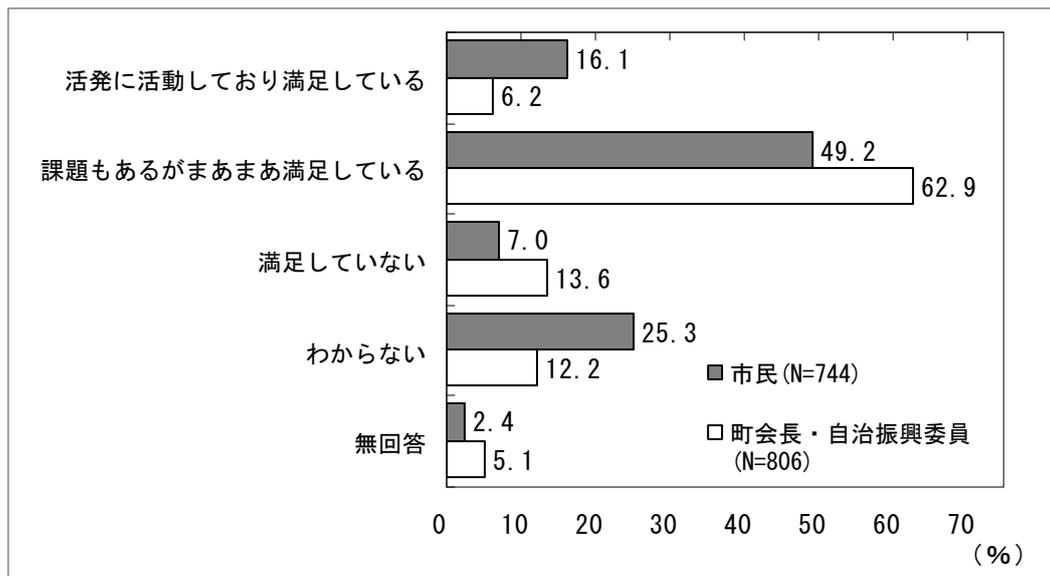
- ・年代別、職業別にみると、「80代以上」「自営業」で「防犯・防災や福祉などの活動があり、安心して暮らすことができる」の回答割合が他の属性より高い。
- ・また、年代が上がるにつれて、「近隣で知り合いが増える」という回答が多くなっている傾向がみられる。

(上段:回答者数、下段:%)

		増え隣で知り合いが	に気軽に地域の催し	入地や行政の情報が	すりなどの活動が安心して暮らす	防犯・防災や福祉	話しやすいつい	困ったことなどが	特にな	その他	わからない	無回答
全体	(N=744)	309 (41.5)	171 (23.0)	301 (40.5)	195 (26.2)	126 (16.9)	156 (21.0)	11 (1.5)	25 (3.4)	11 (1.5)		
年代	20代	(N=47)	14 (29.8)	6 (12.8)	11 (23.4)	4 (8.5)	5 (10.6)	14 (29.8)	0 (0.0)	9 (19.1)	0 (0.0)	
	30代	(N=102)	36 (35.3)	26 (25.5)	44 (43.1)	24 (23.5)	22 (21.6)	17 (16.7)	3 (2.9)	8 (7.8)	2 (2.0)	
	40代	(N=114)	42 (36.8)	23 (20.2)	40 (35.1)	23 (20.2)	22 (19.3)	31 (27.2)	3 (2.6)	4 (3.5)	1 (0.9)	
	50代	(N=111)	50 (45.0)	31 (27.9)	52 (46.8)	29 (26.1)	14 (12.6)	22 (19.8)	2 (1.8)	1 (0.9)	1 (0.9)	
	60代	(N=193)	88 (45.6)	48 (24.9)	94 (48.7)	60 (31.1)	34 (17.6)	34 (17.6)	2 (1.0)	1 (0.5)	1 (0.5)	
	70代	(N=122)	53 (43.4)	25 (20.5)	45 (36.9)	33 (27.0)	20 (16.4)	28 (23.0)	1 (0.8)	2 (1.6)	5 (4.1)	
	80代以上	(N=54)	26 (48.1)	12 (22.2)	15 (27.8)	22 (40.7)	9 (16.7)	9 (16.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (1.9)	
職業	自営業	(N=66)	33 (50.0)	16 (24.2)	27 (40.9)	24 (36.4)	9 (13.6)	9 (13.6)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (3.0)	
	会社員	(N=147)	49 (33.3)	31 (21.1)	53 (36.1)	24 (16.3)	23 (15.6)	41 (27.9)	2 (1.4)	6 (4.1)	3 (2.0)	
	会社役員	(N=16)	6 (37.5)	3 (18.8)	7 (43.8)	1 (6.3)	0 (0.0)	6 (37.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
	公務員	(N=30)	11 (36.7)	6 (20.0)	17 (56.7)	10 (33.3)	9 (30.0)	2 (6.7)	0 (0.0)	2 (6.7)	0 (0.0)	
	アルバイト・パート	(N=103)	45 (43.7)	19 (18.4)	38 (36.9)	29 (28.2)	20 (19.4)	23 (22.3)	4 (3.9)	5 (4.9)	0 (0.0)	
	家事	(N=157)	69 (43.9)	41 (26.1)	69 (43.9)	41 (26.1)	30 (19.1)	29 (18.5)	4 (2.5)	4 (2.5)	2 (1.3)	
	無職	(N=189)	83 (43.9)	50 (26.5)	77 (40.7)	61 (32.3)	32 (16.9)	37 (19.6)	1 (0.5)	3 (1.6)	4 (2.1)	
	学生	(N=12)	5 (41.7)	2 (16.7)	4 (33.3)	1 (8.3)	1 (8.3)	4 (33.3)	0 (0.0)	1 (8.3)	0 (0.0)	
	その他	(N=17)	6 (35.3)	3 (17.6)	8 (47.1)	4 (23.5)	2 (11.8)	2 (11.8)	0 (0.0)	3 (17.6)	0 (0.0)	
居住形態	戸建(分譲)	(N=518)	222 (42.9)	126 (24.3)	206 (39.8)	134 (25.9)	87 (16.8)	103 (19.9)	9 (1.7)	16 (3.1)	7 (1.4)	
	戸建(賃貸)	(N=33)	13 (39.4)	7 (21.2)	14 (42.4)	8 (24.2)	5 (15.2)	6 (18.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (3.0)	
	集合住宅(分譲)	(N=58)	17 (29.3)	10 (17.2)	26 (44.8)	20 (34.5)	14 (24.1)	16 (27.6)	1 (1.7)	4 (6.9)	0 (0.0)	
	集合住宅(賃貸)	(N=78)	29 (37.2)	15 (19.2)	30 (38.5)	20 (25.6)	8 (10.3)	20 (25.6)	1 (1.3)	3 (3.8)	1 (1.3)	
	その他	(N=36)	16 (44.4)	7 (19.4)	17 (47.2)	6 (16.7)	6 (16.7)	7 (19.4)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (2.8)	

(6) 町会活動の現状についての考え

- ・ 「課題もあるがまあまあ満足している」が49.2%と最も多く、ついで「わからない」が25.3%、「活発に活動しており満足している」が16.1%となっている。
- ・ 町会長・自治振興委員アンケートでは、市民アンケートで割合が高い「活発に活動しており満足している」が6.2%と少なくなっており、一方で、「満足していない」が13.6%で市民アンケートよりも多くなっている。



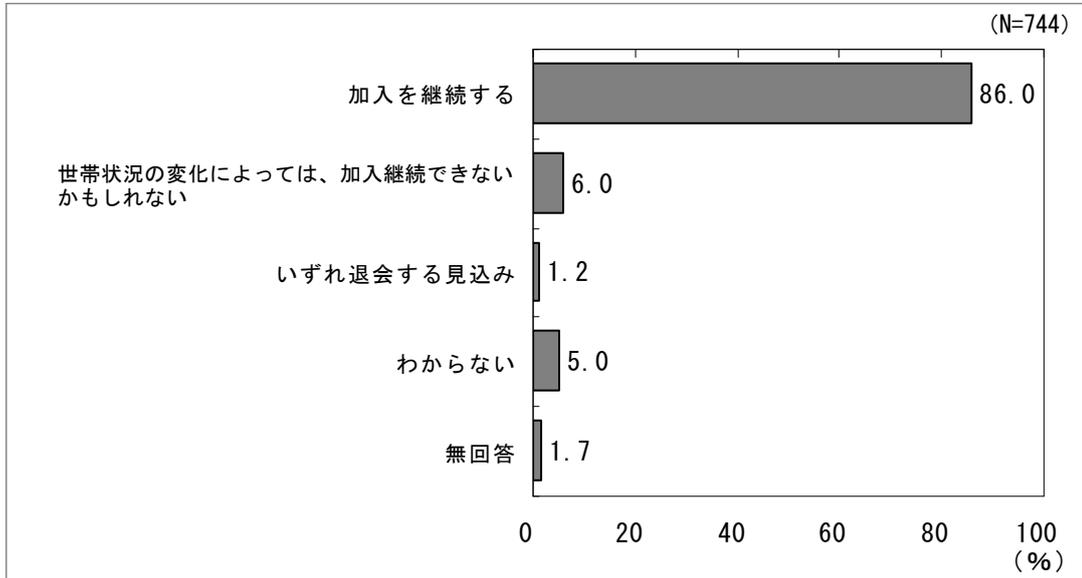
- ・年代別、職業別にみると、「80代以上」「自営業」では、「活発に活動しており満足している」の回答割合が他の属性より高い。
- ・また、年代が上がるにつれて、「課題もあるがまあまあ満足している」という回答が多くなっている傾向がみられる。

(上段:回答者数、下段:%)

			り活 満 足 に 活 動 し て お	ま 課 あ 題 も 満 足 し て い る あ	満 足 し て い な い	わ か ら な い	無 回 答
全体		(N=744)	120 (16.1)	366 (49.2)	52 (7.0)	188 (25.3)	18 (2.4)
性別	男性	(N=306)	54 (17.6)	146 (47.7)	21 (6.9)	79 (25.8)	6 (2.0)
	女性	(N=435)	66 (15.2)	218 (50.1)	31 (7.1)	108 (24.8)	12 (2.8)
年代	20代	(N=47)	2 (4.3)	18 (38.3)	2 (4.3)	25 <b>(53.2)</b>	0 (0.0)
	30代	(N=102)	14 (13.7)	39 (38.2)	9 (8.8)	36 <b>(35.3)</b>	4 (3.9)
	40代	(N=114)	12 (10.5)	51 (44.7)	10 (8.8)	39 <b>(34.2)</b>	2 (1.8)
	50代	(N=111)	22 (19.8)	57 (51.4)	9 (8.1)	22 (19.8)	1 (0.9)
	60代	(N=193)	37 (19.2)	110 <b>(57.0)</b>	13 (6.7)	30 (15.5)	3 (1.6)
	70代	(N=122)	20 (16.4)	68 <b>(55.7)</b>	9 (7.4)	20 (16.4)	5 (4.1)
	80代以上	(N=54)	13 <b>(24.1)</b>	23 (42.6)	0 (0.0)	15 (27.8)	3 (5.6)
職業	自営業	(N=66)	14 <b>(21.2)</b>	33 (50.0)	7 (10.6)	8 (12.1)	4 (6.1)
	会社員	(N=147)	17 (11.6)	66 (44.9)	10 (6.8)	52 <b>(35.4)</b>	2 (1.4)
	会社役員	(N=16)	0 (0.0)	9 <b>(56.3)</b>	4 <b>(25.0)</b>	3 (18.8)	0 (0.0)
	公務員	(N=30)	4 (13.3)	14 (46.7)	0 (0.0)	12 <b>(40.0)</b>	0 (0.0)
	アルバイト・パート	(N=103)	19 (18.4)	43 (41.7)	4 (3.9)	36 <b>(35.0)</b>	1 (1.0)
	家事	(N=157)	28 (17.8)	80 (51.0)	15 (9.6)	31 (19.7)	3 (1.9)
	無職	(N=189)	33 (17.5)	104 <b>(55.0)</b>	10 (5.3)	35 (18.5)	7 (3.7)
	学生	(N=12)	1 (8.3)	7 <b>(58.3)</b>	1 (8.3)	3 (25.0)	0 (0.0)
	その他	(N=17)	3 (17.6)	8 (47.1)	1 (5.9)	5 (29.4)	0 (0.0)
居住形態	戸建(分譲)	(N=518)	87 (16.8)	262 (50.6)	31 (6.0)	128 (24.7)	10 (1.9)
	戸建(賃貸)	(N=33)	2 (6.1)	16 (48.5)	2 (6.1)	12 <b>(36.4)</b>	1 (3.0)
	集合住宅(分譲)	(N=58)	10 (17.2)	23 (39.7)	9 <b>(15.5)</b>	16 (27.6)	0 (0.0)
	集合住宅(賃貸)	(N=78)	12 (15.4)	37 (47.4)	7 (9.0)	22 (28.2)	0 (0.0)
	その他	(N=36)	6 (16.7)	19 (52.8)	3 (8.3)	5 (13.9)	3 <b>(8.3)</b>

(7) 町会加入の継続意向について

- ・「加入を継続する」が86.0%と最も多く、ついで「世帯状況の変化によっては、加入継続できないかもしれない」が6.0%、「わからない」が5.0%となっている。



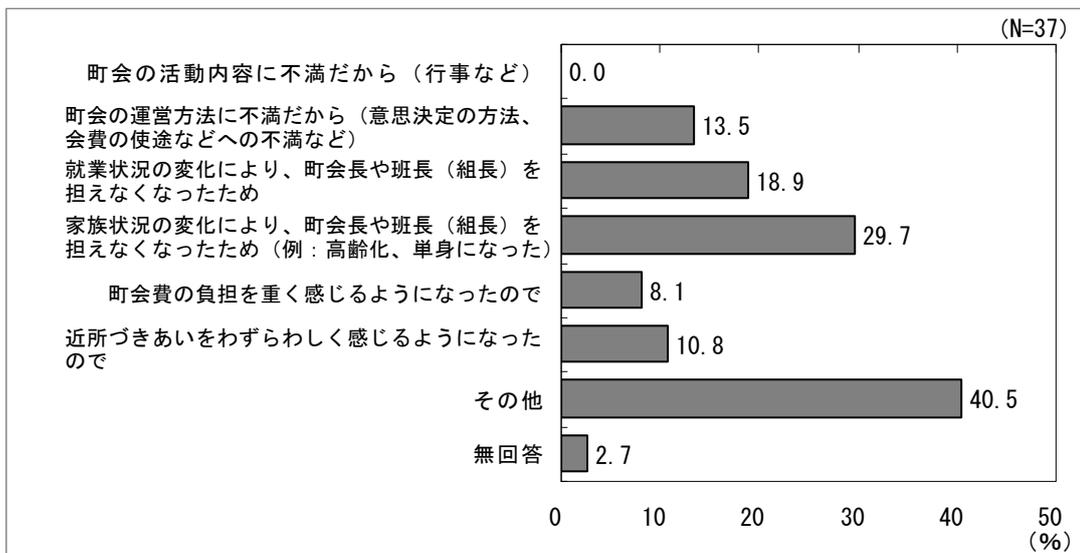
- 年代別、職業別にみると、「60代」「80代以上」「会社役員」「アルバイト・パート」では、「加入を継続する」の回答割合が他の属性より高い。

(上段:回答者数、下段:%)

		加入を継続する	世帯状況の変化により、いづれ退会する見込み	わからない	無回答	
全体		(N=744) 640 (86.0)	45 (6.0)	9 (1.2)	37 (5.0)	13 (1.7)
年代	20代	(N=47) 32 (68.1)	4 (8.5)	2 (4.3)	8 <b>(17.0)</b>	1 (2.1)
	30代	(N=102) 82 (80.4)	6 (5.9)	1 (1.0)	11 <b>(10.8)</b>	2 (2.0)
	40代	(N=114) 100 (87.7)	8 (7.0)	1 (0.9)	5 (4.4)	0 (0.0)
	50代	(N=111) 97 (87.4)	7 (6.3)	0 (0.0)	5 (4.5)	2 (1.8)
	60代	(N=193) 177 <b>(91.7)</b>	9 (4.7)	1 (0.5)	3 (1.6)	3 (1.6)
	70代	(N=122) 102 (83.6)	11 (9.0)	3 (2.5)	4 (3.3)	2 (1.6)
	80代以上	(N=54) 50 <b>(92.6)</b>	0 (0.0)	1 (1.9)	0 (0.0)	3 (5.6)
職業	自営業	(N=66) 58 (87.9)	2 (3.0)	1 (1.5)	1 (1.5)	4 (6.1)
	会社員	(N=147) 119 (81.0)	12 (8.2)	3 (2.0)	12 (8.2)	1 (0.7)
	会社役員	(N=16) 15 <b>(93.8)</b>	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (6.3)	0 (0.0)
	公務員	(N=30) 27 (90.0)	1 (3.3)	0 (0.0)	2 (6.7)	0 (0.0)
	アルバイト・パート	(N=103) 94 <b>(91.3)</b>	2 (1.9)	0 (0.0)	6 (5.8)	1 (1.0)
	家事	(N=157) 137 (87.3)	10 (6.4)	1 (0.6)	7 (4.5)	2 (1.3)
	無職	(N=189) 161 (85.2)	16 (8.5)	4 (2.1)	3 (1.6)	5 (2.6)
	学生	(N=12) 11 <b>(91.7)</b>	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (8.3)	0 (0.0)
	その他	(N=17) 14 (82.4)	2 <b>(11.8)</b>	0 (0.0)	1 (5.9)	0 (0.0)
居住形態	戸建(分譲)	(N=518) 451 (87.1)	34 (6.6)	6 (1.2)	19 (3.7)	8 (1.5)
	戸建(賃貸)	(N=33) 30 (90.9)	1 (3.0)	0 (0.0)	1 (3.0)	1 (3.0)
	集合住宅(分譲)	(N=58) 47 (81.0)	3 (5.2)	2 (3.4)	6 <b>(10.3)</b>	0 (0.0)
	集合住宅(賃貸)	(N=78) 61 (78.2)	5 (6.4)	1 (1.3)	8 <b>(10.3)</b>	3 (3.8)
	その他	(N=36) 35 <b>(97.2)</b>	1 (2.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)

(8) 町会から退会した理由（複数回答）

- ・ 「その他」が40.5%と最も多く、ついで「家族状況の変化により、町会長や班長（組長）を担えなくなったため」が29.7%、「就業状況の変化により、町会長や班長（組長）を担えなくなったため」が18.9%となっている。
- ・ その他として、「町会加入の必要性を感じていない」といった理由から、「引越し先に町会がない」「居住しているマンション自体が町会を抜けてしまった」という回答もあった。



・ 年代別、居住形態別のクロス集計結果は下表の通りである。

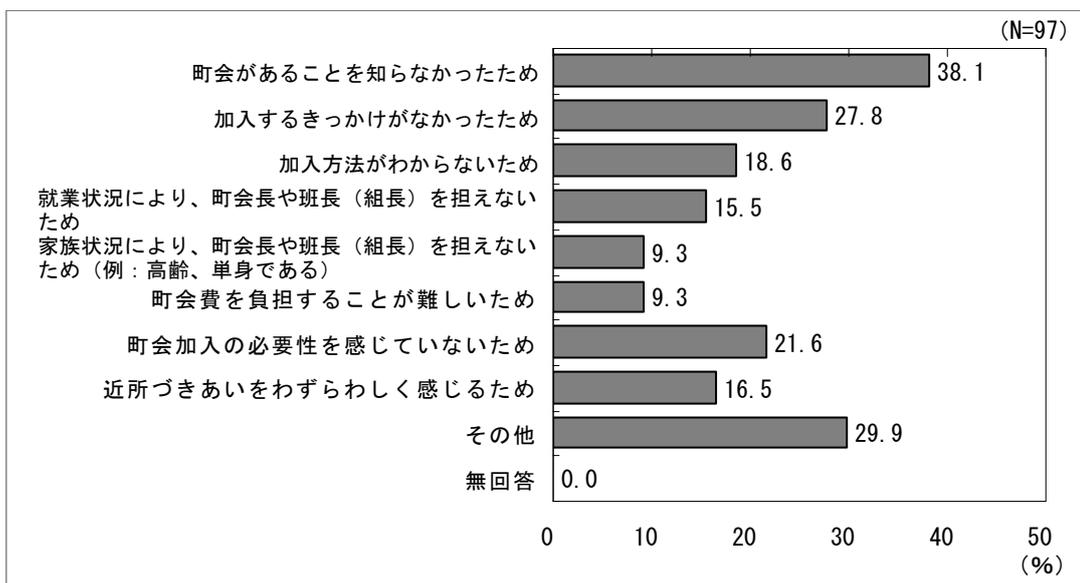
(回答数が少ないためコメントはしていない)

(上段:回答者数、下段:%)

		(町会の活動内容に不満だから 行事など)	途(町会の運営方法に不満だから などへの不満など)	な(就業状況の長(組長)により、町会 ったため)	な(家族状況の長(組長)により、町会 ったため)	う(町会費の負担を重く感じるよ うになった)	感(近所づきあいをわづらわしく 感じるようになった)	そ(その他)	無(無回答)	
全体	(N=37)	0 (0.0)	5 (13.5)	7 (18.9)	11 (29.7)	3 (8.1)	4 (10.8)	15 (40.5)	1 (2.7)	
年代	20代	(N=3)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 <b>(33.3)</b>	1 (33.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 <b>(66.7)</b>	0 (0.0)
	30代	(N=7)	0 (0.0)	1 (14.3)	1 (14.3)	3 <b>(42.9)</b>	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (42.9)	0 (0.0)
	40代	(N=8)	0 (0.0)	2 <b>(25.0)</b>	2 <b>(25.0)</b>	1 (12.5)	1 (12.5)	1 (12.5)	3 (37.5)	0 (0.0)
	50代	(N=5)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (20.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4 <b>(80.0)</b>	0 (0.0)
	60代	(N=7)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 <b>(28.6)</b>	3 <b>(42.9)</b>	2 <b>(28.6)</b>	3 <b>(42.9)</b>	2 (28.6)	0 (0.0)
	70代	(N=6)	0 (0.0)	2 <b>(33.3)</b>	0 (0.0)	2 (33.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (16.7)	1 <b>(16.7)</b>
	80代以上	(N=1)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 <b>(100.0)</b>	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
居住形態	戸建(分譲)	(N=12)	0 (0.0)	1 (8.3)	4 <b>(33.3)</b>	4 (33.3)	1 (8.3)	1 (8.3)	3 (25.0)	0 (0.0)
	戸建(賃貸)	(N=2)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 <b>(100.0)</b>	1 <b>(50.0)</b>	1 <b>(50.0)</b>	1 <b>(50.0)</b>	0 (0.0)
	集合住宅(分譲)	(N=3)	0 (0.0)	1 <b>(33.3)</b>	1 <b>(33.3)</b>	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 <b>(66.7)</b>	0 (0.0)
	集合住宅(賃貸)	(N=20)	0 (0.0)	3 (15.0)	2 (10.0)	5 (25.0)	1 (5.0)	2 (10.0)	9 (45.0)	1 (5.0)
	その他	(N=0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)

(9) 町会に加入していない理由（複数回答）

- ・ 「町会があることを知らなかったため」が38.1%と最も多く、ついで「その他」が29.9%、「加入するきっかけがなかったため」が27.8%となっている。
- ・ その他として、「引越しを機に入会しなくなった」「賃貸マンションで、いつまで住むかわからない」「いずれ引っ越すため（加入する）メリットが分からない」という回答があった。また、回答者自身は加入したいと思っているが、「居住しているマンションが加入していないため」という回答もあった。



- 年代別、職業別、居住形態別にみると、「20代」「会社員」「集合住宅（賃貸）」では、「町会があることを知らなかったため」の回答割合が他の属性より高い。

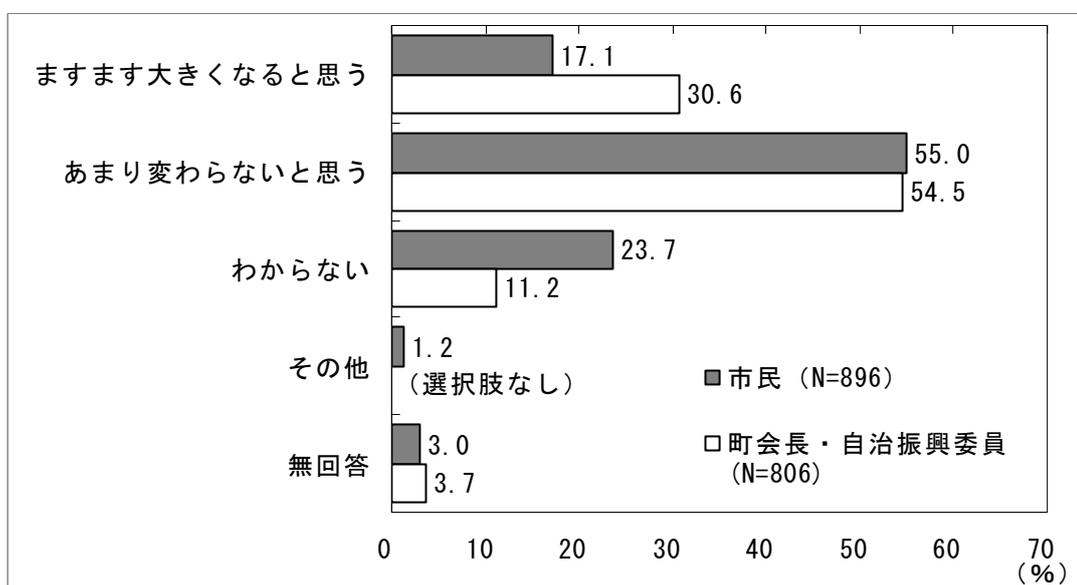
(上段:回答者数、下段:%)

		町会があることを知らなかった	加入するきっかけがなかった	加入方法がわからないため	就業状況により、町会長や班長（組長）を担えないため	家族状況により、町会長や班長（組長）を担えないため（例：高齢、単身である）	町会費を負担することが難しいため	町会加入の必要性を感じていないため	近所づきあいをわずらわしく感じるため	その他	無回答	
全体		(N=97) 37 (38.1)	27 (27.8)	18 (18.6)	15 (15.5)	9 (9.3)	9 (9.3)	21 (21.6)	16 (16.5)	29 (29.9)	0 (0.0)	
性別	男性	(N=40) 17 (42.5)	14 (35.0)	9 (22.5)	8 (20.0)	5 (12.5)	3 (7.5)	12 (30.0)	7 (17.5)	10 (25.0)	0 (0.0)	
	女性	(N=57) 20 (35.1)	13 (22.8)	9 (15.8)	7 (12.3)	4 (7.0)	6 (10.5)	9 (15.8)	9 (15.8)	19 (33.3)	0 (0.0)	
年代	20代	(N=16) 10 (62.5)	7 (43.8)	8 (50.0)	3 (18.8)	2 (12.5)	4 (25.0)	7 (43.8)	3 (18.8)	2 (12.5)	0 (0.0)	
	30代	(N=29) 9 (31.0)	6 (20.7)	3 (10.3)	8 (27.6)	3 (10.3)	2 (6.9)	6 (20.7)	5 (17.2)	8 (27.6)	0 (0.0)	
	40代	(N=18) 8 (44.4)	4 (22.2)	3 (16.7)	2 (11.1)	2 (11.1)	3 (16.7)	2 (11.1)	2 (11.1)	6 (33.3)	0 (0.0)	
	50代	(N=20) 8 (40.0)	7 (35.0)	2 (10.0)	0 (0.0)	1 (5.0)	0 (0.0)	6 (30.0)	5 (25.0)	8 (40.0)	0 (0.0)	
	60代	(N=11) 2 (18.2)	3 (27.3)	2 (18.2)	2 (18.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (9.1)	3 (27.3)	0 (0.0)	
	70代	(N=3) 0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (33.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (66.7)	0 (0.0)
	80代以上	(N=0) 0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
	職業	自営業	(N=12) 3 (25.0)	1 (8.3)	0 (0.0)	1 (8.3)	1 (8.3)	0 (0.0)	4 (33.3)	1 (8.3)	5 (41.7)	0 (0.0)
会社員		(N=40) 20 (50.0)	17 (42.5)	10 (25.0)	9 (22.5)	4 (10.0)	3 (7.5)	10 (25.0)	10 (25.0)	10 (25.0)	0 (0.0)	
会社役員		(N=1) 1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
公務員		(N=3) 1 (33.3)	2 (66.7)	1 (33.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (33.3)	1 (33.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	
アルバイト・パート		(N=18) 4 (22.2)	4 (22.2)	2 (11.1)	4 (22.2)	3 (16.7)	4 (22.2)	2 (11.1)	2 (11.1)	6 (33.3)	0 (0.0)	
家事		(N=13) 5 (38.5)	2 (15.4)	2 (15.4)	0 (0.0)	1 (7.7)	2 (15.4)	3 (23.1)	2 (15.4)	4 (30.8)	0 (0.0)	
無職		(N=9) 3 (33.3)	1 (11.1)	3 (33.3)	1 (11.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4 (44.4)	0 (0.0)	
学生		(N=1) 0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
その他		(N=0) 0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	
居住形態		戸建（分譲）	(N=16) 2 (12.5)	3 (18.8)	0 (0.0)	2 (12.5)	2 (12.5)	0 (0.0)	5 (31.3)	2 (12.5)	8 (50.0)	0 (0.0)
	戸建（賃貸）	(N=2) 1 (50.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (50.0)	0 (0.0)	
	集合住宅（分譲）	(N=17) 5 (29.4)	4 (23.5)	4 (23.5)	2 (11.8)	0 (0.0)	1 (5.9)	3 (17.6)	2 (11.8)	6 (35.3)	0 (0.0)	
	集合住宅（賃貸）	(N=59) 29 (49.2)	20 (33.9)	13 (22.0)	11 (18.6)	7 (11.9)	7 (11.9)	13 (22.0)	11 (18.6)	13 (22.0)	0 (0.0)	
	その他	(N=2) 0 (0.0)	0 (0.0)	1 (50.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (50.0)	0 (0.0)	

## 5. これからの町会活動の活発化に向けて

### (1) 今後の町会が担う役割について

- ・ 「あまり変わらないと思う」が55.0%と最も多く、ついで「わからない」が23.7%、「ますます大きくなると思う」が17.1%となっている。
- ・ 町会長・自治振興委員アンケートと比較すると、「ますます大きくなると思う」は町会長・自治振興委員で多く、市民では「わからない」が多い。
- ・ その他として、「役割は今後減っていくのではないか」という回答があった。また、「役割を担うことが望ましいが、引き受けてくれる方がおらず、難しい」という回答もあった。



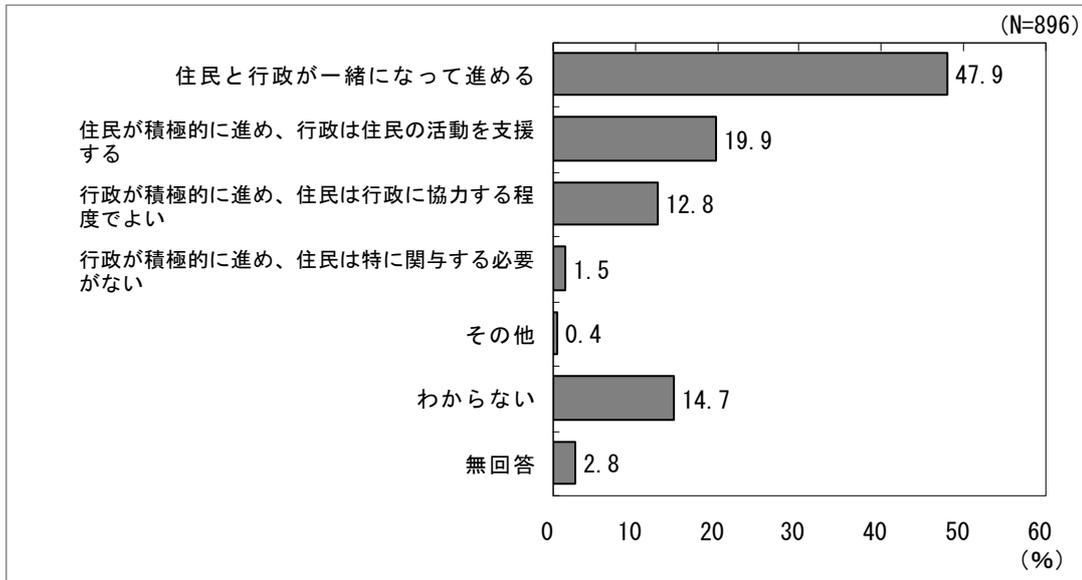
- ・ 職業別、居住形態別にみると、「公務員」「集合住宅（分譲）」では、「ますます大きくなると思う」の回答割合が他の属性より高い。

(上段:回答者数、下段:%)

			る ま す ま す 大 き く な る と 思 う	と あ ま り 変 わ ら な い と 思 う	わ か ら な い	そ の 他	無 回 答
全体		(N=896)	153 (17.1)	493 (55.0)	212 (23.7)	11 (1.2)	27 (3.0)
年代	20代	(N=66)	14 (21.2)	38 (57.6)	14 (21.2)	0 (0.0)	0 (0.0)
	30代	(N=140)	21 (15.0)	71 (50.7)	44 <b>(31.4)</b>	4 (2.9)	0 (0.0)
	40代	(N=144)	23 (16.0)	70 (48.6)	48 <b>(33.3)</b>	2 (1.4)	1 (0.7)
	50代	(N=137)	30 (21.9)	73 (53.3)	29 (21.2)	4 (2.9)	1 (0.7)
	60代	(N=213)	42 (19.7)	125 (58.7)	35 (16.4)	0 (0.0)	11 (5.2)
	70代	(N=139)	15 (10.8)	84 <b>(60.4)</b>	31 (22.3)	1 (0.7)	8 (5.8)
	80代以上	(N=56)	8 (14.3)	32 (57.1)	10 (17.9)	0 (0.0)	6 <b>(10.7)</b>
職業	自営業	(N=78)	11 (14.1)	48 <b>(61.5)</b>	13 (16.7)	2 (2.6)	4 (5.1)
	会社員	(N=198)	33 (16.7)	95 (48.0)	61 <b>(30.8)</b>	5 (2.5)	4 (2.0)
	会社役員	(N=18)	5 <b>(27.8)</b>	12 <b>(66.7)</b>	0 (0.0)	1 (5.6)	0 (0.0)
	公務員	(N=36)	13 <b>(36.1)</b>	17 (47.2)	6 (16.7)	0 (0.0)	0 (0.0)
	アルバイト・パート	(N=132)	23 (17.4)	69 (52.3)	38 <b>(28.8)</b>	1 (0.8)	1 (0.8)
	家事	(N=176)	20 (11.4)	108 <b>(61.4)</b>	42 (23.9)	0 (0.0)	6 (3.4)
	無職	(N=216)	42 (19.4)	121 (56.0)	40 (18.5)	1 (0.5)	12 (5.6)
	学生	(N=13)	3 <b>(23.1)</b>	8 <b>(61.5)</b>	2 (15.4)	0 (0.0)	0 (0.0)
	その他	(N=20)	3 (15.0)	9 (45.0)	7 <b>(35.0)</b>	1 (5.0)	0 (0.0)
居住形態	戸建(分譲)	(N=551)	87 (15.8)	324 (58.8)	117 (21.2)	6 (1.1)	17 (3.1)
	戸建(賃貸)	(N=38)	7 (18.4)	21 (55.3)	10 (26.3)	0 (0.0)	0 (0.0)
	集合住宅(分譲)	(N=81)	24 <b>(29.6)</b>	35 (43.2)	22 (27.2)	0 (0.0)	0 (0.0)
	集合住宅(賃貸)	(N=165)	26 (15.8)	81 (49.1)	49 <b>(29.7)</b>	4 (2.4)	5 (3.0)
	その他	(N=39)	6 (15.4)	21 (53.8)	8 (20.5)	1 (2.6)	3 (7.7)
町会の 加入状況	加入している	(N=743)	136 (18.3)	430 (57.9)	147 (19.8)	9 (1.2)	21 (2.8)
	以前は加入していなかったが、途中から加入した	(N=1)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 <b>(100.0)</b>	0 (0.0)	0 (0.0)
	以前は加入していたが、今は加入していない	(N=37)	4 (10.8)	15 (40.5)	17 <b>(45.9)</b>	0 (0.0)	1 (2.7)
	以前から加入していない	(N=97)	11 (11.3)	39 (40.2)	42 <b>(43.3)</b>	2 (2.1)	3 (3.1)

(2) 住民と行政の関係のあり方

- ・ 「住民と行政が一緒になって進める」が47.9%と最も多く、ついで「住民が積極的に進め、行政は住民の活動を支援する」が19.9%、「わからない」が14.7%となっている。



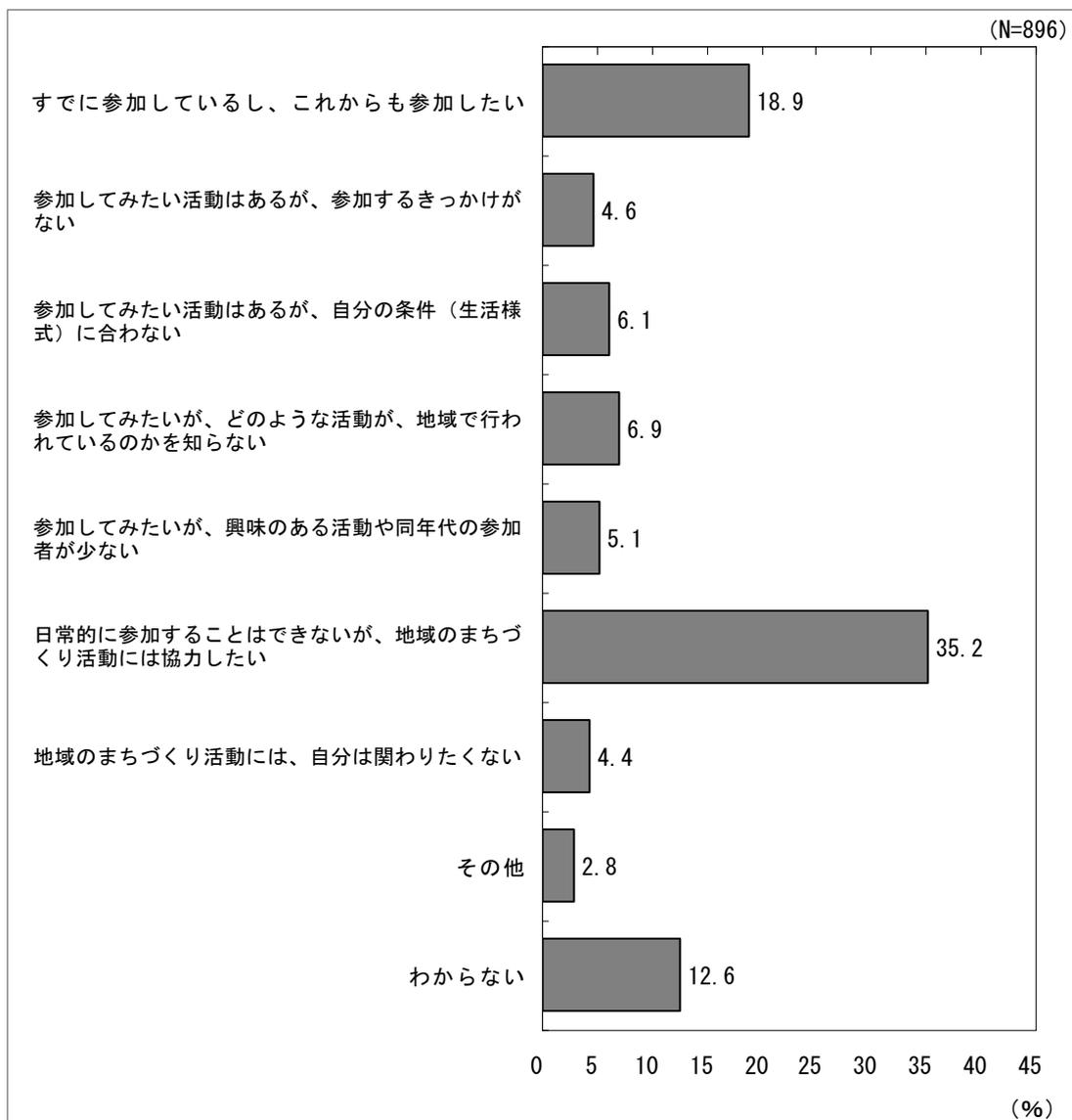
- ・年代別、職業別にみると、「50代」「60代」「公務員」では、「住民と行政が一緒になって進める」の回答割合が他の属性より高い。
- ・「30代」「アルバイト・パート」では、「住民が積極的に進め、行政は住民の活動を支援する」の回答割合が他の属性より高い。

(上段:回答者数、下段:%)

		て住民 進めと 行政が 一緒にな る	る政住 は民住 が民積 の極活 動的に を進め 、支援 、す行	で民行 よは政 い行が 政積に 極協的 力に すす める 程、 度住	な民行 いは政 特が に積 極与 的に 進必 要、 が住	そ の 他	わ か ら な い	無 回 答
全体		(N=896) 429 (47.9)	178 (19.9)	115 (12.8)	13 (1.5)	4 (0.4)	132 (14.7)	25 (2.8)
年代	20代	(N=66) 32 (48.5)	16 (24.2)	8 (12.1)	1 (1.5)	0 (0.0)	9 (13.6)	0 (0.0)
	30代	(N=140) 61 (43.6)	42 <b>(30.0)</b>	20 (14.3)	1 (0.7)	1 (0.7)	15 (10.7)	0 (0.0)
	40代	(N=144) 66 (45.8)	34 (23.6)	14 (9.7)	3 (2.1)	1 (0.7)	25 (17.4)	1 (0.7)
	50代	(N=137) 77 <b>(56.2)</b>	23 (16.8)	16 (11.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	21 (15.3)	0 (0.0)
	60代	(N=213) 114 <b>(53.5)</b>	41 (19.2)	23 (10.8)	5 (2.3)	0 (0.0)	20 (9.4)	10 (4.7)
	70代	(N=139) 56 (40.3)	14 (10.1)	26 <b>(18.7)</b>	3 (2.2)	1 (0.7)	30 <b>(21.6)</b>	9 (6.5)
	80代以上	(N=56) 23 (41.1)	8 (14.3)	8 (14.3)	0 (0.0)	1 (1.8)	11 (19.6)	5 <b>(8.9)</b>
職業	自営業	(N=78) 35 (44.9)	12 (15.4)	16 <b>(20.5)</b>	2 (2.6)	0 (0.0)	8 (10.3)	5 (6.4)
	会社員	(N=198) 102 (51.5)	47 (23.7)	22 (11.1)	2 (1.0)	1 (0.5)	22 (11.1)	2 (1.0)
	会社役員	(N=18) 8 (44.4)	4 (22.2)	2 (11.1)	2 <b>(11.1)</b>	0 (0.0)	2 (11.1)	0 (0.0)
	公務員	(N=36) 23 <b>(63.9)</b>	9 <b>(25.0)</b>	2 (5.6)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (5.6)	0 (0.0)
	アルバイト・パート	(N=132) 64 (48.5)	34 <b>(25.8)</b>	14 (10.6)	1 (0.8)	1 (0.8)	18 (13.6)	0 (0.0)
	家事	(N=176) 85 (48.3)	38 (21.6)	17 (9.7)	3 (1.7)	0 (0.0)	28 (15.9)	5 (2.8)
	無職	(N=216) 96 (44.4)	26 (12.0)	35 (16.2)	3 (1.4)	2 (0.9)	41 (19.0)	13 (6.0)
	学生	(N=13) 9 <b>(69.2)</b>	2 (15.4)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (15.4)	0 (0.0)
	その他	(N=20) 5 (25.0)	6 <b>(30.0)</b>	4 <b>(20.0)</b>	0 (0.0)	0 (0.0)	5 <b>(25.0)</b>	0 (0.0)
居住形態	戸建(分譲)	(N=551) 266 (48.3)	109 (19.8)	71 (12.9)	10 (1.8)	1 (0.2)	76 (13.8)	18 (3.3)
	戸建(賃貸)	(N=38) 16 (42.1)	9 (23.7)	5 (13.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	8 <b>(21.1)</b>	0 (0.0)
	集合住宅(分譲)	(N=81) 38 (46.9)	20 (24.7)	11 (13.6)	0 (0.0)	1 (1.2)	11 (13.6)	0 (0.0)
	集合住宅(賃貸)	(N=165) 74 (44.8)	34 (20.6)	21 (12.7)	3 (1.8)	2 (1.2)	28 (17.0)	3 (1.8)
	その他	(N=39) 24 <b>(61.5)</b>	3 (7.7)	5 (12.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	5 (12.8)	2 (5.1)
町会の 加入状況	加入している	(N=743) 369 (49.7)	146 (19.7)	94 (12.7)	11 (1.5)	3 (0.4)	97 (13.1)	23 (3.1)
	以前は加入していなかつたが、途中から加入した	(N=1) 1 <b>(100.0)</b>	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
	以前は加入していたが、今は加入していない	(N=37) 8 (21.6)	9 (24.3)	9 <b>(24.3)</b>	0 (0.0)	1 (2.7)	10 <b>(27.0)</b>	0 (0.0)
	以前から加入していない	(N=97) 46 (47.4)	20 (20.6)	8 (8.2)	2 (2.1)	0 (0.0)	20 <b>(20.6)</b>	1 (1.0)

(3) 様々な地域のまちづくり活動への参加・協力について

- ・ 「日常的に参加することはできないが、地域のまちづくり活動には協力したい」が35.2%と最も多く、ついで「すでに参加しているし、これからも参加したい」が18.9%、「わからない」が12.6%となっている。
- ・ その他として、「年齢や体力面、障害によって参加したいが参加できない」という回答があった。また、「町会活動に興味を持ってもらうため、マンション及び集合住宅居住者の加入を促す」、「各団体をうまく連携させることが必要」という回答もあった。具体的な活動分野として、「防犯や防災活動であれば参加したい」という回答もあった。



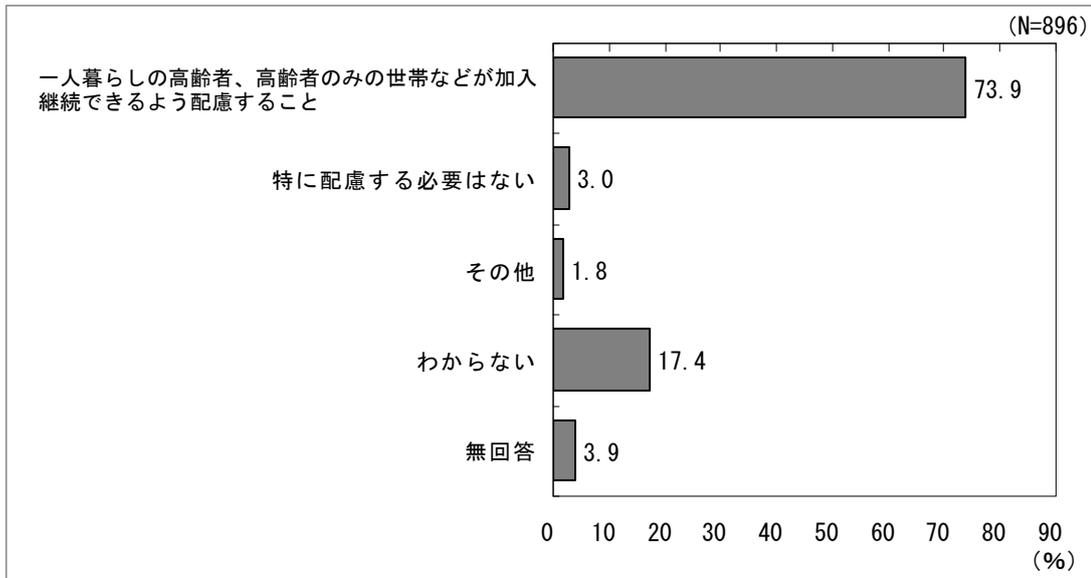
- ・年代別、職業別にみると、「60代」「80代以上」「家事」では、「すでに参加しているし、これからも参加したい」の回答割合が他の属性より高い。
- ・「20代」「公務員」では、「日常的に参加することができないが、地域のまちづくり活動には協力したい」の回答割合が他の属性より高い。

(上段:回答者数、下段:%)

		かす らも に参 加し たい いる し、 こ れ	が参 加し てみ たい 活 動は あ る	に参 加し てみ たい 活 動は あ る (生 活様 式)	な参 加し てみ たい 活 動は あ る (地 域)	な参 加し てみ たい 活 動は あ る (同 年 代 の 少 数)	動日 常的 には 協 力し たい 活 動は あ る	自地 域の まち づく り活 動に は、 関 わり たく ない	そ 他	わ か ら な い	無 回 答	
全体	(N=896)	169 (18.9)	41 (4.6)	55 (6.1)	62 (6.9)	46 (5.1)	315 (35.2)	39 (4.4)	25 (2.8)	113 (12.6)	31 (3.5)	
年代	20代	(N=66)	3 (4.5)	8 (12.1)	4 (6.1)	5 (7.6)	2 (3.0)	32 (48.5)	4 (6.1)	1 (1.5)	7 (10.6)	0 (0.0)
	30代	(N=140)	14 (10.0)	8 (5.7)	13 (9.3)	14 (10.0)	12 (8.6)	51 (36.4)	4 (2.9)	2 (1.4)	21 (15.0)	1 (0.7)
	40代	(N=144)	25 (17.4)	4 (2.8)	13 (9.0)	13 (9.0)	9 (6.3)	49 (34.0)	11 (7.6)	4 (2.8)	14 (9.7)	2 (1.4)
	50代	(N=137)	25 (18.2)	3 (2.2)	7 (5.1)	10 (7.3)	2 (1.5)	53 (38.7)	6 (4.4)	7 (5.1)	23 (16.8)	1 (0.7)
	60代	(N=213)	56 (26.3)	8 (3.8)	10 (4.7)	16 (7.5)	8 (3.8)	77 (36.2)	7 (3.3)	3 (1.4)	17 (8.0)	11 (5.2)
	70代	(N=139)	31 (22.3)	10 (7.2)	5 (3.6)	2 (1.4)	8 (5.8)	43 (30.9)	4 (2.9)	3 (2.2)	23 (16.5)	10 (7.2)
	80代以上	(N=56)	15 (26.8)	0 (0.0)	3 (5.4)	2 (3.6)	5 (8.9)	10 (17.9)	3 (5.4)	5 (8.9)	7 (12.5)	6 (10.7)
	職業	自営業	(N=78)	17 (21.8)	3 (3.8)	6 (7.7)	5 (6.4)	2 (2.6)	30 (38.5)	4 (5.1)	1 (1.3)	6 (7.7)
会社員		(N=198)	28 (14.1)	9 (4.5)	10 (5.1)	19 (9.6)	7 (3.5)	69 (34.8)	10 (5.1)	6 (3.0)	33 (16.7)	7 (3.5)
会社役員		(N=18)	3 (16.7)	1 (5.6)	4 (22.2)	2 (11.1)	1 (5.6)	6 (33.3)	0 (0.0)	1 (5.6)	0 (0.0)	0 (0.0)
公務員		(N=36)	4 (11.1)	0 (0.0)	3 (8.3)	2 (5.6)	1 (2.8)	22 (61.1)	1 (2.8)	1 (2.8)	2 (5.6)	0 (0.0)
アルバイト・パート		(N=132)	20 (15.2)	3 (2.3)	14 (10.6)	9 (6.8)	11 (8.3)	50 (37.9)	5 (3.8)	2 (1.5)	17 (12.9)	1 (0.8)
家事		(N=176)	43 (24.4)	13 (7.4)	5 (2.8)	10 (5.7)	11 (6.3)	59 (33.5)	10 (5.7)	4 (2.3)	17 (9.7)	4 (2.3)
無職		(N=216)	46 (21.3)	11 (5.1)	8 (3.7)	11 (5.1)	11 (5.1)	68 (31.5)	7 (3.2)	10 (4.6)	29 (13.4)	15 (6.9)
学生		(N=13)	2 (15.4)	1 (7.7)	3 (23.1)	1 (7.7)	1 (7.7)	4 (30.8)	1 (7.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
その他		(N=20)	4 (20.0)	0 (0.0)	2 (10.0)	3 (15.0)	1 (5.0)	6 (30.0)	1 (5.0)	0 (0.0)	3 (15.0)	0 (0.0)
居住 形態	戸建(分譲)	(N=551)	129 (23.4)	20 (3.6)	32 (5.8)	30 (5.4)	30 (5.4)	194 (35.2)	22 (4.0)	17 (3.1)	57 (10.3)	20 (3.6)
	戸建(賃貸)	(N=38)	3 (7.9)	2 (5.3)	3 (7.9)	3 (7.9)	2 (5.3)	15 (39.5)	1 (2.6)	1 (2.6)	7 (18.4)	1 (2.6)
	集合住宅(分譲)	(N=81)	9 (11.1)	6 (7.4)	6 (7.4)	10 (12.3)	8 (9.9)	26 (32.1)	5 (6.2)	1 (1.2)	9 (11.1)	1 (1.2)
	集合住宅(賃貸)	(N=165)	12 (7.3)	12 (7.3)	9 (5.5)	16 (9.7)	5 (3.0)	61 (37.0)	9 (5.5)	4 (2.4)	33 (20.0)	4 (2.4)
	その他	(N=39)	10 (25.6)	0 (0.0)	4 (10.3)	1 (2.6)	1 (2.6)	15 (38.5)	2 (5.1)	2 (5.1)	2 (5.1)	2 (5.1)
町会 の 加 入 状 況	加入している	(N=743)	168 (22.6)	36 (4.8)	47 (6.3)	43 (5.8)	43 (5.8)	255 (34.3)	28 (3.8)	20 (2.7)	74 (10.0)	29 (3.9)
	以前は加入していなかったが、途中から加入した	(N=1)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
	以前は加入していたが、今は加入していない	(N=37)	0 (0.0)	1 (2.7)	2 (5.4)	1 (2.7)	1 (2.7)	16 (43.2)	4 (10.8)	0 (0.0)	12 (32.4)	0 (0.0)
	以前から加入していない	(N=97)	0 (0.0)	3 (3.1)	3 (3.1)	17 (17.5)	2 (2.1)	38 (39.2)	6 (6.2)	5 (5.2)	22 (22.7)	1 (1.0)

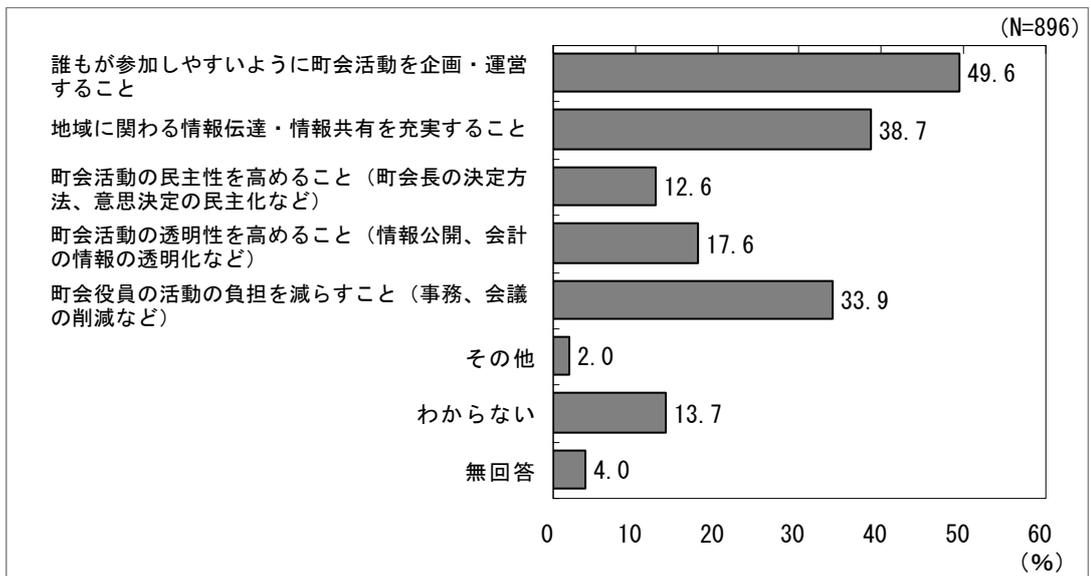
(4) 高齢者の世帯への配慮についての考え方

- ・ 「一人暮らしの高齢者、高齢者のみの世帯などが加入継続できるよう配慮すること」が73.9%と最も多く、「わからない」が17.4%となっている。
- ・ その他として、「皆高齢者世帯に配慮したいと思っているが、地域全体が高齢化してしまっているため、難しいのではないか」「町会に加入している・いないにかかわらず、声かけ運動をする」「家の外からでも挨拶をするよう、両隣が気を掛けるべき」という意見もあった。



(5) 町会活動をより良くしていくために必要な活動（複数回答）

- ・ 「誰もが参加しやすいように町会活動を企画・運営すること」が49.6%と最も多く、ついで「地域に関わる情報伝達・情報共有を充実すること」が38.7%、「町会役員の活動の負担を減らすこと（事務、会議の削減など）」が33.9%となっている。
- ・ その他として、「町会活動をサポートするような指導員を招く」「若者がもっと参加できるようにする」「住民のニーズにあった活動を行い、目的意識を持って取り組んではどうか」という回答があった。



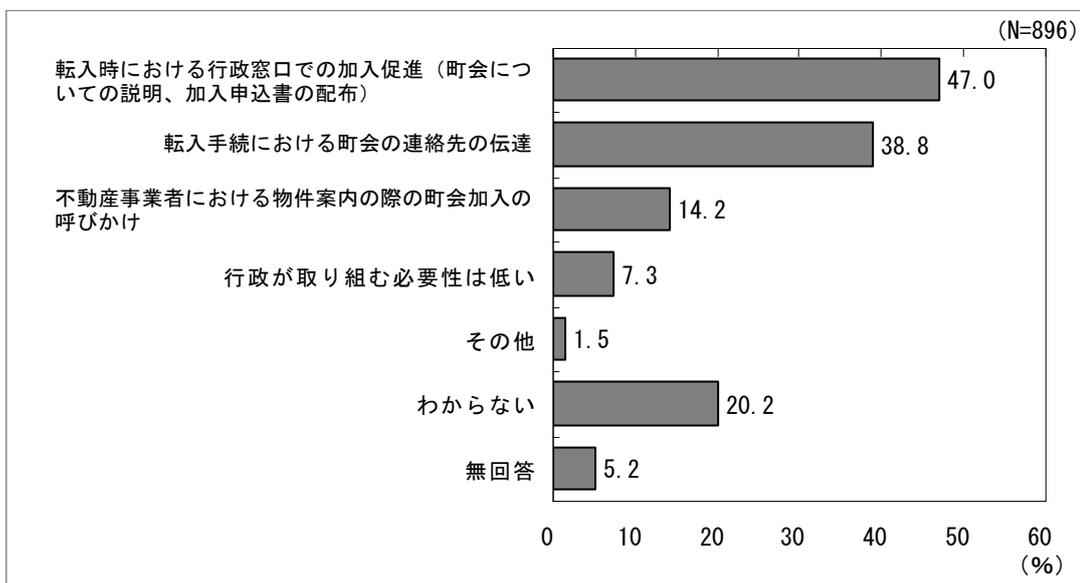
- ・ 年代別、職業別にみると、「20代」「30代」「会社員」「公務員」では、「誰もが参加しやすいように町会活動を企画・運営すること」の回答割合が他の属性より高い。
- ・ 「30代」「40代」「50代」や「公務員」では、「町会役員の活動の負担を減らすこと」の回答割合が他の属性より高い。

(上段:回答者数、下段:%)

		誰もが参加しやすいように町会活動を企画・運営すること	地域に充てる情報伝達・情報共有	町会活動の民主性・意思決定の民主化など	町会活動の透明性・会計の透明化など	町会役員の活動の負担を減らすこと(事務、会議の削減など)	その他	わからない	無回答	
全体	(N=896)	444 (49.6)	347 (38.7)	113 (12.6)	158 (17.6)	304 (33.9)	18 (2.0)	123 (13.7)	36 (4.0)	
年代	20代	(N=66)	40 <b>(60.6)</b>	28 (42.4)	10 (15.2)	15 <b>(22.7)</b>	16 (24.2)	1 (1.5)	8 (12.1)	0 (0.0)
	30代	(N=140)	79 <b>(56.4)</b>	64 <b>(45.7)</b>	16 (11.4)	25 (17.9)	67 <b>(47.9)</b>	2 (1.4)	14 (10.0)	0 (0.0)
	40代	(N=144)	70 (48.6)	54 (37.5)	16 (11.1)	30 (20.8)	60 <b>(41.7)</b>	3 (2.1)	18 (12.5)	5 (3.5)
	50代	(N=137)	71 (51.8)	59 (43.1)	18 (13.1)	25 (18.2)	54 <b>(39.4)</b>	5 (3.6)	18 (13.1)	1 (0.7)
	60代	(N=213)	107 (50.2)	91 (42.7)	28 (13.1)	40 (18.8)	63 (29.6)	4 (1.9)	24 (11.3)	11 (5.2)
	70代	(N=139)	54 (38.8)	34 (24.5)	20 (14.4)	17 (12.2)	32 (23.0)	2 (1.4)	27 <b>(19.4)</b>	14 <b>(10.1)</b>
	80代以上	(N=56)	23 (41.1)	17 (30.4)	5 (8.9)	6 (10.7)	12 (21.4)	1 (1.8)	14 <b>(25.0)</b>	4 (7.1)
	職業	自営業	(N=78)	35 (44.9)	31 (39.7)	12 (15.4)	12 (15.4)	29 (37.2)	6 <b>(7.7)</b>	10 (12.8)
会社員		(N=198)	109 <b>(55.1)</b>	92 <b>(46.5)</b>	20 (10.1)	41 (20.7)	73 (36.9)	3 (1.5)	19 (9.6)	3 (1.5)
会社役員		(N=18)	9 (50.0)	3 (16.7)	2 (11.1)	2 (11.1)	9 <b>(50.0)</b>	1 (5.6)	0 (0.0)	1 (5.6)
公務員		(N=36)	24 <b>(66.7)</b>	17 <b>(47.2)</b>	4 (11.1)	10 <b>(27.8)</b>	27 <b>(75.0)</b>	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
アルバイト・パート		(N=132)	65 (49.2)	57 (43.2)	12 (9.1)	18 (13.6)	41 (31.1)	1 (0.8)	21 (15.9)	2 (1.5)
家事		(N=176)	86 (48.9)	64 (36.4)	31 (17.6)	31 (17.6)	62 (35.2)	0 (0.0)	26 (14.8)	8 (4.5)
無職		(N=216)	97 (44.9)	70 (32.4)	24 (11.1)	36 (16.7)	51 (23.6)	6 (2.8)	41 <b>(19.0)</b>	18 (8.3)
学生		(N=13)	7 (53.8)	4 (30.8)	5 <b>(38.5)</b>	4 <b>(30.8)</b>	2 (15.4)	1 (7.7)	0 (0.0)	0 (0.0)
その他		(N=20)	11 <b>(55.0)</b>	6 (30.0)	3 (15.0)	2 (10.0)	9 <b>(45.0)</b>	0 (0.0)	3 (15.0)	1 (5.0)
居住形態		戸建(分譲)	(N=551)	283 (51.4)	208 (37.7)	75 (13.6)	101 (18.3)	209 (37.9)	10 (1.8)	61 (11.1)
	戸建(賃貸)	(N=38)	17 (44.7)	11 (28.9)	4 (10.5)	5 (13.2)	11 (28.9)	1 (2.6)	7 (18.4)	2 (5.3)
	集合住宅(分譲)	(N=81)	39 (48.1)	40 <b>(49.4)</b>	13 (16.0)	18 (22.2)	25 (30.9)	1 (1.2)	11 (13.6)	2 (2.5)
	集合住宅(賃貸)	(N=165)	76 (46.1)	65 (39.4)	13 (7.9)	29 (17.6)	42 (25.5)	4 (2.4)	35 <b>(21.2)</b>	8 (4.8)
	その他	(N=39)	17 (43.6)	13 (33.3)	5 (12.8)	4 (10.3)	11 (28.2)	2 (5.1)	6 (15.4)	3 (7.7)
	町会の加入状況	加入している	(N=743)	390 (52.5)	285 (38.4)	101 (13.6)	134 (18.0)	265 (35.7)	14 (1.9)	85 (11.4)
以前は加入していなかったが、途中から加入した		(N=1)	0 (0.0)	1 <b>(100.0)</b>	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
以前は加入していたが、今は加入していない		(N=37)	12 (32.4)	12 (32.4)	6 (16.2)	12 <b>(32.4)</b>	14 (37.8)	0 (0.0)	9 <b>(24.3)</b>	1 (2.7)
以前から加入していない		(N=97)	37 (38.1)	47 <b>(48.5)</b>	5 (5.2)	11 (11.3)	21 (21.6)	3 (3.1)	23 <b>(23.7)</b>	2 (2.1)

(6) 町会加入促進のために必要な行政の取り組み（複数回答）

- ・ 「転入時における行政窓口での加入促進（町会についての説明、加入申込書の配布）」が47.0%と最も多く、ついで「転入手続における町会の連絡先の伝達」が38.8%、「わからない」が20.2%となっている。
- ・ その他として、「町会に進んで参加したいと思えるように町会のイメージを明るく温かいものにする」「転入時における行政窓口での加入の呼びかけを行ってはどうか」という意見があった。また、加入していない世帯に対しては、「引き続き、加入の呼びかけを行っていくこと」「指定ごみ袋は小口分けにして行政窓口で渡す」という意見があった。

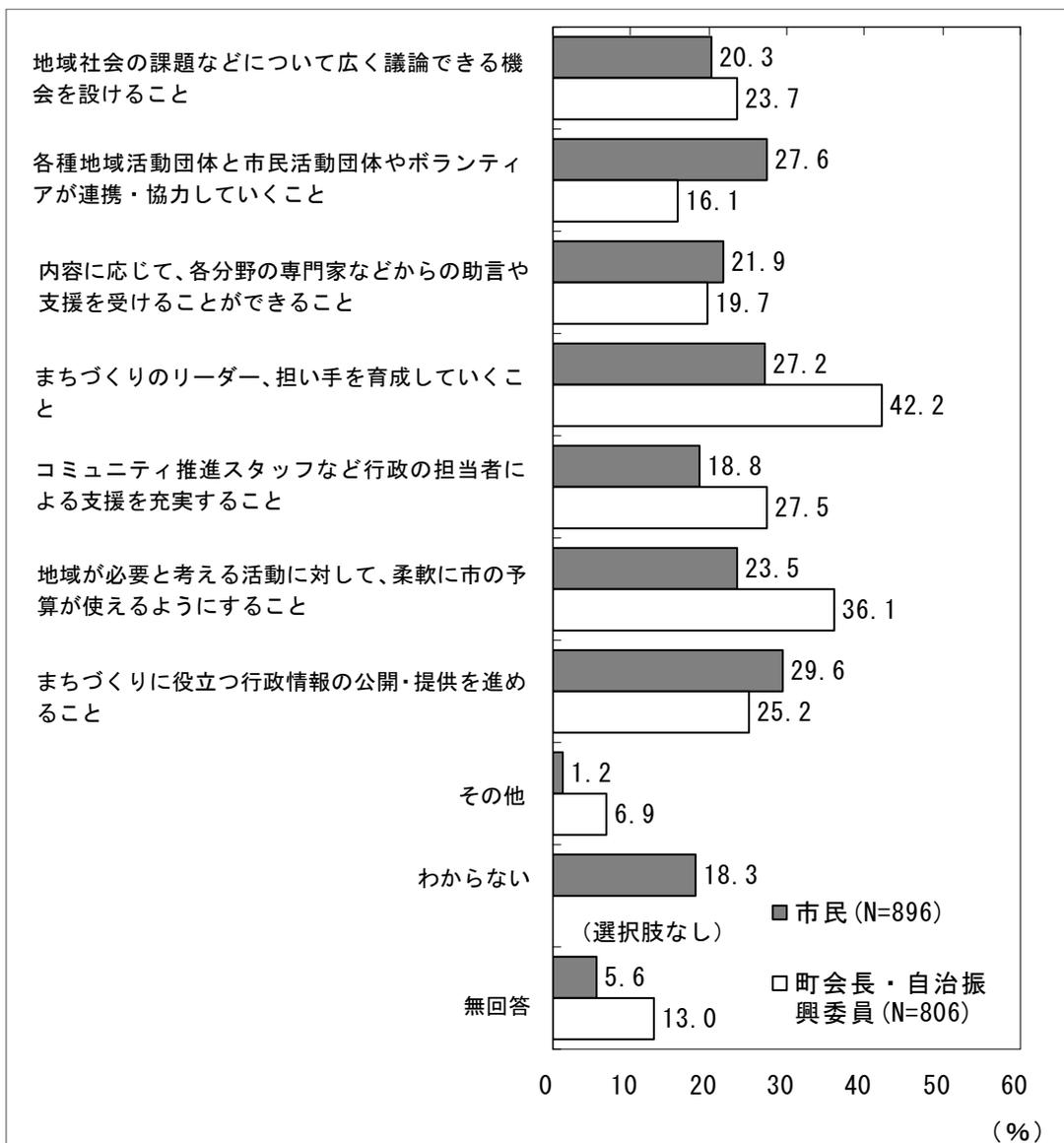


- 年代別、居住形態別にみると、「20代」「30代」「集合住宅（分譲）」では、「不動産事業者における物件案内の際の町会加入の呼びかけ」の回答割合が他の属性より高い。
- 「30代」「公務員」「家事」では、「転入時における行政窓口での加入促進（町会についての説明、加入申込書の配布）」の回答割合が他の属性より高い。

		(上段:回答者数、下段:%)						
		加入転入 促進時 （町会に おける 行政窓 口の説 明の加 配布）	の転 入手 続に おけ る町 会の 連絡 先	の不 動 産 事 業 者 に お け る 呼 び か け 物 件 案 内	行 政 が 取 り 組 む 必 要 性 は 低 い	そ の 他	わ か ら な い	無 回 答
全体	(N=896)	421 (47.0)	348 (38.8)	127 (14.2)	65 (7.3)	13 (1.5)	181 (20.2)	47 (5.2)
年代	20代	(N=66) 31 (47.0)	24 (36.4)	13 (19.7)	4 (6.1)	1 (1.5)	17 (25.8)	0 (0.0)
	30代	(N=140) 81 (57.9)	53 (37.9)	30 (21.4)	10 (7.1)	1 (0.7)	28 (20.0)	0 (0.0)
	40代	(N=144) 67 (46.5)	65 (45.1)	16 (11.1)	11 (7.6)	1 (0.7)	27 (18.8)	4 (2.8)
	50代	(N=137) 65 (47.4)	62 (45.3)	23 (16.8)	11 (8.0)	5 (3.6)	29 (21.2)	1 (0.7)
	60代	(N=213) 100 (46.9)	94 (44.1)	29 (13.6)	19 (8.9)	3 (1.4)	29 (13.6)	14 (6.6)
	70代	(N=139) 55 (39.6)	41 (29.5)	7 (5.0)	8 (5.8)	1 (0.7)	33 (23.7)	19 (13.7)
	80代以上	(N=56) 22 (39.3)	9 (16.1)	9 (16.1)	2 (3.6)	1 (1.8)	18 (32.1)	8 (14.3)
	職業	自営業	(N=78) 35 (44.9)	37 (47.4)	7 (9.0)	7 (9.0)	2 (2.6)	13 (16.7)
会社員		(N=198) 98 (49.5)	76 (38.4)	31 (15.7)	16 (8.1)	1 (0.5)	44 (22.2)	4 (2.0)
会社役員		(N=18) 7 (38.9)	9 (50.0)	0 (0.0)	3 (16.7)	1 (5.6)	1 (5.6)	0 (0.0)
公務員		(N=36) 19 (52.8)	17 (47.2)	6 (16.7)	3 (8.3)	1 (2.8)	4 (11.1)	0 (0.0)
アルバイト・パート		(N=132) 63 (47.7)	50 (37.9)	25 (18.9)	7 (5.3)	3 (2.3)	29 (22.0)	2 (1.5)
家事		(N=176) 97 (55.1)	72 (40.9)	21 (11.9)	9 (5.1)	1 (0.6)	34 (19.3)	9 (5.1)
無職		(N=216) 82 (38.0)	70 (32.4)	29 (13.4)	17 (7.9)	3 (1.4)	49 (22.7)	26 (12.0)
学生		(N=13) 7 (53.8)	6 (46.2)	2 (15.4)	1 (7.7)	1 (7.7)	2 (15.4)	0 (0.0)
その他		(N=20) 12 (60.0)	10 (50.0)	5 (25.0)	1 (5.0)	0 (0.0)	2 (10.0)	0 (0.0)
居住形態		戸建(分譲)	(N=551) 271 (49.2)	218 (39.6)	70 (12.7)	39 (7.1)	10 (1.8)	100 (18.1)
	戸建(賃貸)	(N=38) 14 (36.8)	14 (36.8)	4 (10.5)	6 (15.8)	0 (0.0)	9 (23.7)	2 (5.3)
	集合住宅(分譲)	(N=81) 41 (50.6)	30 (37.0)	21 (25.9)	6 (7.4)	2 (2.5)	17 (21.0)	1 (1.2)
	集合住宅(賃貸)	(N=165) 63 (38.2)	64 (38.8)	26 (15.8)	9 (5.5)	1 (0.6)	45 (27.3)	9 (5.5)
	その他	(N=39) 21 (53.8)	13 (33.3)	3 (7.7)	4 (10.3)	0 (0.0)	6 (15.4)	3 (7.7)
	町会の 加入状況	加入している	(N=743) 366 (49.3)	301 (40.5)	105 (14.1)	52 (7.0)	12 (1.6)	129 (17.4)
以前は加入していなかったが、途中から加入した		(N=1) 0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (100.0)
以前は加入していたが、今は加入していない		(N=37) 8 (21.6)	15 (40.5)	7 (18.9)	6 (16.2)	0 (0.0)	11 (29.7)	0 (0.0)
以前から加入していない		(N=97) 40 (41.2)	28 (28.9)	14 (14.4)	6 (6.2)	1 (1.0)	35 (36.1)	1 (1.0)

(7) 地域のまちづくり活動を活発にするために必要な取り組み（複数回答）

- ・ 「まちづくりに役立つ行政情報の公開・提供を進めること」が29.6%と最も多く、ついで「各種地域活動団体と市民活動団体やボランティアが連携・協力していくこと」が27.6%、「まちづくりのリーダー、担い手を育成していくこと」が27.2%となっている。
- ・ 町会長・自治振興委員アンケートと比較すると、市民では、「各種地域活動団体と市民活動団体やボランティアが連携・協力していくこと」が町会長・自治振興委員よりも10ポイント以上高くなっているが、「まちづくりのリーダー、担い手を育成していくこと」と「地域が必要と考える活動に対して、柔軟に市の予算が使えるようにすること」では10ポイント以上低くなっている。
- ・ その他として、「それぞれの町会に集会所を作ること」「誰もが参加しやすいような環境を作ることが必要である」という意見があった。

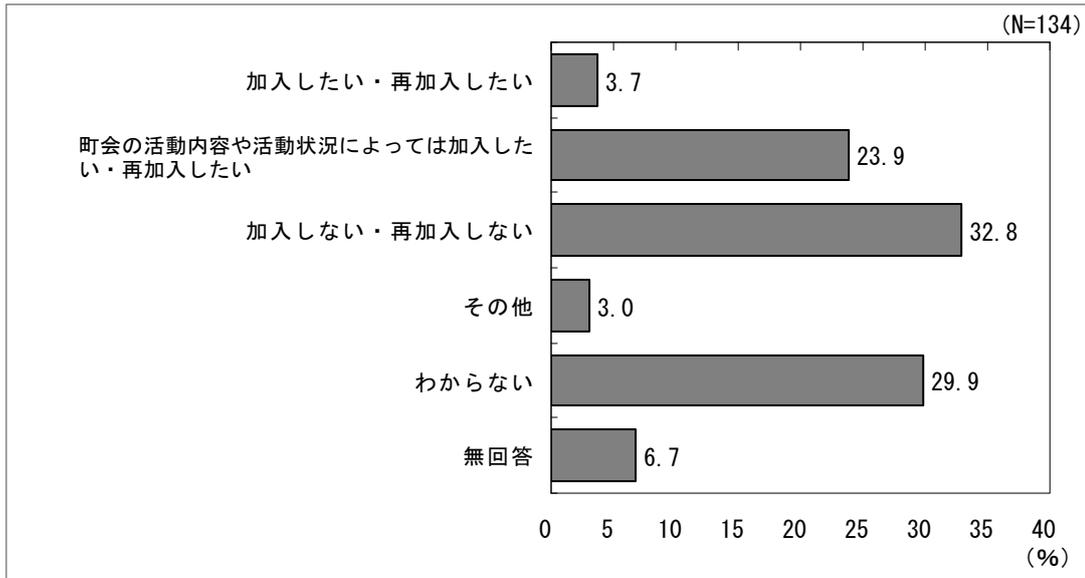


- ・年代別、職業別にみると、「30代」「50代」「会社員」「公務員」「家事」では、「コミュニティ推進スタッフなど行政の担当者による支援を充実すること」の回答割合が他の属性より高い。
- ・また、「20代」「30代」「会社員」「集合住宅（分譲・賃貸）」では、「まちづくりに役立つ行政情報の公開・提供を進めること」の回答割合が他の属性より高い。

		(上段:回答者数,下段:%)														
		こ と と	地 域 の 議 論 で き る 機 会 を 設 け て	協 力 し て い く こ と	各 種 活 動 団 体 と 市 民 活 動	け る こ と が で き る こ と	内 容 に 応 じ て 、 各 分 野 の 専 門	手 を 育 成 し て い く こ と	ま ち づ く り の リ ー ダ ー 、 担 い	充 ど コ ミ ュ ニ テ ィ 推 進 ス タ フ な る こ と	る し て 、 柔 軟 に 市 の 予 算 が 使 え 対	地 域 が 必 要 と 考 え る 活 動 に 対	の ま ち づ く り に 役 立 つ 行 政 情 報	そ の 他	わ か ら な い	無 回 答
全体	(N=896)	182 (20.3)	247 (27.6)	196 (21.9)	244 (27.2)	168 (18.8)	211 (23.5)	265 (29.6)	11 (1.2)	164 (18.3)	50 (5.6)					
年代	20代 (N=66)	16 (24.2)	17 (25.8)	15 (22.7)	17 (25.8)	12 (18.2)	14 (21.2)	28 (42.4)	0 (0.0)	13 (19.7)	1 (1.5)					
	30代 (N=140)	19 (13.6)	40 (28.6)	39 (27.9)	31 (22.1)	34 (24.3)	43 (30.7)	51 (36.4)	1 (0.7)	31 (22.1)	0 (0.0)					
	40代 (N=144)	34 (23.6)	46 (31.9)	30 (20.8)	41 (28.5)	29 (20.1)	26 (18.1)	38 (26.4)	4 (2.8)	25 (17.4)	4 (2.8)					
	50代 (N=137)	29 (21.2)	46 (33.6)	37 (27.0)	44 (32.1)	44 (32.1)	35 (25.5)	47 (34.3)	2 (1.5)	18 (13.1)	0 (0.0)					
	60代 (N=213)	57 (26.8)	62 (29.1)	39 (18.3)	63 (29.6)	30 (14.1)	56 (26.3)	64 (30.0)	4 (1.9)	28 (13.1)	19 (8.9)					
	70代 (N=139)	17 (12.2)	26 (18.7)	25 (18.0)	30 (21.6)	16 (11.5)	27 (19.4)	24 (17.3)	0 (0.0)	34 (24.5)	18 (12.9)					
	80代以上 (N=56)	10 (17.9)	10 (17.9)	11 (19.6)	18 (32.1)	3 (5.4)	10 (17.9)	13 (23.2)	0 (0.0)	15 (26.8)	7 (12.5)					
	職業	自営業 (N=78)	11 (14.1)	21 (26.9)	13 (16.7)	20 (25.6)	14 (17.9)	19 (24.4)	25 (32.1)	3 (3.8)	11 (14.1)	6 (7.7)				
会社員 (N=198)		40 (20.2)	52 (26.3)	43 (21.7)	50 (25.3)	48 (24.2)	40 (20.2)	73 (36.9)	0 (0.0)	34 (17.2)	5 (2.5)					
会社役員 (N=18)		6 (33.3)	3 (16.7)	1 (5.6)	3 (16.7)	4 (22.2)	7 (38.9)	5 (27.8)	0 (0.0)	1 (5.6)	0 (0.0)					
公務員 (N=36)		10 (27.8)	12 (33.3)	8 (22.2)	20 (55.6)	10 (27.8)	11 (30.6)	12 (33.3)	0 (0.0)	3 (8.3)	0 (0.0)					
アルバイト・パート (N=132)		29 (22.0)	39 (29.5)	31 (23.5)	32 (24.2)	22 (16.7)	30 (22.7)	35 (26.5)	3 (2.3)	24 (18.2)	3 (2.3)					
家事 (N=176)		36 (20.5)	54 (30.7)	47 (26.7)	53 (30.1)	44 (25.0)	48 (27.3)	47 (26.7)	1 (0.6)	30 (17.0)	11 (6.3)					
無職 (N=216)		42 (19.4)	53 (24.5)	45 (20.8)	54 (25.0)	21 (9.7)	49 (22.7)	54 (25.0)	4 (1.9)	51 (23.6)	24 (11.1)					
学生 (N=13)		2 (15.4)	4 (30.8)	1 (7.7)	4 (30.8)	1 (7.7)	4 (30.8)	4 (30.8)	0 (0.0)	2 (15.4)	0 (0.0)					
その他 (N=20)		5 (25.0)	7 (35.0)	6 (30.0)	6 (30.0)	3 (15.0)	2 (10.0)	7 (35.0)	0 (0.0)	6 (30.0)	0 (0.0)					
居住形態		戸建(分譲) (N=551)	118 (21.4)	151 (27.4)	117 (21.2)	166 (30.1)	111 (20.1)	138 (25.0)	150 (27.2)	7 (1.3)	93 (16.9)	31 (5.6)				
	戸建(賃貸) (N=38)	6 (15.8)	8 (21.1)	8 (21.1)	9 (23.7)	9 (23.7)	9 (23.7)	8 (21.1)	1 (2.6)	10 (26.3)	2 (5.3)					
	集合住宅(分譲) (N=81)	20 (24.7)	26 (32.1)	27 (33.3)	17 (21.0)	16 (19.8)	20 (24.7)	31 (38.3)	0 (0.0)	16 (19.8)	1 (1.2)					
	集合住宅(賃貸) (N=165)	25 (15.2)	43 (26.1)	37 (22.4)	37 (22.4)	22 (13.3)	31 (18.8)	61 (37.0)	1 (0.6)	35 (21.2)	8 (4.8)					
	その他 (N=39)	7 (17.9)	10 (25.6)	3 (7.7)	10 (25.6)	7 (17.9)	10 (25.6)	10 (25.6)	2 (5.1)	7 (17.9)	3 (7.7)					
	町会の加入状況	加入している (N=743)	161 (21.7)	217 (29.2)	172 (23.1)	213 (28.7)	142 (19.1)	187 (25.2)	210 (28.3)	7 (0.9)	115 (15.5)	47 (6.3)				
以前は加入していなかったが、途中から加入した (N=1)		1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (100.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)					
以前は加入していたが、今は加入していない (N=37)		2 (5.4)	8 (21.6)	9 (24.3)	7 (18.9)	6 (16.2)	7 (18.9)	9 (24.3)	1 (2.7)	11 (29.7)	1 (2.7)					
以前から加入していない (N=97)		16 (16.5)	21 (21.6)	13 (13.4)	19 (19.6)	17 (17.5)	13 (13.4)	40 (41.2)	2 (2.1)	33 (34.0)	1 (1.0)					

(8) 町会への加入・再加入の意向について

- ・ 「加入しない・再加入しない」が32.8%と最も多く、ついで「わからない」が29.9%、「町会の活動内容や活動状況によっては加入したい・再加入したい」が23.9%となっている。
- ・ その他として、「高齢になると、指定ごみ袋の配布やその他もろもろが出来なくなる」「病気のため協力が出来ない」という回答があった。



- ・ 年代別、居住形態別にみると、「40代」「戸建（分譲）」では、「加入しない・再加入しない」の回答割合が他の属性より高い。

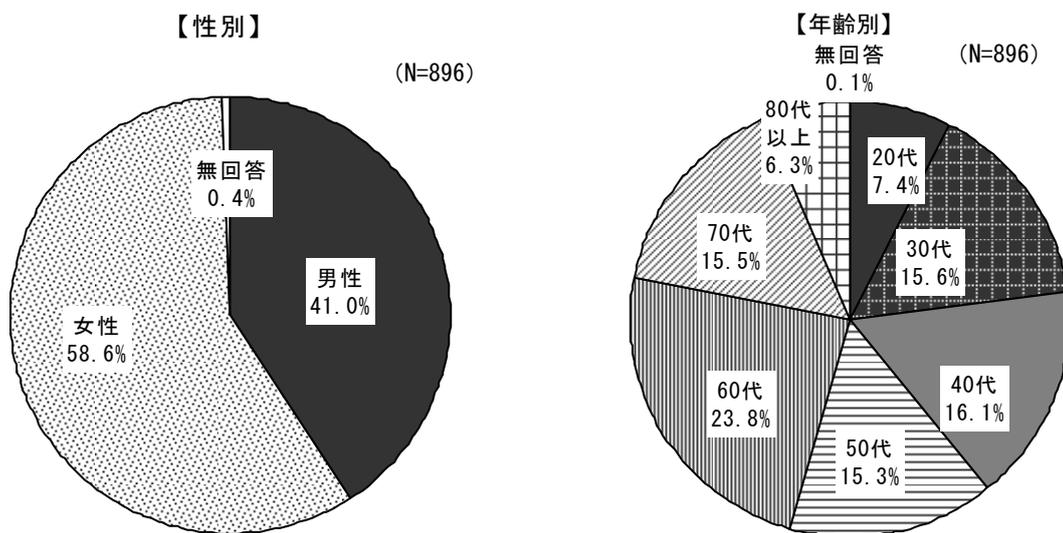
(上段:回答者数、下段:%)

		い加入 したい・ 再加入 した	い況町 ・に会 再加よ 入の活 し動 はは した加 たい入 した活 動状	い加入 しない・ 再加入 しな	そ 他	わ か ら な い	無 回 答
全体	(N=134)	5 (3.7)	32 (23.9)	44 (32.8)	4 (3.0)	40 (29.9)	9 (6.7)
年代	20代 (N=19)	1 (5.3)	4 (21.1)	7 (36.8)	0 (0.0)	6 (31.6)	1 (5.3)
	30代 (N=36)	1 (2.8)	10 (27.8)	12 (33.3)	0 (0.0)	10 (27.8)	3 (8.3)
	40代 (N=26)	1 (3.8)	7 (26.9)	11 (42.3)	2 (7.7)	4 (15.4)	1 (3.8)
	50代 (N=25)	1 (4.0)	4 (16.0)	8 (32.0)	0 (0.0)	11 (44.0)	1 (4.0)
	60代 (N=18)	0 (0.0)	4 (22.2)	2 (11.1)	2 (11.1)	8 (44.4)	2 (11.1)
	70代 (N=9)	1 (11.1)	3 (33.3)	4 (44.4)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (11.1)
	80代以上 (N=1)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)
	職業	自営業 (N=12)	0 (0.0)	3 (25.0)	7 (58.3)	0 (0.0)	1 (8.3)
会社員 (N=49)		2 (4.1)	9 (18.4)	14 (28.6)	4 (4.1)	18 (36.7)	4 (8.2)
会社役員 (N=2)		0 (0.0)	0 (0.0)	2 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
公務員 (N=6)		0 (0.0)	3 (50.0)	1 (16.7)	0 (0.0)	2 (33.3)	0 (0.0)
アルバイト・パート (N=25)		0 (0.0)	7 (28.0)	9 (36.0)	0 (0.0)	7 (28.0)	2 (8.0)
家事 (N=18)		2 (11.1)	6 (33.3)	6 (33.3)	1 (5.6)	2 (11.1)	1 (5.6)
無職 (N=18)		0 (0.0)	4 (22.2)	4 (22.2)	1 (5.6)	8 (44.4)	1 (5.6)
学生 (N=1)		0 (0.0)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
その他 (N=2)		0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (100.0)	0 (0.0)
居住形態		戸建(分譲) (N=28)	2 (7.1)	4 (14.3)	13 (46.4)	1 (3.6)	8 (28.6)
	戸建(賃貸) (N=4)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (50.0)	0 (0.0)	2 (50.0)	0 (0.0)
	集合住宅(分譲) (N=20)	1 (5.0)	5 (25.0)	7 (35.0)	0 (0.0)	6 (30.0)	1 (5.0)
	集合住宅(賃貸) (N=79)	2 (2.5)	22 (27.8)	22 (27.8)	3 (3.8)	23 (29.1)	7 (8.9)
	その他 (N=2)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (50.0)	1 (50.0)

## 6. 回答者の属性

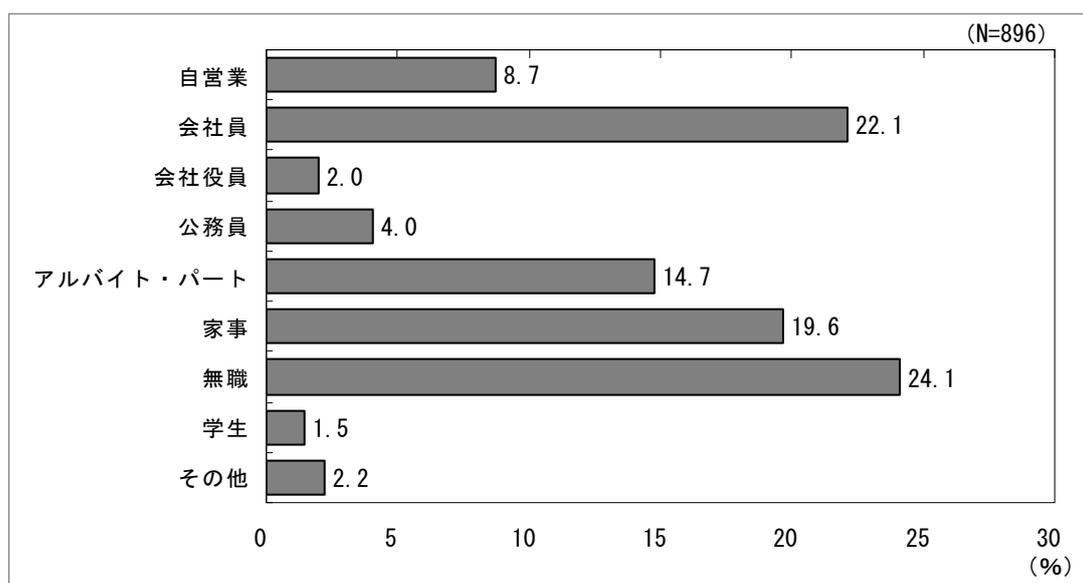
### (1) 性別・年代

- ・性別は、「男性」が41.0%、「女性」が58.6%で、女性のほうが多い。
- ・年代は、「60代」が23.8%で最も多く、ついで「40代」が16.1%、「30代」が15.6%、「70代」が15.5%となっている。



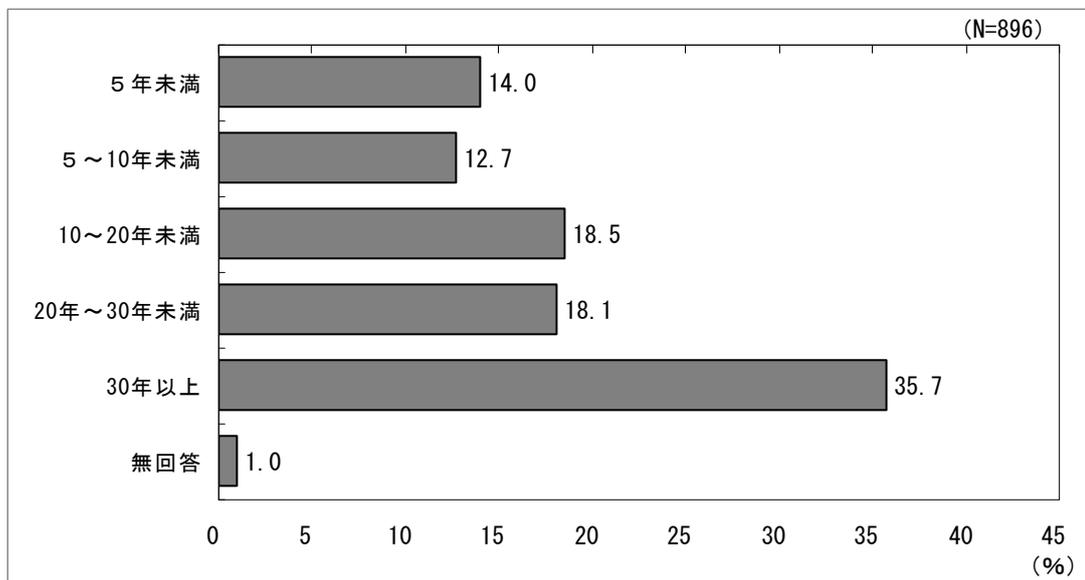
### (2) 職業

- ・「無職」が24.1%で最も多く、ついで「会社員」が22.1%、「家事」が19.6%となっている。
- ・その他として、「介護職」、「ガードマン」といった回答があった。



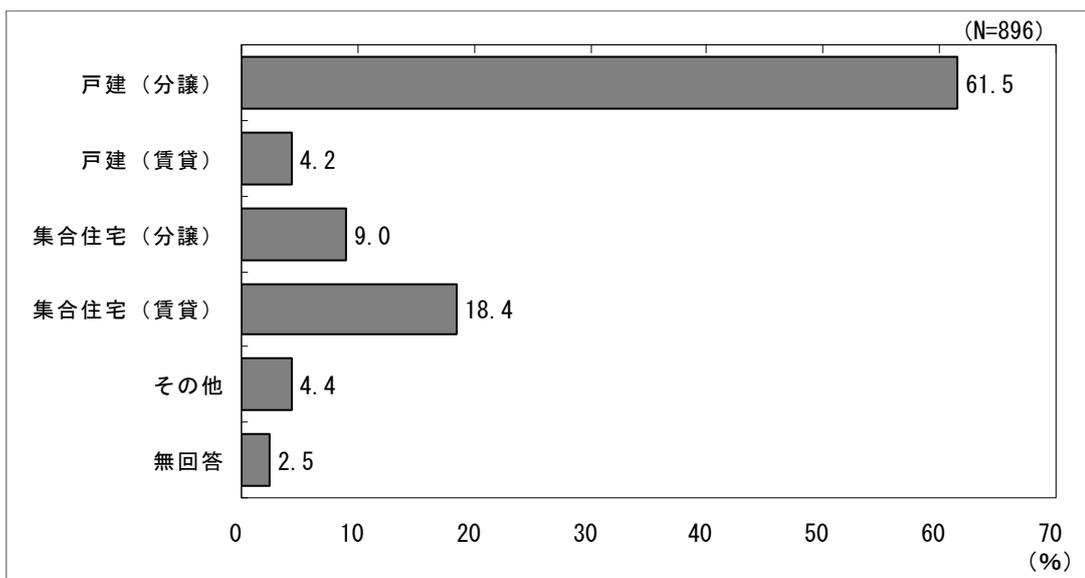
(3) 現在の地域（小学校区）での居住年数について

- ・ 「30年以上」が35.7%で最も多く、ついで「10～20年未満」が18.5%、「20～30年未満」が18.1%となっている。



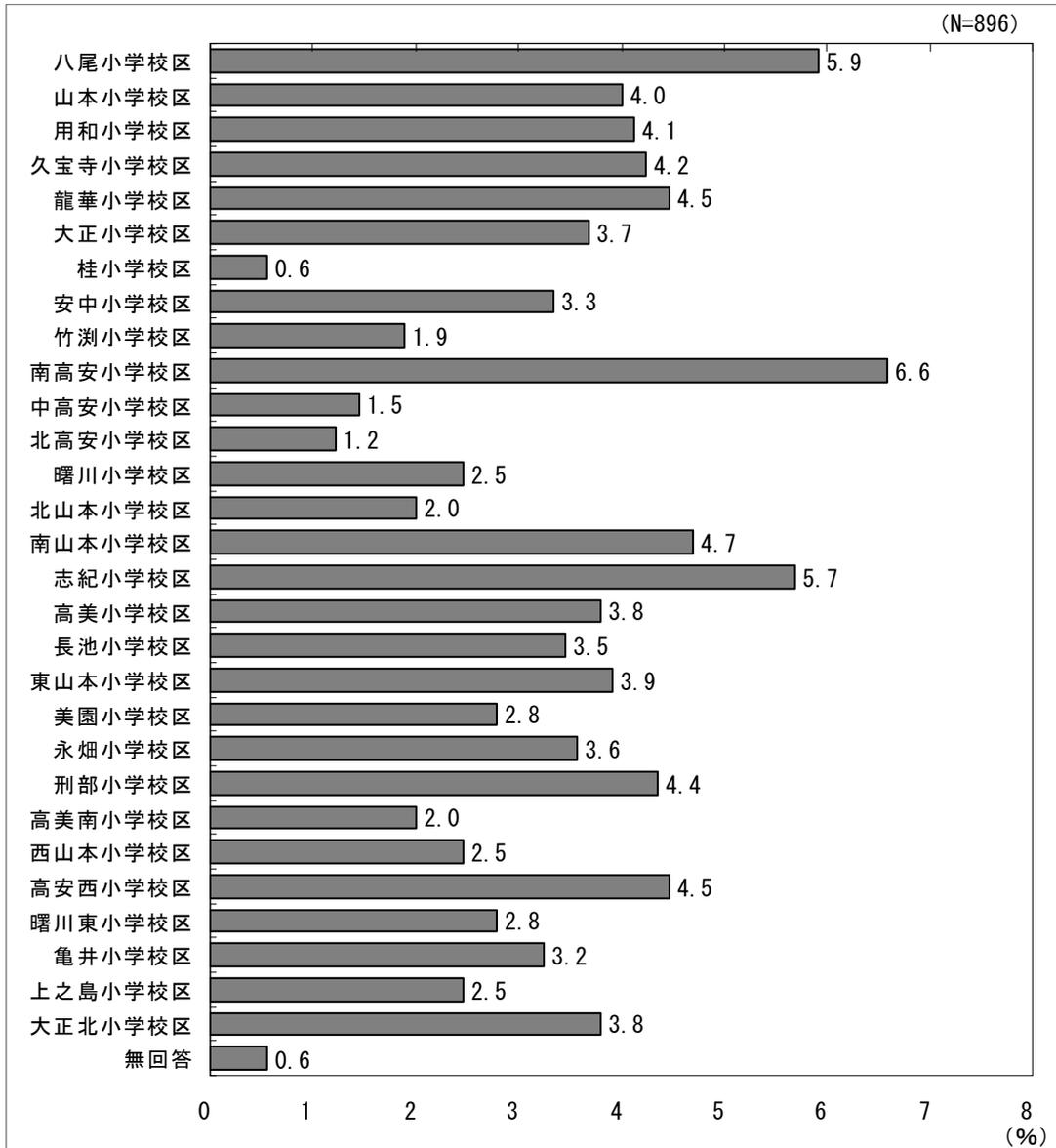
(4) 現在の住居の種類について

- ・ 「戸建（分譲）」が61.5%で最も多く、ついで「集合住宅（賃貸）」が18.4%、「集合住宅（分譲）」が9.0%、「その他」が4.4%となっている。
- ・ その他として、「文化住宅」といった回答があった。



(5) お住まいの小学校区について

- ・「南高安小学校区」が6.6%で最も多く、ついで「八尾小学校区」が5.9%、「志紀小学校区」が5.7%となっている。



(6) これからの町会活動のあり方などについて（自由回答）

【町会等の活動内容について】

① 住民同士の支え合い・助け合いが必要・・・17件

- ・近所づきあいを大切に、助け合っていければよい。一人暮らし高齢者、子どもなどに声をかけあい、見守っていくべき。
- ・集合住宅の場合、戸建に比べると住民同士のつながりが薄いので、できるだけ日常から声をかけるようにして活動することが大切。お互いに支え合っていることが大切である。
- ・高齢者の一人暮らしの方などが増えてきているので、町会で支え合ってみていきたい。
- ・地域に住む人々が自然と仲良くなれるような「何か」を考えなければならない。難しい問題だが、自然に町会活動が発生するようになれば嬉しい。
- ・近所づきあいが希薄になっている。まずは挨拶、声かけが大切だと思う。
- ・一人暮らしの高齢者の方が増えているので、日頃の声かけが必要。
- ・日頃からの声かけが大事。高齢者（特に一人暮らしの方）には十分気を配ることが必要。
- ・高齢化が進み、毎日の生活で買い物、ごみ出しなども困難になりつつある方々がおられるので、困ったら声をあげられる、また手助けができるような関係でありたい。
- ・70歳以上の住まいをできれば2ヶ月に一度ぐらいは声かけをしてあげて欲しい。
- ・高齢者が多いので、みんなで助け合いが必要。
- ・高齢化社会になり、大規模な災害の時はどのような協力のしかたが必要なのか、連携の取り方、助け合い方、連絡方法を明確にしたい。
- ・隣近所は大事。声をかけ合って行くために集会所が必要で、子どもと高齢者が共に活性し、孤独にならないようにしていくことが町会の役目だと思う。

② 気軽に参加できる場所や催しが必要・・・11件

- ・高齢者、子どもが集まれる催しをもっとあればよいと思う。
- ・高齢者から小さな子どもまで住み良い暮らしができるよう、いろいろな行事に取り組んでもらいたい。
- ・市民が多く参加できること、気軽にできることを考えて欲しい。
- ・小さなイベントを多くして、気軽に参加や協力できる企画がいい。大きなイベントはいらぬ。
- ・昔は夏祭りがすごく活気があって夜店も多く、歩けないほど人も来ていたが、今では片側のみしか露店がなく、寂しい感じになった。お祭りは誰でも参加できるので、もっと盛り上がると嬉しい。

③ 住民同士のコミュニケーションが必要・・・8件

- ・ 高齢化が進み、高齢者世帯がほとんどの地域なので今後の事が心配。地域でのコミュニケーションをもっと充実させて欲しい。
- ・ 高齢者も子どもたちに話しかけて欲しい。
- ・ 防災、減災中心のコミュニケーション作りが必要。
- ・ 町会の人たちの顔を覚えたり、できるだけたくさんの人と話をしたい。

④ 防災対策が必要・・・5件

- ・ 子どもの数より高齢者の数の方が多い。何かあってからでは遅いので、もっと細かく調べ、一日も早く気の休まる町会にして頂きたい。
- ・ 昨今、災害、地震など住民同士で協力しなければいけないようなことが多々起きている。改めて隣近所が大切だと感じる。何かの時には力を合わせることが出来る町会であって欲しい。
- ・ 火災や震災時に動けるような町会にして欲しい。
- ・ 実効性を上げる為にもコミュニティ推進スタッフが地域にどこまで入れるかが大事。特に防災対策や防犯対策の取り組みの出来る町会づくりをめざしてほしい。一人暮らし高齢者対策については市の行政課題として推進をお願いしたい。

⑤ 防犯対策が必要・・・4件

- ・ 防災訓練などの強化が必要。
- ・ 地震などの場合避難場所が決まっているが、実際に練習行動をする機会を作って欲しい。
- ・ 子どもたちが公園などで楽しくし、母と子どものコミュニケーションがとれるような安心なまちづくりにしてほしい。
- ・ 犯罪から守ることができる町づくりを希望する（せっかく設置している防犯灯が切れているところがあるので見回り点検が必要。）

⑥ マナーを守ることが必要・・・4件

- ・ 家庭のごみ出しは各自宅前に出してほしい。道路上に犬の糞・尿が多く、不衛生である。
- ・ 各家庭のごみマナーがとても悪い。
- ・ 生ごみを前日に出す人が多いので、市の方からネットなり被せられるようにお願いしたい。

## 【町会活動の運営について】

### ① 役員負担の軽減が必要・・・17件

- ・ 会長の負担がものすごく大きい。
- ・ 学校関係からの呼びかけに応えるのも今の行事を運営するのも新しい取り組みを進めるのも役員主導で負担が大きい。
- ・ 役員が回ってくるから加入しないという人が多い。
- ・ 70歳以上になると会長が当たるとつらい。

### ② 若い世代に参加してもらいたい・・・15件

- ・ これまでは、この地域に長く住んでいる人たちが中心に町会運営を行ってきたが、今後は新しく来られた人にも担っていただきたい。
- ・ 若い世代が少なくてどこも困っている。
- ・ 今の会長に続く、若い人のリーダーがいない。
- ・ 大きな町会はまとめるのに大変、いくつかに分けてはどうか。分割した町会では、若い人（30代後半～40代にかけて）を中心に活動させてはどうか。
- ・ これからもっと役員の方々でも若い世帯の方々が中心になって町会を助けていてもらいたい。
- ・ 古いしきたりにとらわれない町会になると、若い世代も入りやすくなる。
- ・ 若い人たちへ積極的な町会活動の参加及び入会をお願いしたい。
- ・ 町会というと高齢者の集まりというイメージがあり、若い世代の方は入りにくいように思う。若い世代の方にも入りやすい町会であればいいと思う。
- ・ 新しい家が建ち、若い世代の方も住んでもらいたい。
- ・ もっと若い世代で活動できる環境が必要。
- ・ 町会活動は世代的に年配者が多く参加しているというイメージが強いので、若い人たちも参加しやすいような活動にしていくというのはよいと思う。

### ③ 高齢者世帯の負担の軽減・・・10件

- ・ 高齢のため町会の役員がつとめられないので自分の当番が回ってくる前に退会したいと考えている。
- ・ 高齢者の一人や二人の生活者が多く、また留守がちな家庭もあり、高齢者には班長が回っても出来ない。
- ・ あまり行事を多くしないで、最低の指定ごみ袋、回覧板配りぐらいにしていくと高齢者でも加入しやすいと思う。
- ・ 高齢化の進んだ地域でのこれからの町会活動を考えて頂きたい。高齢で止むを得ず退会する世帯が増えるのは地域のマイナスにもなるので、何か手を打っていただきたい。
- ・ 高齢のため、指定ごみ袋等重い物は配布に困る。
- ・ 高齢者であり体力的に参加しづらい。

④ 町会活動の内容がよくわからない・・・9件

- ・ 町会長の仕事を市政だよりなどに書いて欲しい。高齢者や障がい者が町会長になった時の配慮をして欲しい。
- ・ 掲示板に貼り出すなど、活動内容がもう少しわかりやすくした方がよい。たまにちらしがポストに入るがわかりづらい。

⑤ 新しい住民が馴染めるような配慮が必要・・・4件

- ・ 古くから住んでいる方と新しく転入された方とが上手く馴染めるような活動の工夫が必要。
- ・ 一部の地域の人しか参加しなくなっていくような運営はやめてもらいたい。
- ・ 町会が旧村からの人たちでとり仕切られており、新しく八尾市に住むようになった人は役員になれない。そのため、町会の運営・活動に参加する気になれない。

⑥ 会費の徴収に関する工夫・・・3件

- ・ 町会費などは全員が参加する行事がある日に集めた方がいい。
- ・ 町会によって町会費が違うので戸惑った。町会費は年度分をまとめて集める方がよいと思う。

【町会加入について】

① 町会加入の義務化が必要・・・5件

- ・ 基本的に、そこに住んでいる人は町会加入は義務とし、町会活動に参加するのは自由にすればよい。そうしないと若い人は町会には入らず、高齢者ばかりになり、町会活動もできなくなる。
- ・ 町会に入ることを義務づける。あれこれ意見を聞きすぎると前に進まないし、まとまらない。

② 町会加入のメリットを示すことが必要・・・3件

- ・ 現在は町会の加入意義が薄れているため、加入者のメリットがないと、退会する世帯が増加していくのではないか。
- ・ 町会に加入するとイメージ的にデメリットの方が多い。もっと加入のメリットを明確にしてはどうか。

## 【地域と行政との関係】

### ① 地域と行政のコミュニケーションが必要・・・4件

- ・ 地域・行政双方向のコミュニケーションが必要。
- ・ 震災を通じて、地域と行政との結びつき、協力が不可欠だと思うようになった。
- ・ 行政がもっと町会活動に積極的に介入し引っ張っていく体制が欲しい。町会活動を町会に任せっきりの感がある。町会の会議に行政が顔出しするなど、もっと町会・行政の協調が必要ではないか。

### ② 行政は住民のニーズに耳を傾けることが必要・・・4件

- ・ 住みやすい町にするために住民の意見をもっと取り上げてほしい。
- ・ 行政がもっと積極的に町会の改革や行政の見直しをした方が、市民にとって良い方向に進めると思う。
- ・ 行政は住民にもっと親身になってもらいたい。

### ③ 行政の支援が必要・・・3件

- ・ 住民が町会活動をますます発展させるため、住民自身の意欲も必要だが、行政の支援が必要だと思う。
- ・ これからは高齢化が進み、高齢者の一人暮らしが増える。町会にしかできない協力もあると思う。ますます町会、民生委員、行政の協力が必要ではないか。
- ・ 行政が中心となってやっていかないと、今の時代なかなか町会だけで何かをやるというのは難しい。

### ④ 出張所との協力が必要・・・3件

- ・ 出張所の職員の協力をもっと得たい。
- ・ 地域に責任を持ち、一体となって動くことができる人材を養成するまちづくり講座が必要。その卒業生が出張所と一緒に地域を考え行動することが大切。

## 【その他】

### ① インフラ整備が必要・・・2件

- ・ 今後、高齢者が多くなり、病気にかかる人も増えるため、無料バスを走らせてほしい。
- ・ 下水道の整備の遅れが目立つ地域があるため取り組んでもらいたい。



# 町会活動に関するアンケート調査

～安心して暮らせる八尾の実現に向けて～

日頃は市政の運営に多大なご協力をいただきありがとうございます。

八尾市では、町会をはじめとする地域の皆さんで組織されている各種団体を中心として、コミュニティづくりや地域のまちづくり活動が活発に展開されてきました。

今後も、少子高齢化の進展などにより、その役割の重要性は増すものと考えられますが、生活スタイルや価値観の多様化などにより、近所づきあいが希薄になってきています。その一方で、東日本大震災を契機として地域とのつながりや絆を大切にしようとする動きもみられます。

現在、町会加入世帯数が減少しています。そこで、八尾市では、八尾市自治振興委員会のご協力のもと、町会のあり方についての検討を行うことになりました。その一環として、市民の皆さんに対してアンケート調査を実施させていただき、近隣の方とおつきあいの状況や町会活動の現状や課題、町会への加入などに対するご意見をお伺いさせていただくこととしました。調査結果については、統計的に処理し、調査の目的外には一切使用いたしません。

ご多忙の時期とは存じますが、調査にご協力いただきますようお願いいたします。

平成23年9月

八尾市

## ご回答の方法

- ◇ このアンケートは、平成23年9月1日現在で、八尾市にお住まいの満20歳以上の男女市民の中から、2,000名を無作為で選ばせていただき行っています。
- ◇ ご回答は、封筒の宛名ご本人がご記入ください。
- ◇ ご回答は、あてはまるものを選び、番号に○印をつけてください。○印をつける数は、設問の最後に（○印は1つ）などといった説明がありますので、それに従いご回答ください。
- ◇ ご回答は、特にことわりのない場合、平成23年9月現在の様子や考え方についてお答えください。
- ◇ ご回答は、黒または青のボールペンで記入してください。
- ◇ ご回答の終わった調査票は、平成23年**10月5日(水)**までに、お手数ですが同封の返信用封筒に入れて、郵便ポストへの投函をお願いします。（切手不要）
- ◇ 記入方法などについて、わからない点がございましたら、下記までお問い合わせください。

【この調査に関するお問い合わせ先】

八尾市 市民ふれあい課 担当者：目黒・木村 電話 072-924-3818（直通）





## 町会への加入状況について

問8 あなたの世帯は、町会に加入していますか。(○印は1つ)

- |           |                                   |                                 |                    |
|-----------|-----------------------------------|---------------------------------|--------------------|
| 1. 加入している | 2. 以前は加入してい<br>なかったが、途中<br>から加入した | 3. 以前は加入してい<br>たが、今は加入し<br>ていない | 4. 以前から加入してい<br>ない |
| ↓         | ↓                                 | ↓                               | ↓                  |
| 問9へ       | 問10へ                              | 問15へ(次ページ)                      | 問16へ(次ページ)         |

問9 あなたの世帯が、町会に加入したきっかけは何ですか。

(○印はいくつでも)

1. 親の世代から加入している
2. 今の住居に転入する前のところでも加入していた
3. チラシなどで町会があるのを知ったので(自分で申し込んだ)
4. 町会長や班長(組長)からの勧誘があったので
5. 知人が加入していたので
6. マンションなどで加入が義務付けられているため
7. その他( )

問11へ

問10 あなたの世帯が、途中から町会に加入したきっかけは何ですか。

(○印はいくつでも)

1. チラシなどで町会があるのを知ったので(自分で申し込んだ)
2. 町会長や班長(組長)からの勧誘があったので
3. 地域のイベントなどに参加して楽しかった
4. 地域のイベントなどで町会加入が勧められていた
5. 家族の状況に変化があったので  
(例: 高齢になった、単身になった、子どもが生まれた)
6. 災害報道などをみて、必要性を感じた
7. 知人に勧められた
8. その他( )

問11へ

問11 町会からの情報伝達で、どのような課題がありますか。(○印はいくつでも)

- |                                  |                   |
|----------------------------------|-------------------|
| 1. 配布物が多すぎる                      | 2. 回覧板の回りが遅い      |
| 3. 広報紙がない・わかりにくい                 | 4. 会合(説明会)に参加しにくい |
| 5. インターネットやメールなどのITが十分に使いこなせていない |                   |
| 6. 特に課題はない                       | 7. その他( )         |
|                                  | 8. わからない          |

問12~問14へ

問 12 町会に加入していて良かったと思うことは何ですか。(○印はいくつでも)

1. 近隣で知り合いが増える
2. 気軽に地域の催しに参加できる
3. 地域や行政についての様々な情報が入手できる
4. 防犯・防災や福祉などの活動があり、安心して暮らすことができる
5. 困ったことなどが起こったときに相談しやすい
6. 特にない
7. その他 ( )
8. わからない

問 13 町会の活動について、どのようにお考えですか。(○印は1つ)

1. 活発に活動しており満足している
2. 課題もあるがまあまあ満足している
3. 満足していない
4. わからない

問 14 あなたの世帯は、今後も町会への加入を継続されますか。(○印は1つ)

1. 加入を継続する
2. 世帯状況の変化によっては、加入継続できないかもしれない
3. いずれ退会する見込み
4. わからない

### 【町会を退会された方にお伺いします。】

問 15 あなたの世帯が、町会から退会された理由は何ですか。(○印はいくつでも)

1. 町会の活動内容に不満だから(行事など)
2. 町会の運営方法に不満だから(意思決定の方法、会費の使途などへの不満など)
3. 就業状況の変化により、町会長や班長(組長)を担えなくなったため
4. 家族状況の変化により、町会長や班長(組長)を担えなくなったため  
(例: 高齢化、単身になった)
5. 町会費の負担を重く感じるようになったので
6. 近所づきあいをわずらわしく感じるようになったので
7. その他 ( )

### 【町会に未加入の方にお伺いします。】

問 16 あなたの世帯が、町会に加入していない理由は何ですか。(○印はいくつでも)

1. 町会があることを知らなかったため
2. 加入するきっかけがなかったため
3. 加入方法がわからないため
4. 就業状況により、町会長や班長(組長)を担えないため
5. 家族状況により、町会長や班長(組長)を担えないため (例: 高齢、単身である)
6. 町会費を負担することが難しいため
7. 町会加入の必要性を感じていないため
8. 近所づきあいをわずらわしく感じるため
9. その他 ( )

## ■ ■ ■ これからの町会活動の活発化に向けて

問 17 まちづくりや地域コミュニティの形成において、町会が担う役割は今後どうなると思われますか。(○印は1つ)

- |                 |                |
|-----------------|----------------|
| 1. ますます大きくなると思う | 2. あまり変わらないと思う |
| 3. わからない        | 4. その他 ( )     |

問 18 地域のまちづくりを進めていく場合に、住民と行政の関係はどうあるべきでしょうか。(○印は1つ)

- |                              |
|------------------------------|
| 1. 住民と行政が一緒になって進める           |
| 2. 住民が積極的に進め、行政は住民の活動を支援する   |
| 3. 行政が積極的に進め、住民は行政に協力する程度でよい |
| 4. 行政が積極的に進め、住民は特に関与する必要がない  |
| 5. その他 ( )                   |
| 6. わからない                     |

問 19 町会活動をはじめとする、様々な地域のまちづくり活動への参加・協力について、どのように考えていますか。(○印は1つ)

- |                                       |
|---------------------------------------|
| 1. すでに参加しているし、これからも参加したい              |
| 2. 参加してみたい活動はあるが、参加するきっかけがない          |
| 3. 参加してみたい活動はあるが、自分の条件(生活様式)に合わない     |
| 4. 参加してみたいが、どのような活動が、地域で行われているのかわからない |
| 5. 参加してみたいが、興味のある活動や同年代の参加者が少ない       |
| 6. 日常的に参加することはできないが、地域のまちづくり活動には協力したい |
| 7. 地域のまちづくり活動には、自分に関わりたくない            |
| 8. その他 ( )                            |
| 9. わからない                              |

問 20 住民の高齢化が進む中、町会の役員がつとめられないため、町会に加入されなかったり、やむなく町会を退会されるケースがみられます。そのため、地域での高齢者の見守り活動においてきちんと対応できない場合があります。高齢者の世帯への配慮について、あなたのお考えをお聞かせください。(○印は1つ)

- |   |
|---|
| 1. 一人暮らしの高齢者、高齢者のみの世帯などが加入継続できるよう配慮すること<br>(配慮の例) 役員負担の軽減など |
| 2. 特に配慮する必要はない  |
| 3. その他 ( )  |
| 4. わからない  |

問 21 町会活動をより良くしていくために、必要な活動は何でしょうか。(○はいくつでも)

1. 誰もが参加しやすいように町会活動を企画・運営すること
2. 地域に関わる情報伝達・情報共有を充実すること
3. 町会活動の民主性を高めること(町会長の決定方法、意思決定の民主化など)
4. 町会活動の透明性を高めること(情報公開、会計の情報の透明化など)
5. 町会役員の活動の負担を減らすこと(事務、会議の削減など)
6. その他( )
7. わからない

問 22 町会への加入促進をしていくために、行政はどのようなことに取り組むことが必要だと思われますか。(○印はいくつでも)

1. 転入時における行政窓口での加入促進(町会についての説明、加入申込書の配布)
2. 転入手続における町会の連絡先の伝達
3. 不動産事業者における物件案内の際の町会加入の呼びかけ
4. 行政が取り組む必要性は低い
5. その他( )
6. わからない

問 23 町会活動をはじめとする、様々な地域のまちづくり活動を活発にするために、どのようなことが必要だと思われますか。(○印はいくつでも)

1. 地域社会の課題などについて広く議論できる機会を設けること
2. 各種地域活動団体と市民活動団体やボランティアが連携・協力していくこと
3. 内容に応じて、各分野の専門家などからの助言や支援を受けることができること
4. まちづくりのリーダー、担い手を育成していくこと
5. コミュニティ推進スタッフなど行政の担当者による支援を充実すること
6. 地域が必要と考える活動に対して、柔軟に市の予算が使えるようにすること
7. まちづくりに役立つ行政情報の公開・提供を進めること
8. その他( )
9. わからない

**【町会を退会された方、町会に未加入の方にお伺いします。】**

問 24 あなたの世帯は、今後、町会に加入・再加入する意向はありますか。(○印は1つ)

1. 加入したい・再加入したい
2. 町会の活動内容や活動状況によっては加入したい・再加入したい
3. 加入しない・再加入しない
4. その他( )
5. わからない

裏面にも質問があります



**■町会活動に関するアンケート調査報告書**

平成24年（2012年）3月発行

発行者：八尾市 人権文化ふれあい部 市民ふれあい課  
〒581-0003 大阪府八尾市本町一丁目1番1号  
TEL 072-924-3827 FAX 072-992-1021  
電子メール fureai@city.yao.osaka.jp

刊行物番号 H23-154