

八尾市建設工事に係る業務成績評定基準

- 1 土木工事関連 P1～P8
- 2 建築工事関連 P9～P16

八尾市建設工事に係る業務成績評定基準〔土木工事関連〕

(監督職員)

評価項目	評価の視点	評価細目(確認事項)
業務の実施能力	業務実施体制	<input type="checkbox"/> 契約図書に基づき、すみやかに契約事務を行った。(管理技術者届け含む)。 <input type="checkbox"/> 提出書類(業務計画等)は遅れることなく適時に提出された。 <input type="checkbox"/> 業務計画書に示された業務組織計画に基づく実施体制により、業務が履行されていた。 <input type="checkbox"/> 業務を効率的かつ円滑に遂行できるよう、適切な組織・人員構成になっていた。 <input type="checkbox"/> 管理・主任・各担当技術者として、業務の取り組み姿勢に積極性と責任感と熱意が見られた。 <input type="checkbox"/> 内部関係者間の連絡、確認体制が確立していた。 <input type="checkbox"/> 業務全体を把握し、技術者・業務の管理調整を行った。 <input type="checkbox"/> 発注者からの指示に基づき、関係機関等の調整を行った。 <input type="checkbox"/> 調整のための資料や記録が適切に整備され、かつ伝達先に理解しやすいように説明された。(説明能力) <input type="checkbox"/> 業務カルテの登録が期限内に行なわれた。
	管理技術者 担当技術者 としての資質	<input type="checkbox"/> 技術者、業務の管理・調整を十分に行い、設計図書等と整合がとれていた。 <input type="checkbox"/> コスト管理が十分に行われ、コスト配分がバランスよくなされていた。 <input type="checkbox"/> 管理技術者として、業務の取り組み姿勢に積極性と責任感が見られた。 <input type="checkbox"/> 担当技術者として、業務の取り組み姿勢に積極性と責任感が見られた。 <input type="checkbox"/> 業務遂行段階において不明な点が生じた場合、問い合わせや確認が迅速になされた。
		<input type="checkbox"/> その他
		/ × 100 = % ⇒ 評価 a b c d e

- a: 評価細目の内容が90%以上確認できる。
 - b: 評価細目の内容が80%以上確認できる。
 - c: 評価細目の内容が60%以上確認できる。
 - d: 評価細目の内容が60%未満であった。又は業務実施体制に関して、業務主管課長が文書による改善指示を行った。
 - e: 業務実施体制に関して、業務主管課長からの文書による改善指示に従わなかった。
- * 対象項目が2項目以下の場合C評価

(監督職員)

評価項目	評価の視点	評価細目(確認事項)
業務実施状況	工程管理	<input type="checkbox"/> 契約書に基づき業務工程表が提出されるなど、速やかに業務着手がなされた。 <input type="checkbox"/> 業務工程表には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた。 <input type="checkbox"/> 打合せ時期、頻度は適切であった。 <input type="checkbox"/> 業務計画において、立案された実施手順及び工程計画は、業務内容に適合したものであった。 <input type="checkbox"/> 図面修正等に対し、適切な工程見直しが行われた。 <input type="checkbox"/> 業務遂行中に生じた、当初工程計画からの変更要請に迅速に対応した。立案された実施手順と工程計画は整合が図られ、かつ業務内容に適合したものであった。 <input type="checkbox"/> 打合せ、連絡等により、発注者が業務の進捗状況を概ね把握できる状態にあった。 <input type="checkbox"/> 実施手順の設定、工程計画の立案にあたり、業務を効率的あるいは円滑に遂行するための工夫がなされていた。 <input type="checkbox"/> 契約図書に定められた業務成果が、履行期間内に納品された。
		<input type="checkbox"/> その他

- a: 評価細目の内容が90%以上確認できる。
 - b: 評価細目の内容が80%以上確認できる。
 - c: 評価細目の内容が60%以上確認できる。
 - d: 評価細目の内容が60%未満であった。又は工程管理能力に関して、業務主管課長が文書による改善指示を行った。
 - e: 工程管理能力に関して、業務主管課長からの文書による改善指示に従わなかった。
- * 対象項目が2項目以下の場合C評価

(監督職員)

評価項目	評価の視点	評価細目(確認事項)
業務実施状況	理解力	<input type="checkbox"/> 業務計画書に必要事項が記載されていた。 <input type="checkbox"/> 当該業務の目的、内容が理解されていた。 <input type="checkbox"/> 業務計画書の実施方法等に、業務内容を具体化する記述があった。 <input type="checkbox"/> 発注者側の意向を十分に理解していた。 <input type="checkbox"/> 特記仕様書等に示された当該業務と関連する他の業務、事業が理解されていた。 <input type="checkbox"/> 現地に足を運び、情報等が的確に設計に反映されているかの確認作業がされている。
	必要情報の把握	<input type="checkbox"/> 業務着手時点において、適切に資料等が整備された。 <input type="checkbox"/> 業務実施の段階で、入手した資料が理解・活用されていた。 <input type="checkbox"/> 業務遂行段階で、当該業務に有意な情報が自主的に提供された。
	検討項目、検討手法	<input type="checkbox"/> 業務目的に照らし必要な調査又は、作業項目が不足なく設定され、検討項目間の整合も図られていた。 <input type="checkbox"/> 検討項目は、特記仕様書等の項目を満足していた。 <input type="checkbox"/> 採用された検討手法の技術的内容は、業務の目的に適合していた。 <input type="checkbox"/> 打合せ時の質問に対して、敏速かつ的確に回答する努力が見られた。
	打合せ資料等の内容	<input type="checkbox"/> 打合せ開始時に、打合せの趣旨・目的が説明された。 <input type="checkbox"/> 打合せごとに、打合せ記録簿が作成された。 <input type="checkbox"/> 打合せ後、遅延なく打合せ記録簿が提出された。 <input type="checkbox"/> 打合せ記録簿は、打合せ結果を的確に反映していた。 <input type="checkbox"/> 打合せ後の対応(追加資料送付、進行状況連絡等)が打合せ結果の内容に沿ったものであった。 <input type="checkbox"/> 設計と条件を的確に理解しており、円滑な業務遂行がなされた。 <input type="checkbox"/> 理解しやすい資料になっており、説明を補足するための的確な資料が、周到に用意されていた。 <input type="checkbox"/> 関係法規等を十分理解していた。 <input type="checkbox"/> 業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されていた。
		<input type="checkbox"/> その他
		$\frac{\quad}{\quad} \times 100 = \quad \% \Rightarrow$ 評価 a b c d e

- a: 評価細目の内容が90%以上確認できる。
 - b: 評価細目の内容が80%以上確認できる。
 - c: 評価細目の内容が60%以上確認できる。
 - d: 評価細目の内容が60%未満であった。又は理解力に関して、業務主管課長が文書による改善指示を行った。
 - e: 理解力に関して、業務主管課長からの文書による改善指示に従わなかった。
- * 対象項目が2項目以下の場合C評価

八尾市建設工事に係る業務成績評定基準〔土木工事関連〕

(主任監督職員)

評価項目	評価の視点	評価細目(確認事項)
業務の実施能力	業務実施体制	<input type="checkbox"/> 業務計画書に示された業務組織計画に基づく実施体制により、業務が履行されていた。 <input type="checkbox"/> 業務を効率的かつ円滑に遂行できるよう、適切な構成になっていた。 <input type="checkbox"/> 業務カルテの登録が期限内に行われた。
	管理技術者担当技術者としての資質	<input type="checkbox"/> 業務全体を把握し、技術者・業務の管理調整を行った。 <input type="checkbox"/> 適切な工程管理を行った。 <input type="checkbox"/> 適切なコスト管理を行った。 <input type="checkbox"/> 分担業務間の調整を行った。 <input type="checkbox"/> 技術者業務の管理・調整を十分に行い、図面・資料等の間違い、くいちがい等がなかった。
	照査技術者としての資質	<input type="checkbox"/> チェックリストの作成、チェック責任者の明示等、照査に必要な資料や記録が適切に整備され計画に基づく照査が適切に行われていた。 <input type="checkbox"/> 検討事項の遂行等において照査に必要な十分な技術を有していた。 <input type="checkbox"/> チェックの方法に努力や工夫がみられ、最終成果に単純ミスがほとんどなかった。 <input type="checkbox"/> 高水準で総合的な照査が行われ、成果品の品質が十分確保された。
		<input type="checkbox"/> その他
		/ × 100 = % ⇒ 評価 a・b・c・d・e

- a: 評価細目の内容が90%以上確認できる。
 b: 評価細目の内容が80%以上確認できる。
 c: 評価細目の内容が60%以上確認できる。
 d: 評価細目の内容が60%未満であった。又は業務実施体制に関して、業務主管課長が文書による改善指示を行った。
 e: 業務実施体制に関して、業務主管課長からの文書による改善指示に従わなかった。
 * 対象項目が2項目以下の場合C評価

(主任監督職員)

評価項目	評価の視点	評価細目(確認事項)
品質管理能力及び出来ばえ	成果品の品質・出来ばえ (図面表記等)	<input type="checkbox"/> 成果品は設計と条件をふまえ適切なものであった。 <input type="checkbox"/> 現場の収まり等を考慮した設計図書になっている。 <input type="checkbox"/> 業務遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> 業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容であった。 <input type="checkbox"/> 標準的な詳細図のみではなく必要に応じ細部まで表現していた。
	ミスの有無 (図面・数量等)	<input type="checkbox"/> 成果品の品質に大きな影響を及ぼすような、重大なミスはなかった。 <input type="checkbox"/> 補修が必要なミスは、なかった。 <input type="checkbox"/> 誤字・脱字・表記・計算ミスがわずかに認められたが、簡単に修正できる軽微なものであった。 <input type="checkbox"/> ミスはなく、照査記録等も完備されていた。 <input type="checkbox"/> 集計表等がわかりやすく編集されており、チェックが容易である。
	的確なとりまとめ (資料の整理)	<input type="checkbox"/> 設計図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項を漏れなく取りまとめている。 <input type="checkbox"/> 資料は理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ読みやすい。 <input type="checkbox"/> 成果品が理解できるような適切な整理がなされていた。 <input type="checkbox"/> 設計図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすく取りまとめられている。 <input type="checkbox"/> 理解しづらい文書表現がほとんど認められない。
		<input type="checkbox"/> その他
		/ × 100 = % ⇒ 評価 a・b・c・d・e

- a: 評価細目の内容が90%以上確認できる。
 b: 評価細目の内容が80%以上確認できる。
 c: 評価細目の内容が60%以上確認できる。
 d: 評価細目の内容が60%未満であった。又は成果品の品質・出来ばえに関して、業務主管課長が文書による改善指示を行った。
 e: 成果品の品質・出来ばえに関して、業務主管課長からの文書による改善指示に従わなかった。
 * 対象項目が2項目以下の場合C評価

(別表)

法令遵守等の該当項目一覧表

措置等の内容	点 数
1 本件業務委託に関して入札参加停止又は入札参加除外3ヶ月以上	-10 点
2 本件業務委託に関して入札参加停止又は入札参加除外2ヶ月以上3ヶ月未満	-8 点
3 本件業務委託に関して入札参加停止又は入札参加除外1ヶ月以上2ヶ月未満	-6 点
4 本件業務委託に関して入札参加停止要綱上の警告	-4 点
5 本件業務委託に関して入札参加停止要綱上の注意喚起	-2 点
6 本件業務委託に関し暴排要綱上の勧告	-4 点
7 本件業務委託に関し暴排要綱上の注意喚起	-2 点

(注意 1) 本件業務委託に起因し、建設業法の法令違反等が発覚し、八尾市入札参加停止要綱(入札参加停止要綱)に基づき入札参加停止等の措置を受けた場合、大阪府暴力団等排除措置要綱(暴排要綱)に基づき措置された場合、上記に基づき減点措置を行うものとする。

(注意 2) 減点措置は、平成23年4月1日以降の法令違反等の措置に対して適用する。

八尾市建設工事に係る業務成績評定基準〔土木工事関連〕

(検査職員)

評価項目	評価の視点	評価細目 (確認事項)
業務の実施状況	目的と内容の理解力及び必要情報の把握等	<input type="checkbox"/> 検討項目は、特記仕様書等の項目を満足していた。 <input type="checkbox"/> 業務目的に照らし必要な調査又は作業項目が不足なく設定され、検討項目間の整合も図られていた。 <input type="checkbox"/> 打ち合わせ資料に、業務の各段階で必要とされる内容が盛り込まれていた。 <input type="checkbox"/> 設計と条件を的確に理解しており、円滑な業務遂行がなされた。 <input type="checkbox"/> 理解しやすい資料になっており、説明を補足するための的確な資料が周到に用意されていた。 <input type="checkbox"/> 関係法規等を十分理解していた。 <input type="checkbox"/> 業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されていた。
		<input type="checkbox"/> その他
	$\frac{\quad}{\quad} \times 100 = \quad \% \Rightarrow$ 評価 a・b・c・d・e	

- a: 評価細目の内容が90%以上確認できる。
 - b: 評価細目の内容が80%以上確認できる。
 - c: 評価細目の内容が60%以上確認できる。
 - d: 評価細目の内容が60%未満であった。又は理解力に関して、業務主管課長が文書による改善指示を行った。
 - e: 理解力に関して、業務主管課長からの文書による改善指示に従わなかった。
- * 対象項目が2項目以下の場合C評価

(検査職員)

評価項目	評価の視点	評価細目 (確認事項)
業務の実施状況	技術力及び企画・提案力	<input type="checkbox"/> 採用された検討手法の技術的内容は、業務の目的に適合していた。 <input type="checkbox"/> 業務目的に照らし必要な検討項目が不足なく設定され、検討項目間の整合もはかられていた。 <input type="checkbox"/> 新技術に関する知識を持ち、高度な設計を行った。 <input type="checkbox"/> 施工条件を踏まえた施工方法、仮設備計画が提案された。 <input type="checkbox"/> コスト縮減に係る提案があった。
		<input type="checkbox"/> 日時・場所・参加者・目次・頁等が明記された資料となっていた。 <input type="checkbox"/> 図表等を用いることにより、理解しやすい資料となっていた。 <input type="checkbox"/> 資料の内容が簡潔明瞭であり、理解しやすい資料となっていた。
	<input type="checkbox"/> その他	
$\frac{\quad}{\quad} \times 100 = \quad \% \Rightarrow$ 評価 a・b・c・d・e		

- a: 評価細目の内容が90%以上確認できる。
 - b: 評価細目の内容が80%以上確認できる。
 - c: 評価細目の内容が60%以上確認できる。
 - d: 評価細目の内容が60%未満であった。又は技術力及び企画・提案力に関して、業務主管課長が文書による改善指示を行った。
 - e: 技術力及び企画・提案力に関して、業務主管課長からの文書による改善指示に従わなかった。
- * 対象項目が2項目以下の場合C評価

(検査職員)

評価項目	評価の視点	評価細目 (確認事項)
品質管理能力及び出来ばえ	成果品の品質・出来ばえ	<input type="checkbox"/> 業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容であった。 <input type="checkbox"/> 高度な技術レベル、多岐にわたる検討項目など、難易度の高い業務に対し必要な業務成果が得られた。
	ミスの有無 (図面・数量等)	<input type="checkbox"/> ミスはなく、照査記録等も完備されていた。 <input type="checkbox"/> 集計表等がわかりやすく編集されており、チェックが容易である。 <input type="checkbox"/> 業務計画書等に、照査体制が記載されていた。 <input type="checkbox"/> チェックリスト等の品質管理の記録により、照査が実施されたことを確認できた。
	的確なとりまとめ (資料の整理)	<input type="checkbox"/> 設計図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項を漏れなく取りまとめている。 <input type="checkbox"/> 資料は理解しやすい表現になっている。 <input type="checkbox"/> 記載方法に創意工夫がみられ読みやすい。 <input type="checkbox"/> 成果品が理解できるような適切な整理がなされていた。 <input type="checkbox"/> 設計図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすく取りまとめられている。 <input type="checkbox"/> 理解しづらい文書表現がほとんど認められない。
		<input type="checkbox"/> その他
		/ × 100 = % ⇒ 評価 a・b・c・d・e

- a: 評価細目の内容が90%以上確認できる。
 - b: 評価細目の内容が80%以上確認できる。
 - c: 評価細目の内容が60%以上確認できる。
 - d: 評価細目の内容が60%未満であった。又は成果品の品質・出来ばえに関して、業務主管課長が文書による改善指示を行った。
 - e: 成果品の品質・出来ばえに関して、業務主管課長からの文書による改善指示に従わなかった。
- * 対象項目が2項目以下の場合C評価

八尾市建設工事に係る業務成績評価基準〔建築工事関連〕

(監督職員)

評価項目	評価の視点	評価細目(確認事項)	
業務の実施能力	業務実施体制	<input type="checkbox"/> 契約図書に基づき、すみやかに契約事務を行った。(管理技術者届を含む) <input type="checkbox"/> 提出書類(業務計画書等)は遅れることなく、適時に提出された。 <input type="checkbox"/> 業務計画書に示された業務組織計画に基づく実施体制により、業務が履行されていた。 <input type="checkbox"/> 業務を効率的あるいは、円滑に遂行できるよう、適切な組織・人員構成になっていた。	
	管理技術者 主任技術者 担当技術者 としての資質	<input type="checkbox"/> 管理・主任・各担当技術者として、業務の取り組み姿勢に積極性と責任感と熱意が見られた。 <input type="checkbox"/> 内部関係者間の連絡・確認体制が確立していた。 <input type="checkbox"/> 発注者からの指示に基づき、関連事業者間の調整を敏速に行った。 <input type="checkbox"/> 調整の為に資料や記録が適切に整備され、かつ伝達先に理解しやすいように説明された。(説明能力) <input type="checkbox"/> 技術者業務の管理・調整を十分に行い、設計・資料等の間違い・食違い等が無く、整合がとれていた。 <input type="checkbox"/> 理解力や、細部にわたる観察能力があった。 <input type="checkbox"/> 分担業務間の調整を適切に行った。(各種担当者・下請け業者を含む) <input type="checkbox"/> 保全・コスト・環境・シックハウス等に、豊富な知識と積極的に取り組む姿勢が見られた。 <input type="checkbox"/> 各法規関連の基礎知識が豊富で(市側から指示される事なく)、業務が円滑に遂行できた。 <input type="checkbox"/> 構造・材料・品質関連の基礎知識が豊富で(市側から指示される事なく)、業務が円滑に遂行できた。 <input type="checkbox"/> 施工等関連の基礎知識が豊富で(市側から指示される事なく)、業務が円滑に遂行できた。 <input type="checkbox"/> 建築の最新情報・新素材・新工法等に精通している。	
	配置技術者	<input type="checkbox"/> 管理・主任・各担当技術者として、業務の取り組み姿勢に積極性と責任感と熱意が見られた。 <input type="checkbox"/> 打合せにおいて不明な事項については、迅速に対応した。(説明及び対策等) <input type="checkbox"/> 業務遂行に誤りがないよう、必要に応じ協議事項・決定事項が再確認されていた。 <input type="checkbox"/> 社内の意思疎通が十分であり、指示や打合せ事項が資料等に反映されていた。 <input type="checkbox"/> 事業遂行段階において不明な点が生じた場合、問い合わせや確認が迅速にされた。 <input type="checkbox"/> 当該業務遂行にあたって、取り組みへの積極性・責任感に対して評価できるものがあつた。	
		調整能力	<input type="checkbox"/> 関係法規等を十分理解していた。 <input type="checkbox"/> 発注者からの指示に基づき、関連事業者間の調整を敏速かつ適切に行い、資料も良く整理されていた。 <input type="checkbox"/> 調整の為に資料や記録が適切に整備されていた。 <input type="checkbox"/> 分担業務間の調整を行った。(各種担当者・下請け業者を含む) <input type="checkbox"/> 計画通知等の手続きを、遅れる事なく履行した。 <input type="checkbox"/> 関係各課等と協議及び、調整を適切に行った。
			<input type="checkbox"/> その他
		/ × 100 = % ⇒ 評価 a b c d e	

- a: 評価細目の内容が90%以上確認できる。
 - b: 評価細目の内容が80%以上確認できる。
 - c: 評価細目の内容が60%以上確認できる。
 - d: 評価細目の内容が60%未満であった。又は実施能力に関して、業務主管課長が文章による改善指示を行った。
 - e: 実施能力に関して、業務主管課長からの文章による改善指示に従わなかった。
- * 対象項目が2項目以下の場合C評価

(監督職員)

評価項目	評価の視点	評価細目(確認事項)
業務の実施状況	工程管理能力	<p>適切な工程管理 工程に対する管理</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 契約書に基づき業務工程表が提出されるなど、速やかに業務着手がなされた。 <input type="checkbox"/> 業務工程表には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた。 <input type="checkbox"/> 打合せ時期、頻度は適切であった。 <input type="checkbox"/> 概ね立案された工程計画どおり業務を遂行した。 <input type="checkbox"/> 図面修正等に対し、適切な工程見直しが行われた。 <input type="checkbox"/> 業務遂行中に生じた、当初工程計画からの変更要請に迅速に対応した。 <input type="checkbox"/> 立案された実施手順と工程計画は、整合が図られ、かつ業務内容に適合したものであった。 <input type="checkbox"/> 打合せ、連絡等により、発注者が業務の進捗状況を概ね把握できる状態にあった。 <input type="checkbox"/> 実施手順の設定、工程計画の立案にあたり、業務を効率的あるいは円滑に遂行するための工夫がなされていた。
	理解力	<p>目的と内容の理解力</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 業務計画書に必要な事項が記載されていた。 <input type="checkbox"/> 当該業務の目的、内容が理解されていた。 <input type="checkbox"/> 業務計画書の実施方法等に、業務内容を具体化する記述があった。 <input type="checkbox"/> 発注者側の意向を、十分理解していた。 <input type="checkbox"/> 特記仕様書等に示された当該業務と関連する他の業務、事業が理解されていた。 <p>必要情報の把握</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 業務実施の段階で、入手した情報や資料が理解・活用されかつ、関係者に適時・適切に提供された。 <input type="checkbox"/> 現地に足を運び、情報等が的確に設計に反映されているかの、確認作業がされている。 <p>検討項目、検討手法</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 検討項目は、特記仕様書等の項目を満足していた。 <input type="checkbox"/> 採用された検討手法の技術的内容は、業務の目的に適合していた。 <input type="checkbox"/> 業務目的に照らし必要な調査又は、作業項目が不足なく設定され、検討項目間の整合も図られていた。 <input type="checkbox"/> 業務遂行段階において検討課題が生じた場合に問い合わせや確認及び、伝達が迅速であった。 <p>打合せ資料等の内容</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 打合せ記録簿は、打合せ結果を的確に反映したものを、遅延なく提供された。 <input type="checkbox"/> 打合せ後の対応(追加資料送付、進行状況連絡等)が、打合せ結果の内容に沿ったものであった。 <input type="checkbox"/> 打合せ時の質問に対して、敏速かつ的確に回答する努力が見られた。 <input type="checkbox"/> 設計と条件を的確に理解しており、円滑な業務遂行がなされた。 <input type="checkbox"/> 理解しやすい資料になっており、説明を補足するための的確な資料が、周到に用意されていた。 <input type="checkbox"/> 関係法規等を十分理解していた。 <input type="checkbox"/> 業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されていた。
	技術・企画・提案力	<p>十分な技術力</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 検討項目は、特記仕様書等の契約図書の項目を満足していた。 <input type="checkbox"/> 特記仕様書等に示された業務固有条件に対応可能な十分な技術力を有している。 <p>施工面の知識 (一般的な知識)</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 業務遂行段階において発注者から新たに指示された事項について、十分満足できる解決が図られた。 <input type="checkbox"/> 採用された検討手法の技術的内容は、業務の目的に適合していた。 <input type="checkbox"/> 新技術に関する知識を持ち、高度な設計を行った。 <input type="checkbox"/> 建設予定地及び、近隣調査を適切に行い、施工上の制約条件や問題点を把握し、検討がなされた。 <p>コスト把握能力 (コスト管理及び コスト縮減)</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 施工条件を踏まえた施工方法・仮設工事・仮設備計画が提案された。 <input type="checkbox"/> 工事費に関するコストに対し把握能力を有し、提案があった。 <input type="checkbox"/> ライフサイクルコストに対しコスト把握能力を有し、提案があった。 <p>創意工夫、提案 ※説明力 (必要に応じて)</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 検討課題と共に今後実施すべき検討事項・方針等が提案された。 <input type="checkbox"/> 業務の内容・精度作業効率を向上させる提案が、自主的になされた。 <input type="checkbox"/> 保全・コスト・環境・シック対策等に関して、自主的提案がなされた。 <input type="checkbox"/> 資料の内容が簡潔明瞭であり、理解しやすい資料となっていた。
		$\frac{\quad}{\quad} \times 100 = \quad \% \Rightarrow \text{評価 } a \ b \ c \ d \ e$

- a: 評価細目の内容が90%以上確認できる。
 - b: 評価細目の内容が80%以上確認できる。
 - c: 評価細目の内容が60%以上確認できる。
 - d: 評価細目の内容が60%未満であった。又は実施状況に関して、業務主管課長が文章による改善指示を行った。
 - e: 実施状況に関して、業務主管課長からの文章による改善指示に従わなかった。
- * 対象項目が2項目以下の場合C評価

(監督職員)

評価項目	評価の視点	評価細目(確認事項)
取り組み姿勢	責任感、積極性	<input type="checkbox"/> 施工に関する一般的な知識を、有していた。 <input type="checkbox"/> 新技術に関する知識を持ち、高度な設計を行った。 <input type="checkbox"/> 当該地点における施工上の制約条件や問題点を、把握していた。 <input type="checkbox"/> 地域特性を、把握していた。 <input type="checkbox"/> 現場状況を十分に把握した設計図書(施工方法・仮設計画・仮設備計画等)を作成されている。 <input type="checkbox"/> 工事が周辺状況に及ぼす影響を考慮した上で、施工方法・仮設計画・仮設備計画が、なされている。
	コスト管理 及び縮減	<input type="checkbox"/> 工事費に関するコストに対し把握能力を有していた。 <input type="checkbox"/> ライフサイクルコストに対しコスト把握能力を有していた。 <input type="checkbox"/> コスト縮減に関する、提案があった。 <input type="checkbox"/> 創意工夫や積極的な取り組み姿勢が見られ、責任感の強さが感じられた。 <input type="checkbox"/> その他
/ ×100= % ⇒ 評価 a b c d e		

- a: 評価細目の内容が90%以上確認できる。
 - b: 評価細目の内容が80%以上確認できる。
 - c: 評価細目の内容が60%以上確認できる。
 - d: 評価細目の内容が60%未満であった。又は取り組み姿勢に関して、業務主管課長が文章による改善指示を行った。
 - e: 取り組み姿勢に関して、業務主管課長からの文章による改善指示に従わなかった。
- * 対象項目が2項目以下の場合C評価

八尾市建設工事に係る業務成績評定基準〔建築工事関連〕

(主任監督職員)

評価項目	評価の視点	評価細目(確認事項)
業務の実施能力	業務実施体制	<input type="checkbox"/> 契約図書に基づき、すみやかに契約事務を行った。(管理技術者届を含む) <input type="checkbox"/> 業務計画書に示された業務組織計画に基づく実施体制により、業務が履行されていた。 <input type="checkbox"/> 業務を効率的あるいは、円滑に遂行できるよう、適切な組織・人員構成になっていた。 <input type="checkbox"/> 業務全体を把握し、技術者・業務の管理調整を行った。
	管理技術者 主任技術者 担当技術者 としての資質 責任感・積極性	<input type="checkbox"/> 保全・コスト・環境・シック対策等に、豊富な知識と積極的に取り組む姿勢が見られた。 <input type="checkbox"/> 各検討課題に対して、利点と欠点を十分把握し、積極的に回答できる様な努力が見られた。 <input type="checkbox"/> 建築の最新情報・新素材・新工法等に精通している。 <input type="checkbox"/> 業務遂行中発生した課題等に対して、社内全体として体制の拡充を図る等により、業務を完成させた。 <input type="checkbox"/> 地域への貢献に関して、評価できるものがあった。
	配置技術者	<input type="checkbox"/> 関係法規等を十分理解していた。 <input type="checkbox"/> 発注者からの指示に基づき、関連事業者間の調整を敏速かつ適切に行い、資料も良く整理されていた。 <input type="checkbox"/> 調整の為に資料や記録が適切に整備されていた。 <input type="checkbox"/> 分担業務間の調整を行った。(各種担当者・下請け業者を含む) <input type="checkbox"/> 計画通知等の手続きを、遅れる事なく履行した。 <input type="checkbox"/> 関係各課等と協議及び、調整を適切に行った。 <input type="checkbox"/> その他
		/ × 100 = % ⇒ 評価 a b c d e

- a: 評価細目の内容が90%以上確認できる。
 - b: 評価細目の内容が80%以上確認できる。
 - c: 評価細目の内容が60%以上確認できる。
 - d: 評価細目の内容が60%未満であった。又は実施能力に関して、業務主管課長が文章による改善指示を行った。
 - e: 実施能力に関して、業務主管課長からの文章による改善指示に従わなかった。
- * 対象項目が2項目以下の場合C評価

(主任監督職員)

評価項目	評価の視点	評価細目(確認事項)
品質管理能力及び出来ばえ	成果品の品質 ・出来ばえ	<input type="checkbox"/> 現場のおさまり等、考慮した設計図書になっている。 <input type="checkbox"/> 成果品は設計と条件をふまえ適切なものであった。 <input type="checkbox"/> 業務遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> 業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容であった。 <input type="checkbox"/> 標準的な詳細図のみではなく必要に応じ細部まで表現していた。 <input type="checkbox"/> 各担当者間(A・E・W・積算等)の、協議及び調整が十分になされ、設計図書に反映されていた。 <input type="checkbox"/> 保全・コスト・環境・シックハウス等に、豊富な知識と積極的に取り組む姿勢が見られた。 <input type="checkbox"/> 公共建築物としての配慮を、検討されていた。
	ミスの有無 (図面・数量等)	<input type="checkbox"/> 成果品の品質に大きな影響を及ぼすような、重大なミスはなかった。 <input type="checkbox"/> 補修が必要なミスは、なかった。 <input type="checkbox"/> 誤字・脱字・表記・計算ミスがわずかに認められたが、簡単に修正できる軽微なものであった。 <input type="checkbox"/> ミスはなく、照査記録等も完備されていた。 <input type="checkbox"/> 集計表等がわかりやすく編集されており、チェックが容易である。 <input type="checkbox"/> 設計図書(図面・積算資料等)が、理解しやすくまとめられていた。
	的確なとりまとめ (資料の整理)	<input type="checkbox"/> 設計図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項を漏れなく取りまとめている。 <input type="checkbox"/> 資料は理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ読みやすい。
		/ × 100 = % ⇒ 評価 a b c d e

- a: 評価細目の内容が90%以上確認できる。
 - b: 評価細目の内容が80%以上確認できる。
 - c: 評価細目の内容が60%以上確認できる。
 - d: 評価細目の内容が60%未満であった。又は品質管理能力及び出来ばえに関して、業務主管課長が文章による改善指示を行った。
 - e: 品質管理能力及び出来ばえに関して、業務主管課長からの文章による改善指示に従わなかった。
- * 対象項目が2項目以下の場合C評価

(主任監督職員)

評価項目	評価の視点	評価細目(確認事項)
取り組み姿勢	責任感、積極性	<input type="checkbox"/> 施工に関する一般的な知識を、有していた。 <input type="checkbox"/> 新技術に関する知識を持ち、高度な設計を行った。 <input type="checkbox"/> 当該地点における施工上の制約条件や問題点を、把握していた。 <input type="checkbox"/> 地域特性を、把握していた。 <input type="checkbox"/> 現場状況を十分に把握した設計図書(施工方法・仮設計画・仮設備計画等)を作成されている。 <input type="checkbox"/> 工事が周辺状況に及ぼす影響を考慮した上で、施工方法・仮設計画・仮設備計画が、なされている。
	コスト管理 及び縮減	<input type="checkbox"/> 工事費に関するコストに対し把握能力を有していた。 <input type="checkbox"/> ライフサイクルコストに対しコスト把握能力を有していた。 <input type="checkbox"/> コスト縮減に関する、提案があった。 <input type="checkbox"/> 創意工夫や積極的な取り組み姿勢が見られ、責任感の強さが感じられた。 <input type="checkbox"/> その他
		$\frac{\quad}{\quad} \times 100 = \quad \% \Rightarrow$ 評価 a b c d e

- a: 評価細目の内容が90%以上確認できる。
- b: 評価細目の内容が80%以上確認できる。
- c: 評価細目の内容が60%以上確認できる。
- d: 評価細目の内容が60%未満であった。又は取り組み姿勢に関して、業務主管課長が文章による改善指示を行った。
- e: 取り組み姿勢に関して、業務主管課長からの文章による改善指示に従わなかった。

* 対象項目が2項目以下の場合C評価

(別表)

法令順守等の該当項目一覧表

措置等の内容	点数
1 本件業務委託に関して入札参加停止又は入札参加除外3ヶ月以上	-10点
2 本件業務委託に関して入札参加停止又は入札参加除外2ヶ月以上3ヶ月未満	-8点
3 本件業務委託に関して入札参加停止又は入札参加除外1ヶ月以上2ヶ月未満	-6点
4 本件業務委託に関して入札参加停止要綱上の警告	-4点
5 本件業務委託に関して入札参加停止要綱上の注意喚起	-2点
6 本件業務委託に関し暴排要綱上の勧告	-4点
7 本件業務委託に関し暴排要綱上の注意喚起	-2点

- (注意 1) 本件業務委託に起因し、建設業法の法令違反等が発覚し、八尾市入札参加停止要綱(入札参加停止要綱)に基づき入札参加停止等の措置を受けた場合、大阪府暴力団等排除措置(暴排要領)に基づき措置された場合、上記に基づき減点措置を行うものとする。
- (注意 2) 減点措置は、平成23年4月1日以後の法令違反等の措置に対して適用する。

八尾市建設工事に係る業務成績評定基準〔建築工事関連〕

(検査職員)

評価項目	評価の視点	評価細目(確認事項)	
業務の実施状況	工程管理能力	適切な工程管理 工程に対する管理	<input type="checkbox"/> 概ね立案された工程計画どおり業務を遂行した。 <input type="checkbox"/> 打合せ、連絡等により、発注者が業務の進捗状況を概ね把握できる状態にあった。
	理解力	目的と内容の理解力 検討項目、検討手法 打合せ資料等の内容	<input type="checkbox"/> 業務計画書に必要事項が記載されていた。 <input type="checkbox"/> 業務計画書の実施方法等に、業務内容を具体化する記述があった。 <input type="checkbox"/> 検討項目は、特記仕様書等の項目を満足していた。 <input type="checkbox"/> 打合せ記録簿は、打合せ結果を的確に反映したものを、遅延なく提供された。 <input type="checkbox"/> 打合せ時の質問に対して、敏速かつ的確に回答する努力が見られた。 <input type="checkbox"/> 理解しやすい資料になっており、説明を補足するための的確な資料が、周到に用意されていた。 <input type="checkbox"/> 関係法規等を十分理解していた。 <input type="checkbox"/> 業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されていた。
	技術・企画・ 提案力	十分な技術力 施工面の知識 (一般的な知識) コスト把握能力 (コスト管理及び コスト縮減) 創意工夫、提案 ※説明力 (必要に応じて)	<input type="checkbox"/> 新たな、あるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に十分対応できる能力を有していた。 <input type="checkbox"/> 業務目的に照らし必要な検討項目が不足なく設定され、検討項目間の整合もはかられていた。 <input type="checkbox"/> 採用された検討手法は、従来技術を応用・統合化あるいは先進技術を導入するなど、技術的に高いレベルであった。 <input type="checkbox"/> 施工に関する一般的な知識を有していた。 <input type="checkbox"/> 建設予定地及び、近隣調査を適切に行い、施工上の制約条件や問題点を把握し、検討がなされた。 <input type="checkbox"/> 施工条件を踏まえた施工方法・仮設工事・仮設備計画が提案された。 <input type="checkbox"/> 工事費に関するコストに対し把握能力を有し、提案があった。 <input type="checkbox"/> ライフサイクルコストに対しコスト把握能力を有し、提案があった。 <input type="checkbox"/> 検討課題と共に今後実施すべき検討事項・方針等が提案された。 <input type="checkbox"/> 業務の内容・精度作業効率を向上させる提案が、自主的になされた。 <input type="checkbox"/> 保全・コスト・環境・シック対策等に関して、自主的提案がなされた。 <input type="checkbox"/> 資料の内容が簡潔明瞭であり、理解しやすい資料となっていた。
			<input type="checkbox"/> その他
		/ ×100= % ⇒ 評価 a b c d e	

- a: 評価細目の内容が90%以上確認できる。
 - b: 評価細目の内容が80%以上確認できる。
 - c: 評価細目の内容が60%以上確認できる。
 - d: 評価細目の内容が60%未満であった。又は実施状況に関して、業務主管課長が文章による改善指示を行った。
 - e: 実施状況に関して、業務主管課長からの文章による改善指示に従わなかった。
- * 対象項目が2項目以下の場合C評価

(検査職員)

評価項目	評価の視点	評価細目(確認事項)
品質管理能力及び出来ばえ	成果品の品質・出来ばえ	<input type="checkbox"/> 現場のおさまり等、考慮した設計図書になっている。 <input type="checkbox"/> 業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容であった。 <input type="checkbox"/> 高度な技術レベル、多岐にわたる検討項目など、難易度の高い業務に対し必要な業務成果が得られた。 <input type="checkbox"/> 設計図書に指示された事項が、漏れなく実施(記載)されていた。 <input type="checkbox"/> 各担当者間(A・E・W・積算等)の、協議及び調整が十分になされ、設計図書に反映されていた。 <input type="checkbox"/> 保全・コスト・環境・シックハウス等に、豊富な知識と積極的に取り組む姿勢が見られた。 <input type="checkbox"/> 公共建築物としての配慮を、検討されていた。
	ミス有無(図面・数量等)	<input type="checkbox"/> 集計表等がわかりやすく編集されており、チェックが容易である。 <input type="checkbox"/> 業務計画書等に、照査体制・担当者が、明確に記載されていた。 <input type="checkbox"/> チェックリスト等の品質管理の記録により、照査が実施されたことを確認できた。 <input type="checkbox"/> 設計図書(図面・積算資料等)が、理解しやすくまとめられていた。
	的確なとりまとめ(資料の整理)	<input type="checkbox"/> 資料は理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ読みやすい。 <input type="checkbox"/> 成果品が理解できるような適切な整理がなされていた。 <input type="checkbox"/> 設計図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすく取りまとめられている。
		<input type="checkbox"/> その他
		$\frac{\quad}{\quad} \times 100 = \quad \% \Rightarrow$ 評価 a b c d e

- a: 評価細目の内容が90%以上確認できる。
- b: 評価細目の内容が80%以上確認できる。
- c: 評価細目の内容が60%以上確認できる。
- d: 評価細目の内容が60%未満であった。又は品質管理能力及び出来ばえに関して、業務主管課長が文章による改善指示を行った。
- e: 品質管理能力及び出来ばえに関して、業務主管課長からの文章による改善指示に従わなかった。
- * 対象項目が2項目以下の場合C評価

(検査職員)

評価項目	評価の視点	評価細目(確認事項)
取り組み姿勢	責任感、積極性	<input type="checkbox"/> 施工に関する一般的な知識を、有していた。 <input type="checkbox"/> 新技術に関する知識を持ち、高度な設計を行った。 <input type="checkbox"/> 当該地点における施工上の制約条件や問題点を、把握していた。 <input type="checkbox"/> 地域特性を、把握していた。 <input type="checkbox"/> 現場状況を十分に把握した設計図書(施工方法・仮設計画・仮設設備計画等)を作成されている。 <input type="checkbox"/> 工事が周辺状況に及ぼす影響を考慮した上で、施工方法・仮設計画・仮設設備計画が、なされている。
	コスト管理及び縮減	<input type="checkbox"/> 工事費に関するコストに対し把握能力を有していた。 <input type="checkbox"/> ライフサイクルコストに対しコスト把握能力を有していた。 <input type="checkbox"/> コスト縮減に関する、提案があった。 <input type="checkbox"/> 創意工夫や積極的な取り組み姿勢が見られ、責任感の強さが感じられた。
		<input type="checkbox"/> その他
		$\frac{\quad}{\quad} \times 100 = \quad \% \Rightarrow$ 評価 a b c d e

- a: 評価細目の内容が90%以上確認できる。
- b: 評価細目の内容が80%以上確認できる。
- c: 評価細目の内容が60%以上確認できる。
- d: 評価細目の内容が60%未満であった。又は取り組み姿勢に関して、業務主管課長が文章による改善指示を行った。
- e: 取り組み姿勢に関して、業務主管課長からの文章による改善指示に従わなかった。
- * 対象項目が2項目以下の場合C評価