

「やおうえるかむコモンズ推進企画運営補助業務」

受託候補者選定基準

1. 選定方法

- (1) 審査対象となった提案について、提案書内容、経費見積価格を基に「提案点」並びに「価格点」を算出し、その合計点数として「評価点数」を算出し、委員の評価点数の合計点を「総合評価点」とする。
- (2) 「評価点数」は 100 点を満点として、内訳は「提案点 90 点」「価格点 10 点」とする。
- (3) 申込者が 4 者以上ある場合は、様式 3 及び様式 4 - 2 から 4 - 4 による「提案点」の事前書類審査を実施し、その評価点数の高い上位 3 者をプレゼンテーション審査の対象とする。
- (4) 審査はプレゼンテーションの内容も踏まえて総合的に評価を行い、受託候補者を選定する。
- (5) 「総合評価点」の同じ者が 2 者以上ある場合は、④の「提案点」が高い者を受託候補者とし、「提案点」も同じ場合は、選定委員会の議決により順位を選定する。
- (6) 受託候補者との協議が合意に至らなかった場合は、次点の者と協議に入ることとする。
- (7) 受託候補者の「総合評価点」が満点の 6 割に達しない場合は選定しない。

2. 評価基準

(1) 点数配分

企画提案書及びプレゼンテーションの内容について採点を行うこととし、点数配分は以下のとおりとする。

なお、記載がない項目は 0 点とし、経費見積書の金額が予算額の上限を超えている場合は失格とする。

※事前審査においても以下の点数配分とする。

項目	評価の視点	配点	備考
(A) 確実な実施を求める事項に関する評価			
①実施体制・実績	アートプロジェクトや文化事業の事務局支援において、実務経験豊富な人員が配置されているか。	10 点	様式 4 - 2
②業務執行体制の充実度	・特定の担当者に過度な負荷がかからない体制になっているか。 ・組織としてのバックアップ体制は具体的に記載されているか。 ・各会場への巡回・伴走支援にあたり、現場を円滑に運営支援する能力を有しているか。	15 点	様式 4 - 2
③運営、支払い事務の確実性	・チラシ制作の実績はあるか。 ・多数の振込先に対し、遅延やミスなく支払うこと	15 点	様式 4 - 3

	<p>ができるか。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・多くのイベントを同時進行する中で、予算管理を適切に実施できるか。 ・業務報告書の作成において、改善点や芸術祭本番に向けた課題解決の方向性を「提言」としてとりまとめ、推進会議での議論を活性化させるための資料作成能力が期待できるか。 		
(B) 事業者から提案を求める事項に関する評価			
④戦略的広報・情報発信の提案	<ul style="list-style-type: none"> ・SNS の反応を高める工夫や、芸術祭への期待感を醸成するアイデアはあるか。 ・フォロワー増や反応（いいね！・シェア等）を獲得するための具体的な投稿頻度、時間帯、ハッシュタグ活用等の運用計画が示されているか。 ・芸術祭の機運を醸成するため、どのような発信が効果的か、専門的な視点から助言できるか。 	25 点	様式 4 - 4
⑤評価・分析手法	<ul style="list-style-type: none"> ・アンケート結果をリーディングプロジェクトの評価に活かすための分析に基づく提案ができているか。 ・多角的な分析能力として、単なる数値の集計に留まらず、属性別の分析や記述回答の傾向把握など、事業の成果を可視化するための質の高い分析手法が提案されているか。 ・ロジックモデルの策定支援など、客観的かつ論理的な評価体制を構築するための専門的な提案が含まれているか。 	20 点	様式 4 - 4
⑥プレゼンテーション	<ul style="list-style-type: none"> ・業務目的を正しく理解し、市と共に事業を創り上げるパートナーとしての意欲が感じられるか。 ・質疑に対する回答が的確か。 	5 点	—
⑦価格点	<ul style="list-style-type: none"> ・経費見積価格の価格点の評価は、10 点を限度とする。 ・申込者のうち、最も金額の低い者を 10 点とし、その金額から 5 %上がる毎に 2 点減点し、採点する。 	10 点	様式 4 - 5
合計 100 点			

(2) 採点の目安

以下のとおり 5 段階で配点し、絶対評価で採点を行う。

非常に 優れている	優れている	標準である	劣っている	非常に 劣っている
5	4	3	2	1