

平成28年度 指定管理者モニタリングレポート
(指定管理者の管理運営業務評価結果)

施設名	八尾市生涯学習センター
所在地	八尾市旭ヶ丘五丁目 85 番地の 16
所管課	教育総務部生涯学習スポーツ課

指定管理者	<p>名称 公益財団法人 八尾市文化振興事業団 代表者 理事長 塚谷 俊介 住所 八尾市光町二丁目 40 番地 八尾市文化会館内</p>
指定期間	平成 26 年 4 月 1 日 ～ 平成 31 年 3 月 31 日 (5 年間)

1. 利用者の平等利用の確保及びサービスの向上

○利用者の平等な利用の確保及びサービスの向上が図られたか	評価結果
<p>基本協定書、仕様書、事業計画書等に基づいて、適切に施設の管理運営が行われており、教育委員会との協議も、必要に応じて行われている。</p> <p>事業運営については、仕様書に基づく指定講座として、家庭教育や食育、ニートや引きこもり等の支援に関するものなど現代的課題に関する講座を実施するとともに、自主事業として、趣味教養に関する年間講座や短期講座など、幅広く学習の機会を提供している。また、市民の学習の成果発表の機会の提供も行っており、市民への継続的な学習の機会の提供と、学習意欲の向上に努めている。</p> <p>【利用者アンケート（利用者の満足度等）】</p> <p>①調査の概要（調査対象、調査時期、調査方法、回答状況）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・調査対象：施設利用者 ・調査時期：平成 28 年 10 月 1 日～平成 28 年 10 月 31 日 ・調査方法：施設内でアンケート用紙を配布 ・回答状況：アンケート用紙を 400 人に配布し、173 人が回答。 <p>②アンケート結果の概要（利用者の満足度等）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「施設の総合的な満足度」は、十分満足、ほぼ満足、普通をあわせて 90%と高い満足度であり、特に「職員の対応」や「施設や設備の安全性」について高い評価を得た。 	A

2. 公の施設の効用発揮

○公の施設の効用を最大限に発揮されたか	評価結果
<p>利用登録団体をはじめ、関係団体等と連携して事業を実施するなど、市民協働に関する取り組みを積極的に行っている。</p> <p>講座の受講者数については、随時講座内容の見直しを行っているものの、当初の計画値には至っておらず、学習者の裾野の拡大に向けた取り組みの強化が必要である。</p>	B

3. 適切な維持管理及び管理経費の縮減

○公の施設の適切な維持及び管理が図られるとともに、その管理に係る経費の縮減が図られたか	評価結果
基本協定書、仕様書、事業計画書等に基づいて、清掃業務や警備業務など適切に施設の維持管理が行われている。また、緊急事態発生時への備えとして、対処マニュアルの整備と職員への周知が図られているとともに、利用者にも緊急時の避難訓練への参加を促すなど、利用者の安全確保に取り組んでいる。また、日常業務のなかで、随時コスト削減に向けた取り組みがなされ、管理経費の削減に努めている。	A

4. 団体の人員、資産その他の経営規模及び能力

○公の施設の管理を安定して行う人員、資産その他の経営の規模及び能力を有しているか	評価結果
仕様書等に基づき適切な業務執行体制がとられており、労働関係法令などの関係法令も遵守されている。指定管理料については、収支均衡が図られていないものの、昨年度より改善されており、団体の経営状況に問題はない。 また、外部研修への参加支援など、業務能力の向上にむけた取り組みがなされている。	A

5. その他施設の性質または目的に応じた基準

○その他市長が公の施設の性質又は目的に応じて別に定める基準を満たしたか	評価結果
市民の生涯学習の拠点としての役割を認識したうえで、施設の管理運営を行っている。条例や規則、協定書等に基づき、適切に暴力団排除や個人情報の保護を行っている。また、協定書に基づき、保険にも適切に加入している。	A

【総合評価】

	評価の視点	得点率(評価)(a)	評価配点(b)	評価点(a×b)
1	利用者の平等利用の確保及びサービスの向上	80% (A)	25	20
2	公の施設の効用発揮	73.7% (B)	20	14.7
3	適切な維持管理及び管理経費の縮減	89.5% (A)	30	26.9
4	団体の人員、資産その他の経営規模及び能力	88.5% (A)	15	13.3
5	その他施設の性質または目的に応じた基準	88.9% (A)	10	8.9
合計			100	83.8

※得点率・評価配点・評価点については、原則として、小数点第2位を四捨五入しているため、端数の関係上、評価配点の合計及び評価点の算定結果等が表上の計算と整合しない場合がある。

総合評価	A
------	---

【モニタリング内容の総括】

条例・規則・協定書等を遵守のうえ、仕様書の内容に則り業務を推進しているとともに、教育委員会との連絡調整についても必要に応じて行っている。

事業については、市民ニーズや社会的ニーズを踏まえ、随時事業の見直しを行うとともに、市民協働による講座や出前講座を開催するなど、地域に根ざした取組みを行っている。

収支については、均衡が図られていないものの、昨年度より改善されており、利用者アンケートにおいても、施設運営・講座内容ともに肯定的な意見を得ていることから、概ね適正に運営されていると評価できる。

<参考>

■ 評価基準表（得点率で判断）

S（90%以上）	業務推進に必要とする水準を満たすだけでなく、より高い水準での施設の管理運営が行われ、積極的な創意工夫や改善活動を主体的に行っている
A（80%以上 90%未満）	業務推進に必要とする水準を満たしていると判断できる
B（60%以上 80%未満）	業務推進に必要とする水準を十分に満たしていないと思われる
C（60%未満）	業務推進が不十分で、今後支障をきたす可能性があり、改善の検討が必要と思われる

■ 「総合評価」の評価基準

評価の視点ごとの得点率及び評価配点をもとに評価点を算出し、上記の評価基準表により評価を行う。

ただし、総合評価がSまたはAとなるためには、評価基準表に定める得点率の基準（S：90%以上、A：80%以上）を満たした上で、以下の要件も満たす必要がある。

総合評価がSとなる要件

5つの評価の視点の評価において、Sが3つ以上であること。

総合評価がAとなる要件

5つの評価の視点の評価において、SまたはAが3つ以上であり、かつ、Cがないこと。