

「八尾市総合計画基本計画評価委員会」の役割・進め方（案）について

1. 目的

前期基本計画（目標別・地域別計画、計画期間：平成 23 年度～平成 27 年度）に掲載の、各施策担当課が行った施策評価について、学識経験者及び公募市民などからなる「八尾市総合計画基本計画評価委員会」を設置し、検証を行う。

2. 役割

①八尾市が行った施策評価について、検証いただく。【検証】

②後期基本計画の策定・推進に向けて、必要な取組や進め方などをご提案いただく。【提案】

※「後期基本計画」をより良い計画とするため、数多くの【提案】をいただければと思います。

3. 進め方

- ・全体会を 2 回開催した後、部会を 6 回（2 部会×各 3 回）開催し、まとめとして全体会を 2 回開催する。（合計で 10 回の開催） ※各回の内容（イメージ）は次ページでご説明します。
- ・学識委員の専門分野の関連性及び、担当いただく施策数のバランスを考慮して 2 つの部会と主な担当施策を設定する。（下表ご参照）
- ・市民委員には、参加を希望される部会をお伺いした上で、第 2 回全体会までに決定する。
- ・年間の会議日程をできるだけ早く確定させる。

（案）

	体制	主な担当
第 1 部会 （仮称）	学識委員 2 名 初谷委員（市民協働） 九十九委員（福祉・保健） 市民委員 3 名	目標 1 誰もが安全で安心して住み続けられる八尾 目標 6 みんなでつくる八尾 （施策数の合計：31 施策）
第 2 部会 （仮称）	学識委員 2 名 文能委員（産業） 鶴委員（保育・こども） 市民委員 3 名	目標 2 子どもや若い世代の未来が広がる八尾 目標 3 まちの魅力を高め、発信する八尾 目標 4 職住近在のにぎわいのある八尾 目標 5 環境を意識した暮らしやすい八尾 （施策数の合計：32 施策）

4. 検討成果の活用

- ・ご検討いただいた成果については、総論的内容（目標別計画に関わる内容、地域別計画に関わる内容）と各論的内容に整理した上で、「報告書」として取りまとめ広く公表するとともに、来年度策定を予定している「後期基本計画」への反映に努める。

【参考】各回の内容（イメージ）

	内容	備考
第1回全体会 (8月)	1. 市長あいさつ 2. 委嘱状の交付 3. 委員紹介 4. 委員長及び副委員長の選任 5. 会議の公開について 6. 議事 (1) 基本計画評価委員会の役割・進め方(案)について (2) 第5次総合計画、人口動向及び財政状況等について (3) 前期基本計画施策評価について (4) 基本計画評価委員会の今後の進め方について(意見交換)	
	(部会長打合せ) ・部会の進め方について	
第2回全体会 (10月予定)	1. 委員長あいさつ 2. 議事 (1) 目標別計画の前期実績及び見込みの説明 (2) 地域別計画の前期実績及び見込みの説明 (3) 部会での議論の視点や進め方について	施策評価シートを配布予定
第1回部会	1. 部会長あいさつ 2. 議事 第1部会：政策1(安全) [9施策] 第2部会：政策4(子育て)、政策5(教育) [7施策]	関係課出席
第2回部会	1. 部会長あいさつ 2. 議事 第1部会：政策2(医療保健)、政策3(福祉)、政策14(人権) [12施策] 第2部会：政策6(魅力)、政策7(文化)、政策8(産業) [12施策]	関係課出席
第3回部会	1. 部会長あいさつ 2. 議事 第1部会：政策15(協働)、政策16(行政) [10施策] 第2部会：政策9(都市)、政策10(環境)、政策11(水環境) 政策12(上水道)、政策13(下水道) [13施策]	関係課出席
	(部会長打合せ) ・各部会での検討状況の共有 ・残り2回の全体会の進め方	
第3回全体会 (2月)	1. 委員長あいさつ 2. 議事 (1) 第1部会(仮称)からの報告 (2) 第2部会(仮称)からの報告 (3) 提案内容の検討(後期計画全般)	
	(部会長打合せ) ・報告書(案)の検討	
第4回全体会 (3月)	1. 委員長あいさつ 2. 議事 (1) 報告書(案)の検討・確認 (2) 今後の予定(後期計画の策定スケジュールなど)	

11月から12月で3回開催

5. 部会の進め方（イメージ）

（１）部会（３回）の進め方

- ・ 3回の部会で、ご担当いただく施策について、一通りのご検討をお願いいたします。
- ・ 部会の審議内容（総論のご意見、各施策の審議結果）は、第3回全体会で共有します。

	第1部会（例）	第2部会（例）
第1回	政策1（安全） [9施策] (合計9施策)	政策4（子育て） [5施策] 政策5（教育） [2施策] (合計7施策)
第2回	政策2（医療保健） [3施策] 政策3（福祉） [5施策] 政策14（人権） [4施策] (合計12施策)	政策6（魅力） [3施策] 政策7（文化） [4施策] 政策8（産業） [5施策] (合計12施策)
第3回	政策15（協働） [3施策] 政策16（行政） [7施策] (合計10施策)	政策9（都市） [6施策] 政策10（環境） [4施策] 政策11（水環境） [1施策] 政策12（上水道） [1施策] 政策13（下水道） [1施策] (合計13施策)

（２）部会各回の進め方（例）

■各委員における事前検討

- ・ 部会での審議時間は各回2時間を予定しています。
- ・ 部会前に、次回の部会で検討を行う施策についての資料をご覧ください、ご意見・ご提案の事前検討をお願いいたします。

- ↓
- ※事前検討の方法（例）は、5ページでご説明します。
 - ※資料（施策評価シート）は第2回全体会で配布する予定です。
 - ※部会を超えて、担当施策以外についても意見提出できるようにすることも考えられます。

■部会当日の進め方（例）

【1】施策評価シートの「②総合評価」を審議します。【検証】

- ・ 八尾市作成の「②総合評価」での★レベルと、各委員の事前検討での★レベルの認識とが異なった施策を、部会メンバーで共有します。
- ・ 認識が異なる施策に多くの審議時間があてられるよう審議の計画（時間配分）を立てます。
- ・ 施策毎に「認識が異なると感じた点」を委員で共有し、部会意見として集約します。
例）施策〇は、〇〇の理由から取組は不十分と考えることから、評価を「***」と考える。

【2】施策評価シートの「③後期計画の策定に向けて」「④見直し意向」を審議します。【提案】

- ・ 施策毎に後期基本計画の策定・推進に向けて話しあいます。
例）基本方針が展開できていない施策 → どうすれば展開できるか
指標が未達成の施策 → どうすれば達成できるか

※取組や進め方などのアイデア・ご提案、参考となる事例などをお聞かせください。

6. 評価資料について

(1) 評価資料

- ・前期基本計画の総括は、63の施策毎に行っており、評価資料を施策毎に作成しています。
- ・各施策の評価資料は2種類で1セットになっています。

施策評価シート：施策の取組状況の評価し、総合評価を4段階で表わしています。

施策データシート：施策に関わるデータをお示ししています。

※本日は資料8「施策評価シート」のサンプルでご説明します。

(2) 評価方法

「②総合評価」の見方

- ・施策毎に、施策を「結果」と「展開状況」の2つの視点から「4段階」（星3つ～星なし）で評価しています。

⇒基本計画評価委員会におかれましても、同様の視点からの評価をお願いいたします。

総合評価	総合評価の★印の意味	結果(達成率)	展開状況
★★★ (星3つ)	成果指標の結果は達成でき、基本方針に沿って展開できる見込みである。	達成	展開できる見込み
★★☆ (星2つ)	成果指標の結果は達成できるものの、基本方針に沿って展開できていないところがある。	達成	展開できていない
	成果指標の結果は概ね達成(8割以上)でき、基本方針に沿って展開できる見込みである。	概ね達成(8割以上)	展開できる見込み
★☆☆ (星1つ)	成果指標の結果は概ね達成(8割以上)できるものの、基本方針に沿って展開できていないところがある。	概ね達成(8割以上)	展開できていない
	成果指標の結果は達成状況が思わしくない(8割未満)ものの、基本方針に沿って展開できる見込みである。	達成低い(8割未満)	展開できる見込み
☆☆☆ (星なし)	成果指標の結果は達成状況が思わしくなく(8割未満)、基本方針に沿って展開できていないところがある。	達成低い(8割未満)	展開できていない

「結果」の評価について

- ・「結果」の評価は、各施策に設定している「指標」の達成率（平成27年度末見込み）により評価しています。（指標が複数ある場合は平均値）

$$\text{達成率} = \frac{\text{平成27年度の実績値（見込み）}}{\text{平成27年度の「めざす値」}}$$

- ・算出の根拠データについては、「施策データシート」（次回に配布）に示しています。
- ・達成率を、「達成（100%以上）」「概ね達成（8割以上）」「達成低い（8割未満）」の3つに区分しています。
- ・27年度の達成見込みについては、実現性を考慮した上で見込値として設定しています。

「展開」の評価について

- ・「展開」の評価は、各施策において記載している「基本方針」について、「基本方針に沿って展開できる見込みである」「基本方針に沿って展開できていないところがある」という2つの区分で評価しています。
 - ・「基本方針に沿って展開できていないところがある」と評価した施策については、「展開できていない」と思う事項を記載しています。
- ※基本方針に沿って展開していても、外部要因により、結果（指標）に現れないものもあります。

7. 各委員による部会開催前の事前検討の方法（イメージ）

1) 前期基本計画の内容の確認

- ・計画の内容（めざす暮らしの姿、基本方針、施策の体系、役割分担、指標）をご確認下さい。



2) 八尾市による評価内容の確認

- ・評価資料（施策評価シート、施策データシート）の記載内容をご覧ください。
- ・特に「②総合評価」をご確認ください。



3) 「②総合評価」の事前検討

- ・八尾市の評価をご覧になり、各委員の認識と異なるところがあれば、その理由を整理しておいてください。

例) 八尾市の評価 「展開できている」 } ⇒ 「展開できていない」と感じられた理由・
委員の事前検討 「展開できていない」 } 要因を部会でお聞かせ下さい

※部会の際に、認識が異なる点を互いに出し合い、部会で重点的にご審議いただきます。



4) 「③後期基本計画の策定に向けて」「④見直し意向」の事前検討

- ・後期基本計画の策定・推進に向けて、ご意見・ご提案をご検討下さい。

例) 基本方針が展開できていない施策 ⇒ どうすれば展開できるか
指標が未達成の施策 ⇒ どうすれば達成できるか

※部会の際に、取組や進め方などのアイデア・ご提案、参考となる事例などをお聞かせ下さい。

例) もっと参加や利用を増やす方法、もっと地域との連携を広げる方法 など