

# 委員会 で 詳しく 審査

# 議会がしっかり チェック

## 総務 常任委員会・分科会

### 手数料条例の一部改正案 提案の時期は今回で適切か？

**Q** 法律の一部改正に伴い、9月1日からマイナンバーカード（個人番号カード）の再交付に係る手数料の取り扱いを変更している。市の条例改正案の議会での可決前だが、何に基づいて運用しているのか。また、なぜ運用の実施前に議会へ提案ができたのか。

**A** 9月1日から施行されている法律に基づき運用している。6月議会で条例改正案を提案することも検討したが、その時点では詳細な説明ができない状態であったため、今回議会への提案となった。



マイナンバーカードを紛失した場合、再交付手数料としてカードに800円、電子証明書に200円が必要となっている。

**Q** 地域で長年にわたり永畑小学校区集会所の建て替えを待ち望んでこられたと把握しているが、なぜ地域は取り下げたのか。

**A** コロナ禍で以前より地域活動が難しくなり、集会所の利用頻度が減っている。その中で、施設利用料などの収入の確保など管理運営に課題があり、今後は永畑地区にある既存施設の利用が可能であることなど総合的に地域で検討された結果、取り下げに至った。

#### 委員会で審査した議案

- 八尾市個人情報の利用等に関する条例の一部改正の件
- 八尾市手数料条例の一部改正の件

#### 分科会で審査した議案

- 令和3年度八尾市一般会計第11号補正予算の件（所管分）
- 令和3年度八尾市一般会計第12号補正予算の件（所管分）

## 文教 常任委員会・分科会

### 小学校給食費の無償化 どのような経緯で提案したのか？

**Q** 新型コロナウイルス対策に係る国の臨時交付金を活用し、令和3年11月～令和4年3月の5か月間、小学校の給食費を無償とする補正予算が提案されている。どのような経緯から提案に至ったのか。

**A** 保護者から、新型コロナウイルスの影響により収入が減少し、学校の諸経費の捻出が難しいとの声をいただいております。家庭の負担軽減のため今回提案を行った。



令和3年11月～令和4年3月の5か月間の小学校の給食費は、全世帯無償となる。

**Q** 中学校などの給食費は対象とせず、小学校の給食費だけを対象としたのはなぜか。

**A** 小学校給食の無償化は市として速やかに事業実施が可能であるため、提案することとした。また、中学校給食については、現在選択制で実施しており、希望者が7～8%となっているため、公平性の観点から難しいと判断した。

#### 委員会で審査した議案

- 八尾市立小学校及び中学校設置条例の一部改正の件

#### 分科会で審査した議案

- 令和3年度八尾市一般会計第11号補正予算の件（所管分）
- 令和3年度八尾市一般会計第12号補正予算の件（所管分）

## 建設産業 分科会

### マイナポイント事業の 延長にかかる予算とは？

**Q** マイナポイントの利用者支援に係る委託料を増額するという予算提案だが、何人配置し、どのような業務をするのか。また、人件費の単価が高いように思われるが、経費の積算に妥当性はあるのか。

**A** 市役所の市民ロビーと、市内商業施設の2か所にマイナポイントの利用における相談窓口を設置しており、相談員を2名ずつ配置している。委託料の総額は国の交付基準額内に収めており、そのうち人件費が約6割で、残りは備品等の賃借料や広報物作成等の経費を積算している。



市役所本館の市民ロビーとアリオ八尾に設置されているマイナポイントの予約・申請を支援する窓口は12月28日まで。

**Q** 委託業者との契約が競争入札ではなく、随意契約とした理由は何か。

**A** 国からマイナポイント事業延長の通知があったのが8月当初であり、委託業者の決定に緊急性が生じていた。また、これまでと同じ事業者に委託することで、蓄積されたノウハウを活用することができ、経済的にも合理的であるという判断で随意契約とした。

#### 分科会で審査した議案

- 令和3年度八尾市一般会計第11号補正予算の件（所管分）
- 令和3年度八尾市一般会計第12号補正予算の件（所管分）

## 健康福祉環境 常任委員会・分科会

### 自宅療養者への配食サービス 実績はどのようになっているか？

**Q** 新型コロナウイルス感染症により、自宅療養者となった方への配食サービスについて、利用者はどれぐらいいるのか。また、業務委託を行っているとのことだが何社により行われているのか。

**A** 令和3年3月から6月の4か月間の実績として、実人数で251名が利用しており、配食数としては1491件であった。また、配食サービスの業者については、1社と契約を結び事業を行っている。



自宅療養者に寄り添ったきめ細やかな対応が求められる。

**Q** 1社による実施とのことだが複数の業者によって行われるほうが、競争原理が働き、より良いサービスが提供されると考えられるがどうか。

**A** 実績のある業者と契約して実施しており、個人情報保護の観点や、非接触での受け渡しなどの感染対策、患者数の急増などにも臨機応変な対応が可能なる事業者であることも考慮している。今後、自宅療養者の声や他市の実績も見ながら、柔軟な対応を検討していきたい。

#### 委員会で審査した議案

- 損害賠償に関する和解専決処分承認の件（議案第62号）
- その他3件の議案を審査しました

#### 分科会で審査した議案

- 令和3年度八尾市一般会計第11号補正予算の件（所管分）



QRコードから、全ての委員会の映像を見ることができます。