

評価項目 (配点)	評価内容	配点
1.業務実績	マイナンバーカード出張申請窓口業務（申請サポート）について過去の実績が十分（3自治体以上の八尾市と同等以上の規模の自治体での実績）あるか。	15
	マイナンバーカード出張申請窓口業務（申請時来庁）について過去の実績が十分（3自治体以上の八尾市と同等以上の規模の自治体での実績）あるか。	
2.業務実施体制	実施体制・人数等が充実し、効率的かつ円滑な手続きを確実に行うことができる実施体制による企画提案となっているか。	50
	本業務を行う上での実施体制（業務責任者・業務担当者の配置・人数）は適切に配置され、的確な業務遂行が可能な体制が提案されているか。	
	配置予定業務責任者・業務担当者は本業務を実施する上で十分な知識や業務実績を有する者かについて具体的な説明がなされているか。	
	各業務を統括して進捗、納品の品質を管理し、不測の事態への対応を含め市民をサポートできる業務体制や運営マニュアルの作成を提案できているか。	
	本業務に従事する者の教育・研修体制について十分な教育研修を行う、具体的な企画提案がなされているか。	
3.業務スケジュール	単に実施することにとどまらず、次回以降の開催に向けた発展性のあるスキームの提案がなされているか。	15
	業務実施スケジュールが、仕様を満たし現実的なものとなっているか。	
4.会場選定	より多くの申請受付を行えるような、効果的な実施場所・会場等の選定について、説得力のある具体的な企画提案となっているか。	20
	会場の確保・会場提供者への連絡・調整を確実かつ迅速に行えるか。	
5.広報・宣伝	市の広報、SNS以外の効果的な手法が提案されており、かつ開催場所と広報が一体となった具体的な提案がなされているか。	30
	開催当日についても、通行人に申請を試してみたいと思わせる、目を引くようなより集客が高まる提案を行っているか、また申請時来庁方式をPRする広報がなされているか。	
6.レイアウト	新型コロナウイルス感染症等の感染予防に努め、スムーズに受付から申請まで行えるレイアウトか。	5
7.市民対応	トラブルの未然防止策や業務遂行上発生した苦情やトラブルへの対応について、具体的な対応策を示しているか。	30
	広報物を配布した後の市民の問い合わせ対応（コールセンター機能等）について提案できているか。 市民からの相談対応等について必要なQA（利用方法、メリット、安全性等）の作成等、具体的な提案がされているか。	
8.申請受付方法	申請について、必要な本人確認書類等、手続について迅速に受付できる体制等の提案ができているか。	10
	申請時来庁ができない方に対しても、新たな申請アプローチができるか。	
9.個人情報の管理体制	個人情報の管理と情報セキュリティについて十分な配慮がなされた提案となっているか。	5
10.見積金額	提出された見積書は、業務を運営していくための経費（人件費・会場費、その他経費等）が詳細かつ明確に積算され、提案内容に対して妥当で適切なものとなっているか。	15
11.独自提案	本業務の実施による効果を最大化するための独自の提案や創意工夫されたもの、本市の現状を把握し、その現状を打開するための、また仕様書に無い有用な提案があるか。	5
1～11 合計		200