

**八尾市町会加入促進等検討事業及び八尾市中間支援組織のあり方検討事業支援業務
委託事業者選定基準**

1. 選定方法

- (1) 審査対象となった提案について、「2. 評価基準」に基づき、八尾市町会加入促進等検討事業及び八尾市中間支援組織のあり方検討事業支援業務委託事業者選定委員会により、八尾市町会加入促進等検討事業（以下「①」とする）及び八尾市中間支援組織のあり方検討事業（以下「②」とする）に分けて審査を行い、①及び②の評価項目①並びに②～④（①・②の共通事項）の合計を「提案点」、評価項目⑤（①・②の共通事項）を「価格点」として算出するものとする。また、各委員の提案点と価格点の合計点数を「評価点数」として算出し、各委員の評価点数の合計点を「総合評価点数」とする。なお、価格点については、事務局採点とする。
- (2) 「評価点数」について、**①八尾市町会加入促進等検討事業は、各委員の持ち点を180点、②八尾市中間支援組織のあり方検討事業は、各委員の持ち点を60点、共通事項は、各委員の持ち点を110点とし、内訳を「提案点310点」、「価格点40点」とする。**
 ※①と②の点数の違いは、各事業の業務内容及び予算の差によるもの。
- (3) 審査はプレゼンテーションの内容も踏まえて総合的に評価を行い、優先交渉権者を選定する。
- (4) 総合評価点数の同じ者が2者以上あるときは、提案点の高い者を優先交渉権者として選定する。
 なお、提案点も同じ場合は、①-Aと①-Bの合計点の高い者を優先交渉権者として選定する。
- (5) 優先交渉権者との協議が合意に至らなかった場合は、次点の者と協議に入ることにする。
 ただし、総合評価点数が、各委員の持ち点の総合計の6割を超えた者に限る。
- (6) 提案者が1者であっても審査を実施し、総合評価点数が、各委員の持ち点の総合計の6割を超えた場合、その者を優先交渉権者として選定する。
- (7) 評価点数が、各委員の持ち点の総合計の6割に達しない提案のみだった場合は、再募集とする。

2. 評価基準

事業者が作成した提案書、資料、プレゼンテーション及び経費見積書に基づき、選定委員は下記により採点する。記載がない項目は0点とし、経費見積書の金額が予算額の上限を超えている場合は失格とする。

評価項目	評価基準	配点
●町会加入促進等検討事業		
①提案項目A. 本業務を実施するにあたり、提案者の支援についての考え方や検討の進め方について	<ul style="list-style-type: none"> ・町会（自治会）についての課題や現状を認識しているか。 ・業務遂行の考え方が、先進的かつ本市の現状にとって適切なものか。 ・支援の進め方が、効率的効果的なものか。 ・本市のスケジュールで実現可能なものか。 	75
①提案項目B. 仕様書の定める業務について、提案者ができることについて	<ul style="list-style-type: none"> ・仕様書の業務範囲を全て提案しているか。 ・業務の着眼点、方針に妥当性があり、業務の到達点がイメージできるか。 ・他社にない独自性が提案されているか。 ・支援方法が明確になっているか。 ・八尾市の現状に沿った実現可能な提案ができているのか。 	75
①提案項目C. その他、仕様書に定めのない内容で、貴社の実績や得意とする分野でできること	<ul style="list-style-type: none"> ・八尾市の現状を踏まえた中で、実現できる提案かどうか。 ・仕様書に定めのない内容で、当該業務を効率的、効果的に実施するため有効となる内容について提案があるか。 	30

評価項目	評価基準	配点										
●中間支援組織のあり方検討事業												
①提案項目A. 本業務を実施するにあたり、提案者の支援についての考え方や検討の進め方について	<ul style="list-style-type: none"> ・中間支援組織についての課題や現状を認識しているか。 ・業務遂行の考え方が、先進的かつ本市の現状にとって適切なものか。 ・支援の進め方が、効率的効果的なものか。 ・本市のスケジュールで実現可能なものか。 	25										
①提案項目B. 仕様書の定める業務について、提案者ができることについて	<ul style="list-style-type: none"> ・仕様書の業務範囲を全て提案しているか。 ・業務の着眼点、方針に妥当性があり、業務の到達点がイメージできるか。 ・他社にない独自性が提案されているか。 ・支援方法が明確になっているか。 ・八尾市の現状に沿った実現可能な提案ができているのか。 	25										
①提案項目C. その他、仕様書に定めのない内容で、貴社の実績や得意とする分野でできること	<ul style="list-style-type: none"> ・八尾市の現状を踏まえた中で、実現できる提案かどうか。 ・仕様書に定めのない内容で、当該業務を効率的、効果的に実施するため有効となる内容について提案があるか。 	10										
●共通事項												
②業務実績	<ul style="list-style-type: none"> ・同種業務、類似業務の実績がある経験豊富な事業者であるか 	20										
③業務実施体制	<ul style="list-style-type: none"> ・人員配置、指揮系統等、業務の目的を果たすための効果的な体制となっているか。 	30										
④プレゼンテーション	<ul style="list-style-type: none"> ・業務への取組み意欲が旺盛、かつ意欲表明があるか。 ・質問に対する応答が明快かつ迅速か。 	20										
⑤経費見積書 ※事務局採点とします。	<ul style="list-style-type: none"> ・予算額の上限と同額の場合を0点とし、経費見積書提示金額の予算額に対する割合に応じて、以下の通りとする。 <table border="1" style="margin-left: 40px;"> <thead> <tr> <th>割合</th> <th>点数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>予算額の95%以上100%未満</td> <td>10点</td> </tr> <tr> <td>予算額の90%以上95%未満</td> <td>20点</td> </tr> <tr> <td>予算額の85%以上90%未満</td> <td>35点</td> </tr> <tr> <td>予算額の85%未満</td> <td>40点</td> </tr> </tbody> </table>	割合	点数	予算額の95%以上100%未満	10点	予算額の90%以上95%未満	20点	予算額の85%以上90%未満	35点	予算額の85%未満	40点	40
割合	点数											
予算額の95%以上100%未満	10点											
予算額の90%以上95%未満	20点											
予算額の85%以上90%未満	35点											
予算額の85%未満	40点											
合 計		350										