

別表

評価項目		配分点		評価内容	評価点			
書類審査点	①	当該業務の実施にあたり、考え方や検討の進め方について	15	15	八尾市の公共交通に関して、経過及び現状を把握した上で具体的な提案ができています。	A	極めて良好	15点
						B	良好	12点
						C	普通	9点
						D	やや不十分	6点
						E	不十分	3点
	②	仕様書に定める業務についての具体的な方法について	20	20	地域との意見交換の説明資料において、理解しやすい資料づくりの提案ができています。	A	極めて良好	20点
						B	良好	16点
						C	普通	12点
						D	やや不十分	8点
						E	不十分	4点
	③	その他、仕様書に定めがないことについて、貴社が実施できることについて	15	15	仕様書に定めのない内容で、当該業務を効率的、効果的に実施するため有効となる内容について提案がある。	A	極めて良好	15点
						B	良好	12点
						C	普通	9点
						D	やや不十分	6点
						E	不十分	3点
	④	業務実施体制	10	10	人員配置、指揮系統等、業務の目的を果たすための効果的な体制となっている。	A	極めて良好	10点
B						良好	8点	
C						普通	6点	
D						やや不十分	4点	
E						不十分	2点	
プレゼン審査点	⑤	業務に対する取り組み姿勢	20	10	業務の着眼点・実施方針が適切で、取り組み意欲が強く感じられる。	A	極めて良好	10点
						B	良好	8点
						C	普通	6点
						D	やや不十分	4点
						E	不十分	2点
	⑥	10	質問に対する応答が明快、かつ迅速である。	A	極めて良好	10点		
				B	良好	8点		
				C	普通	6点		
				D	やや不十分	4点		
				E	不十分	2点		
価格点	⑦	経費見積書について	20	20	見積金額を相対評価し、見積額の低い事業者より順位を付ける。	A	見積金額が低い	20点
						B	↕	12点
						C	見積金額が高い	4点
		配分点計100						