



「わからないベース」の授業

- 「わかるベース」 → 「筆者の工夫を見つけよう」 = 「筆者の文章はいい」 = 「筆者の文章が正しい」 = 「それがわからない自分(子ども)がわかる」となると、「わからない」は子どものせいになる。学びのシャッターが下りる。
- 「わからないベース」 → 「自分にとって理解しにくかったところを見つけよう」 = 「わからなかったところがあって当たり前」 = 「文章の良し悪しの問題」 → 「どうしたらわかりやすくなるか考えていこう」スタートのハードルが下がる。
- ☆ 「わからないベース」の授業とは、「わからなさ」から授業の問いを始める展開のこと。「わからなさ」を共有すると子どもたちは安心する。そうすることで、「わかるために何がいるかな?」とわからなさを解決していく授業になる。

「読み手」と「書き手」の立場

「わからない」は「読み手」の立場。そこから「例を書き換える」「順序を入れ替える」「文章を付け足す、削る」などの活動に展開すると「書き手」の立場を追体験することになる。そうするからこそ筆者に寄り添える。そして、「筆者の書きぶりも悪くないな」という選択肢が増える。選択肢がないといいものは選べない(広げる)。一回広げる時間がないと深まらない(ふかぼる)。これが筆者との対話となり、「批判的に読む」ことの重要なプロセスとなる。

Ex) 富士山を横から見るか、上から見るか…。横から見た富士山を正解だと思わず、上からの景色も知った上でどっちがいいか?

思考ツール・認知ツール

思考ツールには力がある。が、学習課題に適しているかは見極めが必要。子どもたちにもいろいろと試させて使わせていく。指導案にも思考ツールの使用がどの段階であるかを書いていく。

「何のため」発問

筆者の書く事例はなんのためか?
→ 読み手に自分の考えをわかってほしい、文から学んだことを生かしてほしいという願いが込められている。筆者の「主張」や「願い」とつなげて読むことを忘れない。また、筆者のプロフィール(職業など)ともつなげると願いにつながりやすい。

「指導言について」

教師の発言である「指導言」が子どもの思考の加速を促していく。しかし、それがぶれると子どもたちが混乱してしまう。

今回は

「自分にとってわかりにくいところ。わかりやすいところ」(自分ベース)と

「筆者の文章が伝わりやすくなるには。」(評価の一般化ベース)とは立場が違

うので注意が必要。指導言はぶれないように事前に確認!